EVA ALRAM-STERN

DIE ÄGÄISCHE FRÜHZEIT

2. SERIE
Forschungsbericht
1975–2002

2. BAND
Teil 2

DIE FRÜHBRONZEZEIT IN GRIECHENLAND

Mit Ausnahme von Kreta



Mit Beiträgen von

Florens Felten
Stefan Hiller
Lydia Berger
Walter Gauß
Rudolfine Smetana
Claus Reinholdt
Maria Kostoula
Jeannette Forsén
Anthi Theodorou-Mavrommatidi
Sharon R. Stocker
Jörg Rambach
Vassilios Aravantinos
Kyriaki Psaraki
Eleni Zachou
Nikos Merousis
Panayiota Sotirakopoulou

Verlag der
Österreichischen Akademie
der Wissenschaften

EVA ALRAM-STERN

DIE ÄGÄISCHE FRÜHZEIT

2. SERIE
Forschungsbericht 1975–2002

2. BAND

Teil 2

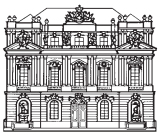
DIE FRÜHBRONZEZEIT IN GRIECHENLAND
mit Ausnahme von Kreta

ÖSTERREICHISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
PHILOSOPHISCH-HISTORISCHE KLASSE

VERÖFFENTLICHUNGEN DER MYKENISCHEN KOMMISSION

BAND 21

HERAUSGEGEBEN VON
SIGRID DEGER-JALKOTZY



VERLAG
DER ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
WIEN 2004

ÖSTERREICHISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
PHILOSOPHISCH-HISTORISCHE KLASSE

EVA ALRAM-STERN

DIE ÄGÄISCHE FRÜHZEIT

2. SERIE

Forschungsbericht 1975–2002

2. BAND

Teil 2

DIE FRÜHBRONZEZEIT IN GRIECHENLAND
mit Ausnahme von Kreta

Mit Beiträgen von Florens Felten, Stefan Hiller, Lydia Berger, Walter Gauß, Rudolfine Smetana, Claus Reinholdt, Maria Kostoula, Jeannette Forsén, Anthi Theodorou-Mavrommatidi, Sharon R. Stocker, Jörg Rambach, Vassilios Aravantinos, Kyriaki Psaraki, Eleni Zachou, Nikos Merousis und Panayiota Sotirakopoulou

VERLAG
DER ÖSTERREICHISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
WIEN 2004

Vorgelegt von w. M. Sigrid Jalkotzy-Deger
in der Sitzung am 12. Dezember 2003

Gedruckt mit Unterstützung des Holzhausen-Legats der
Österreichischen Akademie der Wissenschaften

Umschlagbild: Tonplombe mit Siegelabdruck S21 aus Petri Nemeas
(Photo: Maria Kostoula)

Umschlaggestaltung: Hannes Weinberger

Die verwendete Papiersorte ist aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff hergestellt,
frei von säurebildenden Bestandteilen und alterungsbeständig.

Alle Rechte vorbehalten
ISBN 3-7001-3268-9
Copyright © 2004 by
Österreichische Akademie der Wissenschaften
Wien

Grafik und Tafellayout: Marion Frauenglas

Gesamtherstellung:
Print & Art Faksimile, A-8042 Graz

http://hw.oeaw.ac.at/3268-9
http://verlag.oeaw.ac.at

INHALT

C. Archäologischer Fundbericht 535

I. Südgriechenland 537

1. Attika: Besiedlung, Athen, Alimos, Trachones – Agios Kosmas, Agia Marina Varkiza, Eleusis, Korakovouni/Hymettos, Geraka-Palini, Koropi, Koropi/Kiapha Thiti, Südwestspitze von Attika, Pountazeza/Laurion, Limani/Pasa/Laurion, Laurion/Thorikos, Kalmi/Laureotiki, Provatsa/Makronisos, Nea Makri, Porto Raphti, Tsepi/Marathon, Forschungen und Neufunde in und um Marathon, Ramnous, Oropos Survey Project, Markopoulo, Zagani/Spata, Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias, Diverse Oberflächenfunde 537

2. Saronischer Golf: Kolonna/Ägina, Berg Oros/Ägina, Salamis, Angistri, Methana/Troizen, Dokos, Oberflächenfunde auf den der südlichen Argolis vorgelagerten Inseln 558

3. Korinthia: Korinth, Aetopetra, Kenchreai, Eastern Korinthia Archaeological Survey, Nemea: Tsoungiza, Zygouries, Phlious-Becken, Petri Nemeas, Stymphalos, Vouliagmeni/Perachora, Magoula/Loutraki, Dourachos 569

4. Argolis: Geologie, Besiedlung, Tiryns, Nauplion, Aria, Asine, Oberflächenbegehungen zwischen Nauplion und Asine (Talioti), Dendra-Midea, Berbati-Mastos, Berbati-Limnes Archaeological Survey, Mykene, Argos, Kephalari Magula, Makrovouni, Lerna, Epidauros, Alt-Epidauros, Ano Epidauros, Ligouria/Asklepieio, Halieis, Southern Argolid Survey 586

5. Arkadien: Steno bei Tripolis, Agiorgitika, Tegea, Mantineia, Umgebung von Orchomenos, Umgebung von Astros – Thyreatis, Asea-Tal, Asea-Palaeokastro, Megalopolis, Dimitsana, Sphakovouni/Kamenitsa, Survey im Becken von Pheneos 634

6. Lakonien: Besiedlung, Kouphovouno, Sparta, Amyklai, Skoura, Laconia Survey, Laconia Rural Sites Project, Pellana, Geraki, Agios Stephanos, Lakonischer Golf, Trochalia, Kythera 640

7. Messenien: Besiedlung, Pylos Regional Archaeological Project, Deriziotis Aloni, Voidokoilia, Petrochori, Mesochori, Agios Ioannis/Papoulia, Routsi/Myrsinochori, Iklaina, Umgebung von Methoni, Akovitika/Kalamata, Ellinika/Antheia, Schiza, Stomion/Philatria, Peristeria, Lakkathela/Mila, Strephi, Nichoria 653

8. Elis: Strephi, Alt-Elis, Olympia, Trani Lakka, Kavkania, Kato Samiko: Kleidi, Agios Dimitrios/Lepreon, Vartholomio/Tragani, Oberflächenfunde 661

9. Achaia: Patras, Starochori, Moirali, Lampiri, Aigion, Helike, Spilia Limnon/Kastria, Umgebung von Kalavryta, Aigeira, Kalamaki/Kato Achaia 675

II. Mittelgriechenland 681

1. Boiotien: Besiedlung. Theben, Lithares, Paralimni, Paralimni – Antikes Isos, Lithosoros/Drosia/Chalia – Tumulus des Salganeus, Drosia, Orchomenos, Kopais, Chostia, Panakton. Surveys und Oberflächenfunde: Skourta-Ebene, Kopais – Westboiotien, Tanagra-Survey, Oberflächenbegehungen am Golf von Euboia, Oberflächenbegehungen am korinthischen Golf 681
2. Euboia: Besiedlung. Ostküste Euboias um Chalkis: Geologie, Manika, Chalkis, Kalogerovrysi, Umgebung von Kalogerovrysi, Vrachos/Phylla, Nichori/Vasiliko, Linovrochi/Malakontas, Eretria, Magoula Eretrias, Kastri/Lichada, Amarynthos, Karavas/Aliveri. Zentraleuboia: Skoteini-Höhle/Tharrounia, Umgebung von Tharrounia, Makrikapa, Agios Georgios/Aulonari, Settas – Partheni, Aliveri-Kyme-Region, Mourteri. Nordeuboia: Taxiarchis: Burg von Oreoi. Südeuboia: Oberflächenbegehungen in der Bucht von Karystos 701
3. Skyros: Palamari 727
4. Phokis: Phokis-Doris Expedition, Amphissa, Kirra, Galaxidi, Antikyra . 733
5. Lokris: Neufunde, Ostlokris, Lagonisi/Larymna, Theologos, Proskynas: Rachi 735
6. Phthiotis: Phokis-Doris Expedition, Lamia, Agia Paraskevi (Platania), Rachi Panagias von E. Zachou, Platystomo, Phournoi/Raches, Umgebung von Melitaia, Domokos: Mati, Nördliche Phthiotis 737

III. Nordwestgriechenland 741

1. Aitoloakarnanien: Kato Vasiliki/Chalkis, Naupaktos, Platygiali/Astakos, Loutraki/Ambrakischer Golf, Stratos 741
2. Ionische Inseln: Zakynthos. Kephallonia: Oberflächenfunde, Spilia Drakaias/Poros, Tzannata, Sami. Ithaka: Pelikata/Stavros, Sompola. Levkas: Besiedlung, Steno/Nidri, Syvros. Korfu: Acharabe, Almyros/Peritheia, Ermones, Vatos, Minglovounia 744
3. Epirus: Nikopolis Projekt, Doliana, Palaiopyrgos – Meropi, Neochori/Thesprotia, Stenes, Pyrgos Ragiou 751

IV. Nordgriechenland 754

Thessalien: Geologie, Besiedlung, Landwirtschaft 754

1. Südostthessalien (Nomos Magnesia): Pevkakia, Petromagula, Nea Ionia/Volos, Iolkos, Dimini, Sesklo, Aerinos, Phthiotisches Theben, Mikrothivon, Velestino, Kastraki/Almyros, Halos 757
2. Nordostthessalien (Nomos Larisa): Geländebegehungen in der ostthessalischen Ebene, Argissa Magula, Koutsocheri, Larisa, Magula Dimitras Agias, Melia, Melissochori 3, Agios Georgios/Larisa, Azoros, Kalamaki 4 769
3. Westthessalien (Nomos Karditsa): Platia Magula Zarkou, Peneiada, Krannon, Theopetra-Höhle, Palamas, Agois Paraskevi/Pharsala, Alonessos 777

Makedonien: Gräber 779

4. Westmakedonien: Besiedlung. Florina-Becken: Armenochori. Grevena-Region. Aliakmon-Tal: Servia, Neraida, Velvendo, Vasilara Rachi, Pharangi Messianis, Polemistria Aianis, Livadia/Aiani, Palla Rachi/Aiani. Kitrini Limni-Region: Megalo Nisi Galanis, Xeropigado Koiladas von Ch. Ziota. Ebene von Giannitsa: Imathia, Mandalo, Archontiko, Pentaplatanos, Terikleia/Nea Zoi, Tzamala Vermiou 781

5. Zentralmakedonien: Nomos Pieria: Makrigialos, Korinos/Toumbes. Axios-Tal: Kastanas, Axiochori (Vardaroftsa). Thessaloniki: Toumba, Balkan Export, Sindos, Polichni (Toumba Lembet). Chalkidiki: Trilophos (Mesimeriani Toumba), Petralona, Kritsana, Hagios Mamas, Polychrono, Soulina, Torone, Kriaritsi/Sykia, Oberflächenbegehungen am Isthmos von Sithonia, Siviri. Langada-Ebene: Survey, Toumbes/Kalamoto, Perivolaki (Saratse) 799

6. Ostmakedonien und Thasos: Ebene von Serres, Pentapolis, Kryoneri/Kerdyllion (Ebene von Serres), Gazoros, Galepsos. Ebene von Drama: Sitagroi, Dikili Tash, Toumba Dramas/Arkadiko, Drama, Piges tou Angiti (Maara-Höhle), Mündung des Strymon, Periyiali/Kavala, Karyani/Kavala. Thasos: Spilaio Drakotrypa Panagias Thasou, Skala Sotiros: Profitis Elias, Akrotiri Agios Antonios ston Poto, Kastro/Theologos, Limenaria Tsines, Agios Ioannis 821

7. Thrakien und Samothrake: Nomos Xanthi: Paradeisos, Thermai. Nomos Rhodope: Paradimi, Dichala-Höhle, Yphantai, Milon Mana (Maroneia B), Petrota. Nomos Evrou: Polivoleio bei Mesti, Paliouri. Samothrake: Mikro Vouni 843

V. Kykladen 848

Landesnatur und Umwelt 850

1. Westliche Kykladen: Keos: Survey, Nordwest-Keos, Agia Irini, Agios Simeone. Kythnos: Kupferabbau und Verhüttung, Skouries. Seriphos. Siphnos: Ältere Funde, Bergbau, Abbautechnik und Verhüttung. Melos: Survey 1976, Survey 1989, Obsidianabbau, Phylakopi, Ribari 851

2. Nördliche Kykladen: Andros. Mykonos. Delos: Berg Kynthos. Syros: Besiedlung, Die Nekropole von Chalandriani, Die Identifikation der zur Nekropole gehörigen Siedlung, Agios Loukas, Silbervorkommen 869

3. Zentrale Kykladen: Naxos: Prospektion 1981–84, Korphari ton Amygdalion, Grotta, Chora, Mikre Vigla, Zas-Höhle, Aplomata, Lakkoudes, Lakkoudes A, Akrotiri, Agioi Anargyroi, Rhodinades, Avdeli/Lionas, Panormos, Verschiedene Fundmeldungen, Sog. Depotfund von Kythnos. Ano Kouphonissi. Paros: Kastro, Ältere Siedlungsfunde, Ältere Grabfunde, Kampos, Plastiras, Koukounaries, Sklavouna. Ios: Skarkos. Pholegandros. Thera: Akrotiri, Kalnera, Phtellos, Archangelos, Christiana bei Thera. Keros: Daskaleio-Kavos. Amorgos: Ältere Funde, Neuidentifikationen, Minoa, Kat´Akrotiri: Mandres tou Roussou, Markiani 876

VI. Nordostägäis 913
Besiedlung, Wirtschaft und Handel 913
1. Lemnos: Besiedlung, Poliochni, Myrina, Koukonisi 915
2. Lesbos: Besiedlung, Thermi 932
3. Chios: Besiedlung, Emporio. Psara: Archontiki 939

VII. Östliche Ägäis 944
1. Samos: Besiedlung, Heraion, Tigani 944
2. Dodekanes: Besiedlung aufgrund neuer Oberflächenfunde. Kos: Seraglio, Tavla/Antimacheia, Agios Fokas. Kalymnos: Vathy. Nisyros. Giali. Telos. Syme. Rhodos, Alimnia, Chalke: Oberflächenfunde, Asomatos. Karpathos, Saros 946

Verzeichnis der Tabellen 953

Verzeichnis der Tafeln 954

Tafeln 1–122 963

D. Appendix 1087

I. Ägina-Kolonna
1. Florens Felten, Stefan Hiller, Forschungen zur Frühbronzezeit auf Ägina-Kolonna 1993–2002 1089
2. Lydia Berger, Neue Ergebnisse zur FH II-Keramik aus der prähistorischen Innenstadt 1093
3. Walter Gauss, Rudolfine Smetana, Bericht zur Keramik und Stratigraphie der Frühbronzezeit III aus Ägina-Kolonna 1104
4. Claus Reinholdt, Der frühbronzezeitliche Schmuck-Hortfund von Kap Kolonna / Ägina 1113

II. Maria Kostoula, Die Ausgrabungen in der frühhelladischen Siedlung von Petri bei Nemea 1135

III. Jeannette Forsén, The Early Helladic Pottery from the "Mastos" in the Berbati Valley, Argolid 1159

IV. Anthi Theodorou-Mavrommatidi, An Early Helladic Settlement in the Apollon Maleatas Site at Epidauros 1167

V. Sharon R. Stocker, Deriziotis Aloni: Ein kleiner bronzezeitlicher Fundort in Messenien 1189

VI. Jörg Rambach, Olympia im ausgehenden 3. Jahrtausend v. Chr.: Bindeglied zwischen zentralem und östlichem Mittelmeerraum 1199

VII. Theben
1. Vassilis Aravantinos, New Evidence about the EH II Period in Thebes: A New Architectural Complex and a Group Burial within the Kadmeia 1255
2. Kyriaki Psaraki, A New EH II Pottery Assemblage from Thebes 1259

VIII. Eleni Zachou, Die frühbronzezeitliche Siedlung in Proskynas/Lokris 1267

IX. Nikos Merousis, Early Bronze Age in Pella-Imathia Plain, W. Macedonia 1285

X. Panayiota Sotirakopoulou, Early Cycladic Pottery from the Investigations of the 1960´s at Kavos-Daskaleio, Keros: A Preliminary Report 1303

Verzeichnis der Ortsnamen und Landschaften 1359
Faltkarte: Fundorte in numerischer Reihenfolge . . . . . 3. Umschlagseite

II. DIE AUSGRABUNGEN IN DER FRÜHHELLADISCHEN SIEDLUNG VON PETRI BEI NEMEA*

von

Maria Kostoula

Das Dorf Petri liegt 6 km nordwestlich des modernen Ortes Nemea, am Nordrand der Ebene von Phlious in der Korinthia. Durch diese Mikroregion im hügeligen Teil der Nordostpeloponnes fließt der Bach Asopos, der in den Korinthischen Golf mündet. In unmittelbarer Nähe befinden sich die antike Stadt Phlious, von deren Akropolis auch frühhelladische Funde stammen[1], und die mykenische Kammergrabnekropole von Aïdonia.

An dieser Stelle möchte ich mich für die Einladung zur Teilnahme an diesem Band bei Frau Univ.Doz. Dr. E. Alram herzlich bedanken. Ferner möchte ich mein herzlicher Dank Herrn Prof. Dr. J. Maran für kritische Anmerkungen, Frau D. Ittameier M.A. für die sprachlichen Korrekturen, sowie Herrn C. Casselmann M. A. für die Hilfe bezüglich der elektronischen Bildbearbeitung aussprechen. Für Ihre großzügige Unterstützung seien auch Frau E. Spathari und Frau Dr. A. Papadimitriou dankbar erwähnt.

* Zusätzlich zu der in Abschnitt A dieser Monographie aufgelisteten Literatur werden folgende Abkürzungen verwendet:

Aghios Kosmas = Mylonas G. E., Aghios Kosmas. An Early Bronze Age Settlement and Cemetery in Attica, Princeton 1959.

Archives Before Writing = Ferioli P., Fiandra E., Fissore G.-G., Frangipane M., Archives Before Writing. Proceedings of the International Colloquium Oriolo Romano, October 23–25, 1991, Turin 1994.

Asine I = Frödin O., Persson A., Asine I. Results of the Swedish Excavations 1922–1930, Stockholm 1938.

CMS Beih. O = Matz F. (Hrsg.), Die kretisch-mykenische Glyptik und ihre gegenwärtigen Probleme, Das Corpus der minoischen und mykenischen Siegel, DFG-Forschungsbericht, Boppard 1974.

Sbonias 1995 = Sbonias K., Frühkretische Siegel. Ansätze für eine Interpretation der sozial-politischen Entwicklung auf Kreta während der Frühbronzezeit, BAR International Series 620, Oxford 1995.

Tiryns IV = Müller K., Die Urfirniskeramik,Tiryns IV, München 1938.

[1] Biers W. R., Excavations at Phlious, 1924. The Prehistoric deposits, Hesperia 38, 1969, 443 ff.; zu Phliasia allg. s. Pharaklas N., Φλειασία, Athen 1972.

Die hier vorzustellende Siedlung liegt mitten in einem der Kerngebiete der frühhelladischen Kultur[2]. Im Dorfbereich von Petri waren schon früher Funde und Befunde der Spätantike bekannt geworden[3], die Existenz der frühhelladischen Siedlung entdeckte man jedoch erst im Sommer 1995. Anlass dafür war eine Notgrabung der 4. Ephorie des griechischen Antikendienstes in zwei angrenzenden Feldern im östlichen bis südöstlichen Teil des Siedlungshügels[4]. Eine erneute Kampagne im Sommer 1996 ermöglichte verschiedene Sondagen auch im westlichen und südwestlichen Teil des Fundplatzes, wodurch konkretere Hinweise auf die Ausdehnung der Siedlung gewonnen wurden[5]. Die Siedlung erstreckt sich auf einem Schwemmfächer unmittelbar südlich des Dorfes und etwa 1 km nördlich des Asopos. Aufgrund besonders auffälliger Steinhaufen an den Rändern des Hügels und zwischen den Feldern, die vermutlich nicht nur reines Schwemmaterial darstellen, darf man mit einer Siedlungsfläche von etwa 1 ha. rechnen, die vermutlich auch eine Befestigungsmauer besaß. Obwohl der Siedlungshügel sehr niedrig ist[6], bietet er trotzdem günstige Sichtverhältnisse über die ganze Ebene und besonders

---

[2] Renard 1995, 40–77. Innerhalb einer Entfernung von etwa 40 bis 50 km liegen Lerna, Tiryns Asine und Berbati in der Argolis sowie Tsoungiza, Zygouries und Korakou in der Korinthia.

[3] Miller S. (Hrsg.), Nemea: a guide to the site and Museum, Berkeley 1990, 74; Kritzas C., Δύο επιγράμματα από το Πετρί Νεμέας, in: Διεθνές Συνέδριο για την Αρχαία Θεσσαλία στη μνήμη του Δημήτρη Ρ. Θεοχάρη, Athen 1992, 398 ff.

[4] Dazu auch Kostoula M., Πετρί Νεμέας. Τα ανασκαφικά δεδομένα, in: Πρακτικά της Α΄ Αρχαιολογικής Συνόδου Νότιας και Δυτικής Ελλάδος, Πάτρα 9–12 Ιουνίου 1996 (im Druck).

[5] Das Material aus den 1996 angelegten Schnitten im Nordwesten der Siedlung wird wegen seines fragmentarischen Charakters in diesem Beitrag nicht präsentiert, nur Ergebnisse dieser Sondagen werden hier teilweise berücksichtigt. Das hier vorgestellte Material stammt ausschließlich aus den Grabungen im Nordosten der Siedlung und wird im Rahmen meiner Dissertation, die im Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität Heidelberg unter der Betreuung von Prof. Dr. J. Maran erarbeitet wird, untersucht.

[6] Die Auswirkung von Erosion bzw. Alluviation auf die Gestaltung der heutigen Landschaft muss natürlich für eine Rekonstruktion der damaligen Landschaft mit berücksichtigt werden. Geoarchäologische Methoden werden im Rahmen des interdisziplinären Projektes zur archäologischen und geoarchäologischen Erforschung des Beckens von Phlious eingesetzt, das seit 1998 vom Heidelberger Institut für Ur- und Frühgeschichte, der Forschungsstelle Archäometrie der Heidelberger Akademie der Wissenschaften und dem Geographischen Institut der Universität Bonn unter der Leitung von Prof. Dr. J. Maran und Dr. A. Lang durchgeführt wird. Dazu Fuchs M., Lang A., Maran J., Rekonstruktion einer antiken Landschaft, Spektrum der Wissenschaft, November 2000, 85–87.

die Pässe im Südosten und Südwesten, die seit der Antike die Korinthia mit der Argolis und Arkadien bzw. Lakonien verbanden[7].

Im östlichen Teil der Siedlung sind bisher insgesamt 126 m² freigelegt worden. 20 m² davon wurden in einer Sondage (Areal II) in der Nordecke des Ackers untersucht (*Taf. 1a*), wo der flache Hügel sich zu der im Nordosten liegenden Ebene senkt. Unmittelbar unter der Humusschicht kamen eine kräftige, insgesamt 1,20 m breite, N-S gerichtete Doppelmauer[8], eine Quermauer, sowie Reste einer kurvolinearen Konstruktion ans Licht. Die Grabung musste in einer Tiefe von knapp 0,30 m eingestellt werden, ohne dass ein Laufhorizont erreicht war. Das Areal II erbrachte umfangreiches keramisches Material, fast ausschließlich FH II, eine Tonplombe mit Siegelabdrücken, ein Stieridol und ein Miniaturgefäß.

Viel aufschlussreicher war die Grabung im Bereich des Areals I (*Taf. 1b*), etwa 30 m südlich des Areal II, wo zusammen mit dem Schnitt von 1996 insgesamt 102 m² freigelegt wurden. Dort kamen Reste von insgesamt vier um einen Hof und Weg angelegten Räumen ans Licht. Mindestens drei der Räume gehörten zu einem annähernd O–W ausgerichteten Bau mit wahrscheinlich unregelmäßigem rechteckigem Grundriss. Die Räume R 1 und R 2, jeweils rechteckig und quadratisch, umfassen jeder eine Fläche von etwa 15 bzw. 25 m². Unmittelbar südlich des Raums R 2 befindet sich Raum R 3[9], der etwas schräg zu den anderen orientiert ist.

Die Türöffnungen lagen an der Längsseite der Räume und nahe an den Ecken, wie auch in Agios Kosmas, dort allerdings alle in der gleichen Achse[10]. Der Zentraleingang muss sich östlich des Raums R 2 befunden haben, da die Türöffnung an der Westecke des Raums R 1 mit 0,90 m Breite für die großen *in situ* gefundenen Pithoi zu eng ist. Neben der inneren Tür von Raum R 1 fand sich eine mit Steinen verstärkte Pfostenbasis[11]. Zwei Meter westlich verläuft eine weitere Mauer parallel zu Raum R 1, die zu Raum R 4 gehören muss. In diesem Bereich ist die Versturzschicht aus zerfallenen Lehmziegeln noch *in situ* erhalten. Inwiefern die

---

[7] Pikoulas G., Οδικό Δίκτυο και Άμυνα. Από την Κόρινθο στο Άργος και την Αρκαδία, Athen 1995, 64–87; 283–288; Karte 1.

[8] Doppelmauern lassen sich entweder bei zwei einfachen, aneinandergrenzenden Nachbarhäusern, wie etwa in Askitario, Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1954, 105, und Lithares, Tzavella-Evjen 1984a, 92, oder bei größeren Gebäuden des Typs Korridorhaus nachweisen, wie in Akovitika, s. Karagiorga A., ADelt 26, 1971, Chron 126 ff., Taf. 109–110.

[9] Der genaue Grundriss des Raums R 3 ist noch unklar, da es nicht vollständig freigelegt worden ist.

[10] *Aghios Kosmas*, 22.

[11] Vgl. auch die steinerne Pfostenbasis neben der großen Türöffnung im ‚House of the Pithoi' in Zygouries, Blegen C., Zygouries. A Prehistoric Settlement in the Valley of Cleonai, Cambridge Mass. 1928, 10–11, Abb. 9.

Räume R 1–3, sowie der Raum R 4 zu zwei getrennten Häusern gehörten oder eventuell einen größeren Baukomplex bildeten, kann erst nach der Fortsetzung der Ausgrabungen in diesem Bereich geklärt werden.

Der Weg zwischen den Räumen R 1. 4 sowie der kleine Hof waren mit großen Steinplatten sorgfältig und dicht gepflastert. Die Pflasterung, die sich noch weiter nach Süden zieht, folgt der natürlichen Neigung des Bodens nach Norden und hört nach der Nordecke von Raum R 1 auf. Man könnte davon ausgehen, dass es sich hierbei nicht um eine private, sondern um eine gemeinschaftliche Anlage handelt. Das setzt eine gewisse Sozialstruktur und Organisation voraus, wie etwa im Fall von Poliochni deutlich zu erkennen ist[12]. Auch in manchen festländischen Siedlungen, wie etwa in Lithares oder Raphina, lassen sich Indizien für Agglomeration und organisiertes Straßennetz beobachten. Die Straßen werden meist mit einem Belag aus Kieseln, Scherben und Ton gepflastert, allerdings kommen auch steingepflasterte Areale bzw. Höfe vor[13].

Die bisher freigelegte Fläche erlaubt keine weiteren Aussagen bezüglich der Siedlungsstruktur in Petri. Eine lineare Anordnung der Häuser entlang einer ‚Hauptstraße', wie etwa der Fall in Lithares, ist wegen der Topographie des Geländes eher unwahrscheinlich. Dagegen wäre ein dichtes Bebauungsschema mit Gruppen von mehrräumigen Häusern und engen Gassen zu erwarten, was auch die meisten zeitgleichen Befunde kennzeichnet[14]. Welche Ausdehnung und Funktion der aufwendig gepflasterte Weg hatte, und ob dieser auch mit der zu vermutenden Befestigungsmauer zu verbinden ist, werden wir erst im Lichte neuer Ergebnisse beantworten können.

Nicht nur die Pflasterung des Weges sondern auch die Bauweise der Häuser ist sorgfältig. Die Steinfundamente bestehen aus kleinen Steinen in der für das Frühhelladikum typischen Fischgrättechnik. Sie sind meistens 0,60 m breit und sind maximal in einer Höhe von drei Reihen über dem Laufflächenniveau erhalten. Die Räume R 1 und R 2 weisen nahezu rechte Mauerwinkel auf. Dies mag zum Teil daran liegen, dass die Mauern gelegentlich durch kleinere Stützmauern oder

---

[12] Vgl. das Wegenetz von Poliochni, Bernabò-Brea L., Poliochni. Città preistorica nell' isola di Lemnos, II.1, Rom 1976, 17 ff., bes. Abb. 3–5; 18–20.

[13] Konsola 1984b, 197 ff.; zu Wegen, Höfen bzw. öffentlichen Arealen in der Peloponnes siehe Renard 1995, 125 ff.; mit meist kleinen Steinen gepflasterte Laufflächen bzw. Höfe kommen häufig in Manika vor, s. Sampson A., Μάνικα Ι. Μια Πρωτοελλαδική Πόλη στη Χαλκίδα, Chalkida 1985, etwa Abb. 2; 16a; 25; zur Konstruktion des Steinpflasters mit großen, flachen Kalksteinplatten vgl. bes. die Treppe an der Befestigungsmauer von Lerna, Wiencke 2000, 92–96, Abb. I.15; I.20, Plan 18.

[14] Dazu umfassend Maran 1998, 204 ff. Die Quellenlage bezüglich der Siedlungsstruktur und -ausdehnung lässt allerdings noch viel zu wünschen übrig; großflächig ausgegrabene FH-Siedlungsareale, die einen repräsentativen Teil der Siedlung erfassen und für die eine Abschlusspublikation vorliegt, sind weiterhin ein Desiderat.

große Steine verstärkt wurden[15], um Stabilität und Schutz vor Wasser oder Winderosion zu gewährleisten. Die Wände waren aus Lehmziegeln gebaut und mit lokalem weißem Lehm verputzt, der teilweise *in situ* erhalten ist. Mit dem gleichen Material war auch der Boden von Raum R 1 leicht und unregelmäßig überzogen. Das Dach war wohl aus Holzbalken konstruiert und mit gebündeltem Schilf bedeckt, dessen Abdrücke im Lehm erhalten sind[16]. Der unregelmäßige Grundriss der aufgeschlossenen Befunde, sowie das Fehlen von Terrakotta-Dachziegeln sprechen eher für ein flaches Dach, als für ein niedriges Satteldach.

Weitere Aussagen über ältere Bauphasen sowie über die genaue Funktion jedes Raumes sind ohne Wiederaufnahme der Grabungen verfrüht und spekulativ. Nur Teile der Räume R 2 und R 3 wurden untersucht, die allerdings nahezu fundleer bzw. vom Tiefpflug stark beschädigt waren. In Raum R 4 ist der durch die Lehmziegelschicht versiegelte Befund nicht weiter gegraben worden. Nur Raum R 1 ist bezüglich seiner jüngsten Bau- und Nutzungsphase vollständig erforscht, eine Tiefsondage nach älteren Bauphasen war jedoch wegen des Zeitmangels nicht möglich.

Was die Stratigraphie angeht, können wir trotz der Zerstörung durch Tiefpflügen mit gewisser Sicherheit die Befundsituation interpretieren. Die 1996 angelegten Sondagen bestätigen, dass Befunde in den ungepflügten Bereichen der Siedlung in den ersten 0,20 bis 0,30 m auftauchen und eine Tiefe von etwa 0,90–1 m unter der heutigen Oberfläche erreichen. Im Bereich des Areals I richtete die Erosion und anschließend der Tiefpflug in einem Drittel der Fläche schwere Schäden an, nämlich in den Räumen R 2, R 3 sowie in einem kleinen Teil von R 1. Allerdings darf letzterer durchaus als geschlossener Fund gelten, da eine reine etwa 0,20 m dicke Brandschicht mit Asche und verkohltem Holz sich vom Inneren des Raums R 1 über die Steinpflasterung bis zu Raum R 4 erstreckte. Nachdem die beiden Häuser demselben Brand zum Opfer gefallen waren, folgte der Einsturz der Lehmziegelaufbauten nach Norden, entsprechend der natürlichen Neigung des Geländes. Er manifestiert sich in einer mächtigen Schuttschicht von etwa 0,30 bis 0,50 m, die gebrannte Lehmziegel, Asche und viel weißlichen harten Lehm enthielt. Darüber folgt die etwa 0,20 bis 0,30 m dicke Humuszone, die hauptsächlich

[15] Etwa entlang der Mauer des Raums R 4, an der Nordwestecke sowie entlang der Nordmauer der Räume R 1–2, auf der wegen des nach Norden abfallenden Geländes besonderer Druck lastete; vgl. auch Raphina, Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1952, 138–139; Tzavella-Evjen a. O. 92.

[16] Abdrücke von Holzbalken im Dachlehm kamen auch aus den Sondagen im Westen und Südwesten der Siedlung. Abgesehen von den heute entwaldeten Hängen am Rand des phliasischen Beckens könnte der nahegelegene Berg Farmakas eine wichtige Holzquelle gewesen sein, die in späteren Zeiten über eine Straße erreichbar war, s. Pikoulas a. O. 83–85.

Keramik der Phase FH II und geringe Mengen an FH III erbrachte. In die Ruine von Raum R 4 wurde eine Grube eingetieft, die Asche, Tierknochen und FH III-Keramik enthielt und vermutlich einen Teil der Steinpflasterung zerstörte[17].

Ansonsten lassen sich in den bisher untersuchten Bereichen keine Befunde bzw. Indizien für eine Bauaktivität nach der Brandzerstörung feststellen. Darüber hinaus gibt es keinerlei Hinweise auf mittel- oder späthelladische Funde, was sich allein durch die Erosion von solchen späteren Ablagerungen in die Ebene hinein eher unbefriedigend erklären lässt. Das Fehlen von Keramik, die jünger als FH III ist, und vor allem die Tatsache, dass in zwei unterschiedlichen Bereichen der Siedlung die Zerstörungsschichten noch *in situ* erhalten sind, ohne Spuren von Wiederaufbau[18], deuten eher auf einen Abbruch der Besiedlung unmittelbar nach der Brandzerstörung am Ende von FH II hin. Allerdings dürfte die endgültige Aufgabe des alten Siedlungsareals zugunsten eines neuen nicht vor dem entwickelten FH III stattgefunden haben, was sich durch die Grube sowie die geringen, jedoch überall verstreuten Mengen an FH III Keramik erahnen lässt.

Durch die Auswertung der Keramik aus dem geschlossenen Fund von Raum R 1 und seiner Umgebung lässt sich die Brandzerstörung mit Sicherheit der spätesten Phase von FH II zuordnen. Ferner lassen sich durch die Auswertung des Scherbenmaterials Hinweise auf ältere Besiedlungsphasen gewinnen, die stratigraphisch noch nicht erfasst worden sind. Die bisher frühesten diagnostischen Scherben sind dem frühen FH II, etwa in der Phase Lerna III B zuzuordnen. Viele Scherben, hauptsächlich Schalen- bzw. Saucierenfragmente aus dem Bodenbelag des Raums R 1 gehören der Phase Lerna III C an.

Die Verwendung feiner und mittelgrober Waren beschränkt sich im Wesentlichen auf die Herstellung von Saucieren, Schalen, Pyxiden, Kannen, Askoi und Näpfen. Die Oberfläche ist meist gut gewischt, manchmal aber auch mäßig geglättet oder bei der mittelgroben Ware porös. Manche Gefäße sind mit einem dünnen Überzug bzw. mattem fleckigen Firnis versehen, der schwarz, rötlich oder grauweiß gebrannt ist, die überwiegende Mehrzahl bleibt allerdings unbemalt. Sowohl die bescheidene Qualität des Firnis als auch die sehr geringe Anzahl von ganz gefirnißten Gefäßen sprechen für die späteste Phase des FH II[19]. In dieser Zeit

---

[17] Es gibt Hinweise auf eine zweite, ebenfalls in die Versturzschicht des Raums R 4 eingetiefte Grube, die allerdings nicht untersucht werden konnte. Gruben stellen ein charakteristisches Merkmal der Stufe FH III dar, siehe Caskey a. O. 294; Weißhaar 1982a, 443.

[18] Raum R 4, sowie ein Gebäude im Südwesten des Fundplatzes.

[19] Wiencke 1998, 633–638; Weißhaar 1983, 330–331. Allerdings ist Weißhaar der Auffassung, der Rückgang der Urfirniskeramik in Tiryns sei trotz des Qualitätsverlustes nicht so ausgeprägt wie in Lerna; beim Diagramm in ebd. Abb. 2 sinkt der Anteil der Urfirnisscherben deutlich erst ab Schicht 8b, wobei eine sinkende Tendenz schon ab Fundhorizont 6 zu spüren ist.

wird Firnis sehr sparsam verwendet, besonders in Streifen auf Schalen und Schüsseln, sowie Kannen und großen Vorratsgefäßen.

Das Formenrepertoire von Petri ist von Leittypen des entwickelten bzw. spätesten FH II geprägt, die auch im Tirynther und Lernäischen Fundspektrum gut vertreten sind. Die zwei am besten erhaltenen „Saucieren" oder Schnabeltassen (*Taf. 2a*), eine aus Raum R 1 und eine aus dem gepflasterten Hof, gehören dem Typ IV nach Caskey an, der für das Ende der FH II-Zeit charakteristisch ist[20]. Eine andere Sauciere, die unmittelbar östlich des Raums R 1 ans Licht kam, zählt zu der seltenen Gattung grober, unbemalter Saucieren und hat ein Pendant aus den späten Schichten von Tiryns[21].

Eine weitere Leitform stellen die kleinen Schalen dar[22], die durch viele Varianten in den Formen wie auch in der Machart vertreten sind (*Taf. 2b*). Hauptsächlich handelt es sich um Schalen mit konischem Körper und jeweils abgeknicktem oder einziehendem Rand[23]. Häufig erscheinen auch flachere und leicht breitere Schalen, mit gerader Wandung und einfacher Lippe, die meist unbemalt und wenig sorgfältig hergestellt worden sind[24]. Schließlich gibt es auch kalottenförmige Schalen mit meist senkrechtem Rand. Die Böden sind in seltenen Fällen flach, häufiger sind sie leicht einziehend, am häufigsten aber sind verschiedene Varianten eines niedrigen Ringfußes mit quadratischem oder dreieckigem Querschnitt belegt. Manche Schalen sind mit plastischen Knubben bzw. Leisten versehen, eine sogar mit einem waagerechten Henkel am Rand[25]. Es fällt auf, dass bei Schalenfragmen-

[20] Caskey J., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 290 ff. Abb. 1, IV; Fahy, L. The Early Helladic Sauceboat (Unpub. M.A. Diss., 1964) 26 ff.; Weißhaar 1981a, Abb. 85, 14; Abb. 87, 11; ders., 1982a, Abb. 73, 4; ders., 1983, 342; Wiencke 2000, 587, 591–592, Abb. II.92, Taf. 20, P1058 (House of the Tiles).

[21] Ebd. 350–351, Abb.19, 17; vgl. auch Tiryns IV, 12, Taf. III, 4.

[22] Wiencke 2000, 592–601, Abb. II.93.

[23] Wiencke 2000, Typ 2; „kleine Schüsseln mit abgesetztem Rand" nach Weißhaar 1981a, 223–226, bes. Abb. 68–70. Hier werden die von Weißhaar getrennt behandelten Gefäßtypen (d.h. „kleine Schüsseln mit abgesetztem Rand" und „Schalen") unter der allgemeinen Bezeichnung ‚Schalen' zusammengefasst.

[24] Wiencke 2000, Abb. II.93 Typ 1; „Schalen" nach Weißhaar 1981a,. 227, Abb. 72. Die Zunahme der Anzahl von Schalen lässt sich in Tiryns erst im entwickelten FH II beobachten, dazu Weißhaar 1983, 341. Die Bezeichnung der Schalen im allgemeinen als ‚Massenware' bestätigt sich sowohl in Tiryns als auch in Lerna, wo eine große Anzahl davon im Raum XI des „House of the Tiles" gefunden worden ist, Wiencke 2000, 482–485, Abb. II.65, sowie Weißhaar 1981a, 223. Das späte Auftreten der Schalen und Ähnlichkeiten in der Profilierung mit der Form des Tellers deuten vielleicht auf ostägäischen Lefkandi-1 Einfluß hin, dazu Maran 1998, 81 mit Anm. 931; Wiencke 2000, 596.

[25] Für die Knubbe bzw. Henkel vgl. Tiryns IV, Taf. VI, 6–10; Wiencke 2000, Abb. II.57, P933 (Raum CA). Manche der Leisten befinden sich im Inneren des Gefäßes, was sich allerdings meist bei etwas gröberen Pfannen beobachten lässt, siehe Weißhaar 1981a, 238, Anm. 281, Abb. 84, 13–14, Abb. 89, 15; ders. 1982a, 454, Abb. 69, 7.

ten der Ton feiner geschlämmt und die Lippenbildung bzw. die Oberflächenbehandlung wesentlich aufwendiger ist als bei den ganz erhaltenen Gefäßen[26].

Die geschlossenen Formen, Pyxiden, Kannen und Askoi, wurden aus feinen bzw. mittelgroben Waren gefertigt. Eine der Pyxiden aus Raum R 1, mit abgeflacht-kugeligem Körper und zwei senkrechten bikonischen Griffen, dürfte mit einer Miniaturtierprotome ergänzt werden, wie ihr Pendant aus Lerna[27].

Die Kannen besitzen einen kugeligen bzw. geschweiften Bauch, einen meist breiten hohen Hals und schnabelförmigen Ausguss[28]. Sie sind mit einem Stabhenkel oder mit einem breiten Bandhenkel versehen, die häufig Ritzungen aufweisen bzw. aus zwei oder mehreren Stäben bestehen[29]. Eine etwas kleinere Kanne (*Taf. 3a*), die zwischen den großen Pithoi gefunden worden ist und möglicherweise als Schöpfer diente, trägt breite Firnisstreifen am Bauch, Rand und Henkel, sowie eine plastische Tonknubbe auf dem Henkel[30].

Askoskannen sind plumper und deutlich asymmetrischer proportioniert, mit breiterem niedrigem Hals und senkrechtem Bandhenkel[31]. Es gibt auch einen Kugelaskos, mit abgeflacht kugeligem Körper, kleinem ausladendem Ausguss schräg auf der Schulter und zwei waagerechten Henkeln am Bauch. Er ist mit feinen Ritzungen auf der Schulter um den Ausguss und auf einem ringförmigen Aufsatz verziert[32].

Neben der Feinkeramik bzw. den kleineren Gefäßen enthielt Raum R 1 verschiedene Haushaltsgefäße, wie Näpfe und T-Rand-Schüsseln, große Kannen, Amphoren und Pithoi unterschiedlicher Größe, die der mittelgroben und der gro-

---

[26] Der Firnisauftrag ist von deutlich besserer Qualität und weist eine Vielfalt von Firnisstreifen neben der Monochrombemalung auf, vgl. auch Weißhaar AA 1983, 339–341.

[27] Wiencke 2000, Abb. II.46, P797 (Raum DM). Zu den Pyxiden allgemein Wiencke 2000, 581–583, Abb. II.91; Karantzali 1996, 94–99, bes. Taf. 104d; 105d (Kykladen); 127–134, bes. Taf. 125a.b (Kreta); vgl. auch die Steatitpyxis aus Tiryns, Weißhaar 1982a, 442, Abb. 61.

[28] *Tiryns IV*, Taf. VIII, 1–5; Weißhaar 1982a, Abb. 67, 4–5; Wiencke 2000, 569–572, Abb. II.87.

[29] Vgl. *Tiryns IV*, Taf. XX, 1–15.

[30] Vgl. bes. mit *Tiryns IV*, Taf. VIII, 4 (auch mit plastischer Tonknubbe auf dem Henkel).5; *Asine I*, Abb. 158, 2; Wiencke 2000, Abb. II.62, P1039 (House of the Tiles).

[31] Misch 1992, 40–49.

[32] Vgl. Heurtley W. A., Excavations in Ithaca II. The Early Helladic Settlement at Pelikata, BSA 35, 1934/35, Taf. 6, 40. Auf der Peloponnes sind die Kugelaskoi fast ausschließlich mit einem senkrechten Henkel vom Rand zur Schulter ausgestattet, Misch 1992 a. O., 57–58, Abb. 31–33 (Festland); 75 (Kykladen); 82 (Kreta); nach Misch ist die Form des Kugelaskos kykladischen bzw. ägäisch-anatolischen Ursprungs, ebd. 247–250; für die festländischen Askoskannen bzw. -becher nimmt er allerdings eine autochthone Entwicklung an.

ben Ware zugeordnet werden. Die Oberflächenbehandlung variiert von besonders sorgfältig, mit gut verstrichener Oberfläche, Überzug oder Firnisstreifenauftrag bis zur sehr wenig sorgfältig, mit einfacher, grob geglätteter poröser Oberfläche. Häufig ist auch eine plastische Verzierung durch verschiedene Arten von Tonleisten und Aufsätzen, besonders auf den Rändern von Näpfen[33] oder auf Amphoren und Pithoi[34].

Eine große Schüssel aus Raum R 1 hat einen weit ausschwingenden Körper, eine stark verdickte Lippe und zwei waagerechte Henkel am Bauch. Um den Bauch und zwischen den Henkeln läuft eine Tonleiste mit dreieckigem Querschnitt[35]. Die große Tunnelhenkel-Amphora mit geschweiftem Körper und Trichterhals ist eine Leitform für das griechische Festland. Außer den Tonleisten am Bauch und Hals sind breite, ovale Firnisstreifen aufgetragen wie auch bei weiteren Beispielen aus Tiryns und Asine[36]. Daneben fand sich eine kleinere, grober gearbeitete Amphora mit hohem steilem Hals und zwei waagerechten Stabhenkeln[37].

Zu den zahlreichen Vorratsgefäßen, die sich in Raum R 1 befanden, zählen mindestens acht Pithoi unterschiedlicher Form und Größe. Diese weisen meistens den typischen mächtigen, abgeflachten T-Rand und stark geschweiften bzw. kugeligen Körper auf. Die Böden sind schmal und zumeist mit einem dicken Ringfuß versehen. Es gibt auch einen Beleg jener Art von Pithoi, die mit einer Ausgusstülle oberhalb der Standfläche versehen waren[38]. Über den genauen Zweck dieses spezifischen Merkmales wird noch in der Forschung spekuliert[39], Tatsache ist aber, dass es sich hier um eine charakteristische und weit verbreitete Erscheinung dieses Zeitabschnittes handelt[40], die in engem Zusammenhang mit der Wirtschaftsweise und dem Ackerbau stehen dürfte.

---

[33] Vgl. Weißhaar 1983, 336, Abb. 7 (Näpfe); Weißhaar 1981a, Abb. 74 (T-Rand-Schüsseln); Abb. 81, 1.5–6.9–13; Wiencke 2000, Abb. II.70, P1226.

[34] Weißhaar 1981a, Abb. 76a–b; Abb. 79, 4.6–7; Weißhaar 1982a, Abb. 65, 3; Abb. 69, 14–15; Weißhaar 1983, Abb. 4, 13; Abb. 14, 8 (auch mit Firnisauftrag); Abb. 22, 15.

[35] Vgl. ein etwas älteres Exemplar aus Lerna, Phase III C-Spät, Wiencke 2000, Taf. 14 u. Abb. II.52, P852.

[36] *Tiryns IV*, Taf. X, 7, Taf. XI, 1–2; Weißhaar 1981a, Abb. 88, 9; ders. 1982, Abb. 66, 5; *Asine I*, Abb. 159, 4; Abb. 162, 1; vgl. auch wohl ältere Beispiele aus Orchomenos, Kunze E., Orchomenos III. Die Keramik der Frühen Bronzezeit, München 1934, Taf. I–II 1.2.

[37] Vgl. Wiencke 2000, Abb. II.57, P926 (Raum CA); 559–569, Abb. II.86, Typ 6.

[38] Für weitere Beispiele s. Maran 1998, 253, Anm. 969; dazu noch Delaporta – Spondylis 1991, 39 ff., bes. Taf. 4; Wilson 1999, 133, Taf. 89, III-428.

[39] Diesen Gefäßen wurden verschiedene Funktionen zugeschrieben, umfassend dazu Maran 1998, 253–254.

[40] Aus des FM II-zeitlichen Myrtos-Fournou Koryfi sind neun Amphoren und vierzehn Pithoi bekannt, die mit einem Loch statt einer Ausgusstülle oberhalb der Basis versehen sind, sowie fünf *lekanai*, große Wannen mit breitem Ausguss, Warren P., Myrtos.

Die zwei größten Pithoi fanden sich in der Nordecke des Raumes. Sie waren wegen ihrer Größe mehr als 0,70 m in den Boden eingetieft[41] und trotzdem flächendeckend verziert. Auf der Schulter und am Fuß sind mehrere in einer Art Kordelmuster geritzte Tonleisten angebracht. Dazwischen ist der ganze Gefäßkörper mit waagerechten Relieftonbändern bedeckt, die durch die Abrollung eines Stempelrollers[42] verziert wurden. Hinzu kommt noch dick aufgetragener Firnis vom Rand bis zu den oberen Feldern zwischen den Tonbändern, wodurch besonders die ausgesparten gestempelten Bänder hervorgehoben werden. Diese Art von Stempelverzierung wurde vorwiegend in der Peloponnes während FH II sowohl auf Pithoi als auch auf großen Herdplatten aus Ton häufig und reichlich verwendet[43]. Da die Abrollung desselben Stempelrollers an mehreren Fundplätzen belegt ist, wurde vermutet, dass die Reliefpithoi von wandernden Töpfergruppen an Ort und Stelle hergestellt und gebrannt worden sind[44].

Einen weiteren Beleg dafür stellen die Pithoi aus Petri dar. Die zwei größten und ein kleinerer Pithos aus Raum R 1 wurden mit demselben Stempelroller verziert. Die Rollerfläche ist in vier Felder geteilt (*Taf. 3b*), die abwechselnd mit Fischgrätmuster und komplizierten Mustern aus Spiralen und konzentrischen Kreisen versehen sind[45]. Weitere Fragmente solcher Reliefpithoi, die Abrollungen

---

An Early Bronze Age Settlement in Crete, BSA Suppl. 7, Oxford 1972, 109–110; 138–139. Besonders den Wannen werden anhand der Fundlage (ebd. 25–27, Abb. 15–16) beide Funktionen, d.h. Weinpresse oder Öltrenner, zugeschrieben; der einzige Pithos mit nachweislichem Inhalt (ebd. 143 ff., gepresste Trauben bzw. Traubenkerne) wies kein Loch auf.

[41] Ihre Höhe dürfte nicht weniger als 1,20 m gewesen sein, was auch für den maximalen Durchmesser zutrifft.

[42] Die Stempelroller wurden vermutlich aus Holz hergestellt, es gibt aber auch Hinweise dafür, dass sie aus Ton gefertigt wurden. Dousougli-Zachos 1989, 19 ff.; außer der Stempelung mit wohl hölzernen bzw. tönernen Zylindern wurden Kammritzverzierung, Dreieck-Stempelung bzw. Fingereindrücke zu Zierzwecken verwendet, s. Weißhaar 1989b, 318–320, Abb. 3–9. Aus Kea sind mehrere gestempelte U-förmige Herdplatten bekannt, die fast ausschließlich Abdrücke von Stempelsiegeln bzw. Kerbschnitt-Zickzackverzierung aufweisen, siehe Wilson 1999, 48 ff., Taf. 55–60. Fragmente zweier ähnlicher, aber unverzierter Herdplatten kamen auch in Petri ans Licht.

[43] Wiencke M. H., Banded Pithoi from Lerna III, Hesperia 39, 1970, 94 ff.; Lavezzi 1979, 342 ff., bes. Anm. 9; Weißhaar 1989b, 315 ff. Ähnliche Ornamentik weisen Beispiele aus der Frühen Bronzezeit Palästinas auf, Ben-Tor A., Cylinder Seals of the Third-Millenium Palestine, Cambridge MA 1978, vgl. bes Kat. Nrn. IC-1; IE-5.9, Abb. 19, 66–67.96–99; der Autor räumt allerdings ein, diese Zylinder seien wesentlich kleiner gewesen und sie wurden direkt auf der Gefäßoberfläche abgerollt und nicht etwa auf angesetzten Tonbändern wie bei den helladischen Funden.

[44] Wiencke a. O., 103; Weißhaar 1989b, 320.

[45] Von wohl demselben Roller stammen auch die Abrollungen CMS V Suppl. 1B Nrn. 403.405 aus der Unterburg von Tiryns.

von etwa 10 Rollern aufweisen, wurden in den Abfallhaufen um das Haus gefunden. Die Ziermotive sind ausschließlich geometrische Kompositionen, die sich innerhalb des üblichen FH II-Spektrums bewegen und verschiedene Arten von Spiralen, konzentrischen Kreisen, Fischgrät- und mehrfachem Zickzack-Mustern umfassen[46].

Die FH III-Keramik stammt hauptsächlich aus der Grube und wird durch Streuscherben aus den oberen Schichten ergänzt. Sie kann frühestens der Phase Lerna IV–2 zugeschrieben werden, d.h. dem entwickelten FH III[47]. Die Grube enthielt hauptsächlich protominysche Waren, sowohl fein als auch grob. Die grobe Ware ist durch sog. *Bass Bowls* (*Taf. 4a, r.*), bauchigen S-profilierten Schalen mit ringförmigen Bandhenkeln von der Schulter bis zum Bauch und Trichterrand[48], sowie durch Fragmente von sog. „Räuchergefäßen" bzw. Tassen vertreten[49]. Andere Fragmente von großen S-profilierten Schüsseln mit hohem ausladendem Rand, hochgezogenen waagerechten Henkeln und Firnisauftrag (*Taf. 4a, l.*)stimmen gut mit der Form XIII.3 nach Rutter überein. Diese tritt erst ab der Phase Lerna IV–2 auf und wird in Lerna am häufigsten mit dem charakteristischen unregelmäßigen Firnisauftrag versehen, kennzeichnend für jene Gattung, die Caskey als ‚Smear Ware' bezeichnete[50]. Zur feineren protominyschen Ware gehören mindestens zwei kleine Kantharoi[51] und ein besonders feiner unverzierter Ouzo-Becher[52]. Obwohl in diesem Zeitabschnitt die Töpferscheibe auch auf der Peloponnes bereits vorhanden ist, sind in Petri alle FH III-Scherben handgeformt. Dunkel-auf-Hell musterbemalte Keramik taucht in den obersten bzw. gemischten

---

[46] Nach Wiencke a. O., 105, beginnen die meist eingeritzte Zickzack-Verzierung sowie lineare Muster früher als kurvolineare Ornamente wie Spiralen oder Kreise.

[47] Die hier vorgeschlagene Datierung stützt sich hauptsächlich auf die Auswertung der Keramik aus der Grube. Da die Bearbeitung des übrigen Materials noch nicht abgeschlossen ist und wegen der geringen freigelegten Fläche müssen die hier präsentierten Ergebnisse als vorläufig gelten.

[48] Rutter 1995, 360–367, Abb. S-12, 2, Form XII 2 nach Rutter, die für den Spätabschnitt von FH III kennzeichnend ist.

[49] Ebd. 326–334, Form VII 1. Diese Form tritt hauptsächlich in der Feinkeramik schon ab Phase 1 auf, grobe Exemplare sind dagegen eher in die Phasen 2–3 zu datieren.

[50] Ebd. Abb. S-13, 2; 381–385, bes. Tabelle S. 71a. Weißhaar 1983, 330, hat die Bezeichnung ‚Smear Ware' beibehalten, dazu Caskey J.L., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 296. Rutter führt den Begriff ‚Solidly Painted and Unburnished' ein, Rutter 1995, 13 ff.

[51] Ebd. Abb. S-11.2, 351–354. Kantharoi der Form XI 2 beginnen in Phase 1–2, die meisten kommen aber in der Phase 3 vor.

[52] Ebd. 335–337, Abb. S-8.1, Form VIII 1, die bis in die Phase Lerna IV–2 datiert werden kann.

Schichten sporadisch auf und umfasst hauptsächlich Humpen- und Pyxidenfragmente[53].

Das reiche Fundinventar des Raumes spiegelt auch Aspekte der gesellschaftlichen Organisation und wirtschaftlichen Tätigkeit der Bewohner wider. Durch zahlreiche Abdrücke bzw. verkohlte Reste von Kulturpflanzen die auf der Oberfläche der Tonplomben nachgewiesen werden konnten, sind Gerste[54] *(Hordeum vulgare, Hordeum vulgare vulgare)* und Weinreben[55] *(Vitis vinifera)* belegt. Die hohe Anzahl von großen Speicher- und Gießgefäßen in Raum R 1 lässt auf eine besondere Bedeutung und dementsprechend intensive Vorratshaltung schließen, die nicht allein trockenen Substanzen, sondern vielmehr Flüssigkeiten, wie etwa Öl und Wein, galt. Mindestens einer der zwei größten Pithoi war wohl mit einer fettigen Substanz, möglicherweise Olivenöl, gefüllt, was bei der Brandkatastrophe das Feuer verstärkte und seine Spuren im Inneren des Gefäßes hinterließ[56]. Der andere Pithos weist innen keine erkennbaren Spuren auf, er beinhaltete allerdings das oben erwähnte Gefäß mit der Ausgusstülle oberhalb der Standfläche, welches der Herstellung von Öl oder auch Wein[57] gedient haben könnte.

Die Umgebung von Petri war auch für Viehzucht und in jener Zeit wohl auch für Jagd günstig. Knochen, hauptsächlich von kleinen Tieren, waren überall verstreut bzw. in kleinen Häufchen zu finden. Ein Hinweis auf Woll- bzw. Faserverarbeitung[58] ist durch Funde von Spinnwirteln und Webgewichten aus Ton gegeben, die aus Raum R 1 und vom Hof stammen. Darüber hinaus war das bis heute reiche Wasservorkommen der Umgebung sicherlich auch für die damaligen Bewohner ein Standortvorteil, nicht nur für den Ackerbau sondern auch als Rohstoffquelle für die Korbflechterei und den Hausbau oder auch als Jagdquelle für im bzw. am Wasser lebende Tiere[59].

---

[53] Humpen: vgl. ebd. 284–290, Abb. S-3.2, Form III 2; Pyxiden: vgl ebd. 426–432, Abb. S-18.1, Form XVIII 1.

[54] Die Identifizierung ist Dipl. Bot. R. Pasternak zu verdanken. Vgl. bei Kroll 1982, 467 ff., bes. Tab. 1.

[55] Vgl. Lerna, Hopf M., Nutzpflanzen vom Lernäischem Golf, JbRGZM 9, 1962, 1 ff.; Kroll 1982, zu Weinrebe ebd. 479–480, Abb. 1.1.

[56] Von „gebrannten Ölspuren" innerhalb eines Pithos ist auch neuerdings die Rede in Geraki, Weingarten et al. 1999, 360. Die innerhalb und um den Pithos gefundenen Makroreste von Getreide bzw. Hülsenfrüchten seien dort von oben heruntergefallen.

[57] s. o. Anm. 39–41. Einer dieser Pithoi aus Agios Kosmas enthielt Traubenkerne, s. *Aghios Kosmas*, 40.

[58] Textilienabdrücke aus Geraki wurden als Leinen identifiziert, s. Weingarten et al. a. O., 363–364, 371–374.

[59] Eventuell Wasservögel bzw. -tiere und Fische, wobei die Anzahl von Vogelknochen in FH-Siedlungen wie etwa Tiryns nicht besonders hoch ist, z. T. wegen ihrer schlechten Erhaltungsmöglichkeiten, dazu von den Driesch – Boessneck 1991, 114 ff.

Einen noch wichtigeren Rohstoff stellt das Holz dar, das an den heute entwaldeten Hängen bzw. am nahegelegenen Berg Farmakas geschlagen werden konnte. Es fand nicht nur bei den Dächern Verwendung, was sich durch Abdrücke massiver Balken in Baulehm nachweisen lässt, sondern auch bei Türen bzw. Türrahmen, der inneren Ausstattung der Häuser mit Regalen[60] und bei Gegenständen des alltäglichen Lebens. Zur Holzverarbeitung dürfte eine kupferne Säge gedient haben, die in der Südwestecke von Raum R 1 ans Licht kam, wo sie vermutlich aus einem Regal gefallen war. Die Säge ist 0,15 m lang, fast vollständig erhalten, mit zwei der insgesamt vier Nieten, die den Holzgriff befestigten. Sie kann dem Typ I nach Branigan zugeordnet werden, der eine gerade Klinge aufweist und am häufigsten in der Ägäis vorkommt. Frühbronzezeitliche Sägen waren bis jetzt nur aus Kreta, von den Kykladen (Kastri auf Syros) und Poliochni bekannt[61].

Darüber hinaus waren die Bewohner auch mit der Metallverarbeitung vertraut. Auf dem Boden vor einem Pithos in der Nähe der Südostecke von Raum R 1 lag eine Blockgussform aus Ton, mit zwei Gussflächen für einen Meißel bzw. ein Flachbeil[62] und für die Klinge eines Messers oder Dolches[63]. Die meisten frühbronzezeitlichen Gussformen aus dem ägäischen Raum gehören diesem Typ an, sind aus Stein, zum Beispiel Schiefer, hergestellt und haben in der Regel nur eine Gussfläche, die mit einer oder auch mehreren Gussmatrizen versehen ist[64]. Der Typ soll anatolischer Herkunft sein, denn er lässt sich in Anatolien ab dem späten 4. bzw. dem frühen 3. Jahrtausend feststellen[65]. Gussformen aus Ton weisen eine schlechtere Haltbarkeit auf als solche aus Stein, lassen sich jedoch einfacher herstellen und tragen darüber hinaus durch die längere Kühlungszeit zur größeren Härte der Objekte bei[66].

---

[60] Hinweise auf Regale in Raum CA, Wiencke 1998, 132–136, in Raum DM, ebd. 139–143, sowie auch in den Räumen I und XI des „House of the Tiles“, ebd. 217, 234, bes. die Rekonstruktion Abb. I.106.

[61] Branigan K., Aegean Metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, 26; 168, Kat. Nrn. 704–707.710–712, Taf. 14.

[62] Flachbeile sind für das 4.–3. Jt Anatoliens besonders typisch und werden vorwiegend mithilfe von Herdgussformen hergestellt, Müller-Karpe A., Altanatolisches Metallhandwerk, Offa-Bücher Bd. 75, Neumünster 1994, 143 ff.

[63] Die Form des Objektes musste nach dem Guss scharf ausgeschmiedet werden, wodurch mit einer erhebliche Abweichung von der Form des Gussnegativs gerechnet werden muss, Müller-Karpe a. O., 145.

[64] Branigan a. O., 77 ff., bes. der Katalog S. 201–202 sowie Addendum 205. Eine in der Form ähnliche Gussform mit wohl einem Gussnegativ für einen Meißel bzw. ein Flachbeil wurde bei den Grabungen von Harland in Tsoungiza, Haus E (entw. FH III-Kontext) gefunden, Wright J.C. et al. 1990, 629; Taf. 94 f.

[65] Müller-Karpe a. O., 134. Etwa 30 Herdgussformen sind in Anatolien aus dem 3. Jahrtausend bekannt, viele davon sind in Troja und vor kurzer Zeit in Limantepe gefunden worden.

[66] Ebd. 133.

Wahrscheinlich wurden Gussformen auch in Petri hergestellt, da nördlich von Raum R 1 Haus ein identischer, allerdings halbfertiger Block aus Ton entdeckt wurde, worauf sich die Vorzeichnung für ein zu meißelndes Gussnegativ erkennen läßt. Andere mit der Metallverarbeitung verbundene Objekte wie etwa Schlacken oder Schmelztiegel wurden nicht gefunden. Es ist dennoch wahrscheinlich, dass die Metallverarbeitung im Freien am Rand bzw. außerhalb der Siedlung stattfand[67]. Konkretere Beweise frühhelladischen Erzabbaus und -verhüttung stammen hauptsächlich von den Kykladen bzw. den ägäischen Inseln und auf dem Festland aus Attika, wie etwa die Anlagen von Raphina für Kupfer sowie Lavrion und Koropi für Silber und Blei zeigen[68].

Was die Lithik betrifft, so dominiert Obsidian mit zahlreichen Kernen, Klingen und Abschlägen. Darüber hinaus gab es auch viele Reib- und Mahlsteine und nicht zuletzt ein Fragment eines zweifellos von den Kykladen importierten Marmorgefäßes.

Neben den bisher vorgestellten Funden verdienen die Tonplomben[69] besondere Aufmerksamkeit, da es sich um den zahlenmäßig größten Komplex nach den Grabungen in Lerna handelt. Insgesamt wurden etwa 255 Fragmente[70] von Tonplomben gefunden, die fast alle demselben geschlossenen Fund von Raum R 1 angehören. Ein einzelnes Stück kam aus dem Bereich der kleinen Sondage (Areal II) etwa 30 m nördlich von Raum R 1 zum Vorschein.

In Petri lassen sich die aus Lerna schon bekannten Verfahren zum Verschließen von Behältern erneut beobachten[71]. Es handelt sich dabei um die Ränder von Pithoi, den Hals bzw. die Mündung von Amphoren und eventuell um Korbwaren,

---

[67] Wie etwa bei Raphina (Theocharis D. R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1951, 77 ff.; ders., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1952, 129 ff.), wobei der freigelegte Abschnitt der Siedlung jünger als die metallurgische Anlage sein dürfte, dazu Maran 1998, 264.

[68] Dazu umfassend Maran 1998, 260 ff. Wir teilen die Ansicht Weingartens (Weingarten 1997, 159f.) über Verhüttung und Verhandlung von siphnischem Blei/Silbererz im FH II-spät-zeitlichen Lerna ohne konkretere Beweise bzw. Analyseergebnisse nicht. Die zwei in Raum XII des „House of the Tiles" gefundenen Bleifragmente, ebd. 163, Anm. 19, sind nicht verloren, sondern befinden sich im Lerna-Magazin des Museums von Argos (Autopsie im Sommer 1999, wofür Frau Dr. M. H. Wiencke herzlich gedankt sei). Die Größe dieser Fragmente allerdings, dazu Wiencke 1998, 242, ist unseres Erachtens zu gering, um auf spezialisierte metallurgische Tätigkeiten hinzuweisen.

[69] Kostoula 2000.

[70] Die genaue Anzahl der vollständigen Tonplomben, zu denen die etwa 250 Fragmente ursprünglich gehört haben, ist unklar. Es muss mit einer Mindestanzahl von mehr als 100 Tonplomben gerechnet werden.

[71] Heath M., Early Helladic Clay Sealings from the House of the Tiles at Lerna, Hesperia 27, 1958, 81 ff.; Heath Wiencke M., Further Seals and Sealings from Lerna, Hesperia 39, 1969, 500 ff.

die mit einem Deckel, hauptsächlich aus organischem Material wie etwa geflochtenem Schilf oder möglicherweise Weide[72] und selten aus Keramik, versehen waren. Manche der einst versiegelten Gefäße sind im selben Raum gefunden worden[73], so dass die Versiegelung der Behälter offensichtlich in Raum R 1 stattfand.

Bisher sind Abdrücke von mindestens 26 Siegeln auf etwa 190 Fragmenten identifiziert worden. Die meisten sind kreisförmig mit einem Durchmesser von 1,2 bis 3,1 cm, mindestens drei sind oval und fast alle weisen eine plane Siegelfläche auf. Die Qualität der Abdrücke ist sehr unterschiedlich. Abgesehen von der Beschädigung durch den Brand bzw. den Einsturz des Hauses hängt sie hauptsächlich von den Eigenschaften bzw. dem Feuchtigkeitsgehalt des Tones sowie vom Stempelungsverhalten des Siegelträgers, d.h. dem Druck, der Neigung des Siegels, der Anzahl von Abdrücken[74], zusammen. Es gibt auch vier Fragmente, bei denen Abdrücke desselben Siegels auf Vorder- und Rückseite zu erkennen sind. Allerdings sind die auf der Rückseite erhaltenen Abdrücke negativ[75] und geben nicht den Abdruck, sondern die Siegelfläche wieder. Dies mag vielleicht an dem schichtartigen Aufbau der Tonplomben oder an der Überdeckung von Resten älterer Tonplomben liegen[76].

Was die Ikonographie betrifft, lassen sich die Siegelmotive aus Petri gut mit den bisher bekannten Beispielen frühhelladischer Glyptik verknüpfen. Mit nur einer Ausnahme sind alle Siegel mit geometrischen Motiven versehen. C-Spiralen, eines der Leitmotive frühhelladischer Glyptik, kommen in Petri in sechs Varianten vor[77]. S-Spiralen, einfach oder ineinander gehängt, lassen sich auch bei drei Beispielen erkennen und werden immer von gebogenen Winkelmotiven begleitet[78]. Das

---

[72] Abdrücke von Korbwaren belegen verschiedene Arten von Geflechten wie Zwirnbindung und Spiralwulsttechnik.

[73] Kostoula 2000, 139, Abb. 2a-b.

[74] Bis zu elf Abdrücke desselben Siegels lassen sich auf einem Fragment feststellen.

[75] Kostoula 2000, 140, Abb. 3a–b. Etwa das gleiche Phänomen findet man in Monastiraki, siehe Kanta A., Monastiraki and Phaistos, Elements of Protopalatial History, in: Betancourt P., Karageorgis V., Laffineur R., Niemeier W.-D. (Hrsg.), MELETEMATA. Studies in Aegean Archaeology presented to Malcolm H. Wiener as he enters his 65th year, Eupen 1999, Band II, 390.

[76] Vgl. etwa den schichtenweise Aufbau von mykenischen Stopperversiegelungen von Bügelkannen, dazu Müller W., Olivier J.-P., Pini I., Die Tonplomben aus Mykene, AA 1998, 10 f.

[77] Kostoula 2000, 143–144, S12–S17, Abb. 5c-d; vgl CMS V Nrn. 50.53–68.76.90. (Lerna); CMS V Suppl. 1B Nrn. 108–109 (Zas-Höhle); ebd. Nr. 374 (Tiryns).

[78] Kostoula a. O. S4, Abb. 4d; S7, Abb. 5a. Vgl. Spiralendrei- bzw. -vierpässe auf Siegeln: CMS V Nrn. 100–101 (Lerna); ebd. Nrn. 520 (Asine). Vgl. auch das wohl FH II zu datierende Tonsiegel aus Athen, Gauß 2000, 168f., Abb. 1, 5–6. Laufende bzw. ineinandergehängte S-Spiralen kommen häufig auf Pithosbandabrollungen vor, wie etwa bei CMS V Nrn. 529–537, CMS V Suppl. 1B Nrn. 377–384 (Tiryns). S-Spiralen wurden

Kreuz, eines der wichtigsten Elemente in der ägäischen Glyptik, ist auch häufig belegt. Die Felder, die durch die Teilung der Siegelfläche entstehen, werden mit ineinander gelegten Winkeln, Dreiblattmotiven und Punkten gefüllt[79]. Die Anordnung und Kombination der Motive richtet sich nach wichtigen Syntaxprinzipien der Festländischen Glyptik wie die Symmetrie, die Anordnung um ein Zentrum, der statische Eindruck und die Begrenzung des Motivs innerhalb der Siegelfläche[80]. Es ist darüber hinaus von Interesse, dass in zwei Fällen die Siegelfläche in einen inneren Kreis und ein umlaufendes Rahmenband gegliedert wird, das mit Füllmotiven wie etwa Spiralhaken versehen ist. Die gleiche Anordnung lässt sich zuerst in Kea und später recht häufig in der kretischen Glyptik beobachten[81].

Die einzige Ausnahme hinsichtlich der Ikonographie sowie des Fundortes stellt der Siegelabdruck der aus der kleinen Sondage (Areal II) stammenden Tonplombe dar (*Taf. 4b*). Die Siegelfläche ist nahezu kreisförmig und plan mit einem Durchmesser von etwa 2,1–2,3 cm. Es handelt sich um einen Vierfüßler, vielleicht eine Wildziege, mit Jungtier beim Säugen. Links ist ein stilisierter Baum dargestellt.

Dieser Abdruck stellt eine ikonographische und stilistische Rarität im gesamten ägäischen Raum dar. Anders als im Vorderen Orient[82] sind Tierdarstellungen

---

häufig mit kykladischen Einflüssen in Verbindung gebracht, s. Matz F., Bemerkungen zum Stand der Forschung über die frühen ägäisch-anatolischen Siegel, in: *CMS Beih. 0*, 58 ff.; vgl. auch Wiencke 1981, 251 ff. In der kretischen Glyptik nehmen die Spiralornamente ab FM III eine zentrale Stellung ein, s. Sbonias 1995, 87–89 (Spiralen-Gruppe).

[79] Kreuz: Kostoula a. O., 143, S8–S11, Abb. 5b;. vgl. CMS V Suppl 1B Nr. 128 (Tsoungiza); CMS V Nrn. 52.87 (Lerna); ebd. Nrn. 470–472 (Ajia Irini); ebd. Nr. 518, CMS I Suppl. Nr. 65 (Poliochni); ebd. Nr.171 (Syros/Chalandriani); CMS V Suppl 1B Nr. 164 (Äjion); ebd. Nr. 350–351 (Skotini-Höhle); ebd. Nr. 344 (Ajios Stephanos); ebd. Nr. 369 (Tiryns); ADelt 48, 1993, Taf. 26δ (Alimos). Kretische Beispiele: CMS II 1 Nrn. 431.457.446b; CMS V Nr. 20 (Myrtos-Fournou Koryfi).

[80] Sakellariou-Xenaki A., Τα σφραγίσματα της Λέρνας και το πρόβλημα των σχέσεών τους με την Κρήτη, KretChron 15–16.1, 1961–1962, 79 ff.; Wiencke M. H., The Lerna Sealings, in: *CMS Beih. 0*, 153 ff.; dies., in: CMS V, 28–32.

[81] Vgl. CMS V Nr. 464.476 (Ajia Irini); evtl. auch CMS V Suppl 1B Nr. 107 (Zas-Höhle); CMS II 1 Nr. 388 (Archanes), Yule P., Early Cretan Seals: a Study of Chronology, Mainz 1981, 153–154, Taf. 22, 33.2–3; Taf. 23, 34.3–5; vgl. besonders die Anordnung von S7 (Spiralenpass im inneren Kreis und umlaufender Kreisrahmen mit Blättern oder Haken) mit Sakellarakis J., Sapouna-Sakellaraki E., Ανασκαφή Αρχανών, Prakt 1982, 499, Abb. 21, Taf. 206b.

[82] Die reiche Tradition figürlicher Darstellungen im Vorderen Orient geht bis in das 6. Jahrtausend v.Chr. zurück, wie etwa in Tell Sabi Abyad, s. Duistermaat K., The Seals and Sealings, in: P. Akkermans (Hrsg.), Tell Sabi Abyad I. The Late Neolithic Settlement, Leiden 1996, 339 ff. Besonders im Laufe des Chalkolithikums nehmen die figürlichen Darstellungen ständig zu, s. von Wickede A., Prähistorische Stempelglyptik in

in der frühhelladischen Glyptik selten und umfassen meist Spinnen oder seltener Vögel, die als Haupt- oder Sekundärmotiv abgebildet werden[83]. Genauso selten kommen Tierdarstellungen in der gesamten zweidimensionalen Kunst vor, wie etwa auf den bekannten Pithosbandabrollungen aus Lerna, Tiryns und Zygouries[84]. Die Tiere werden meist stark schematisiert wiedergegeben und manchmal zu geometrischen Motiven umgewandelt. Dagegen scheint die Darstellung aus Petri mit ihrer Plastizität und den sanften kurvolinearen Formen besonders naturalistisch. Darüber hinaus muss betont werden, dass mit dem stilisierten Baum auch die Umwelt der Tiere in die Szene eingeführt wird. Der Siegelabdruck aus Petri steht ikonographisch zwischen einer abstrakten Tierdarstellung und einer vollständigen figürlichen Szene[85].

Abgesehen von S21, bilden die Siegelabdrücke aus Petri einen homogenen Komplex, der sich besonders hinsichtlich der Ikonographie gut in die festländische Tradition einfügt. Stilistisch betrachtet erreichen die Siegel aus Petri die Komplexität mancher Abdrücke aus dem „House of the Tiles" nicht, sondern stehen denjenigen aus der Phase Lerna III C etwas näher[86], was auf eine regionale bzw. konservative Werkstatt hinweisen mag.

Für die Interpretation des Tonplombenkomplexes aus Petri ist besonders die räumliche und quantitative Verteilung der Tonplomben innerhalb von Raum R 1 von Bedeutung. Wie etwa die Räume CA und DM der Phase Lerna III C-spät wirkt auch Petri durch das reiche Fundinventar des Raums R 1 wie ein reiner Lagerraum-Kontext, wo intensive Vorratshaltung und die Versiegelung der Behälter

---

Vorderasien, München 1990, 253 ff.; Vierfüssler bzw. Capridendarstellungen sind reichlich aus Fundplätzen wie etwa Tepe Gawra, Değirmentepe oder Arslantepe belegt, s. auch die Beiträge von Esin U., 59 ff.; Rothman M., 97 ff; Frangipane M., 125 ff., in: *Archives Before Writing*.

[83] s. auch Aruz J., Seal Imagery and Sealing Practices in the Early Aegean World, in: *Archives Before Writing*, 220. Spinnen bzw. Insekten: CMS V Nrn. 57–58.59.115 (Lerna); Nr. 464 (Ajia Irini); Nr. 519 (Asine); CMS V Suppl. 1B Nrn. 87.371 (Tiryns). Vögel: CMS V Nr. 478 (Ajia Irini); CMS V Suppl.1A Nr. 366 (Maleatas-Heiligtum). Auf Kreta werden figürlich gestaltete Siegel schon ab FM II hergestellt, s. Sbonias 1995, 44–46, die figürlichen Darstellungen kommen jedoch später, ab FM III/MM Ia, vor, ebd. 89–99 (Löwen/Spiral-Gruppe).

[84] CMS V Nrn. 120.504.529; vgl. auch CMS V Suppl. 1B Nr. 425 (Tiryns). Etwas naturalistischer eingeritzt ist die Hundedarstellung auf einem Pithos aus Askitario, Theocharis D.R., Ανασκαφή εν Αραφήνι, Prakt 1954, 111 Abb. 8.

[85] vgl. auch mit dem Roll-/Stempelsiegel CMS Suppl. I Nr. 66 aus Poliochni, das allerdings mit Sicherheit aus dem Vorderen Orient stammt.

[86] Das lässt sich besonders durch den Vergleich der C-Spiralen-Gruppe S12–S17 mit CMS V Nrn. 54–64 beobachten.

stattgefunden haben[87]. Die Tatsache allerdings, dass es in Petri gelang, mit Hilfe der Kartierung der Fundsituation Anzeichen für eine Zwischenlagerung erbrochener Tonplomben[88] zu gewinnen, verdeutlicht, dass den Tonplomben eine weitere Funktion jenseits der Versiegelung von Behältern und des Schutzes des Eigentums zukam. Sie dienten als Belege und dürften am Ende einer administrativen Periode für die Durchführung der Kontrolle oder Abrechnung ausgewertet worden sein. In diesem Zusammenhang stehen auch die Funde aus Raum XI des „House of the Tiles", die unseres Erachtens aus mehreren Gründen mit Archivierungsvorgängen in Verbindung gebracht werden können[89].

Bis vor kurzem wurde die Quellenlage von den Lernäischen Funden dominiert und die Vergleichsmöglichkeiten waren eher begrenzt. Mit den Tonplombenkomplexen aus Petri und Geraki sowie anderen Neufunden hat sich allerdings in den letzten Jahren das Fundbild bezüglich der Siegelverwendung im 3. Jahrtausend v.Chr. wesentlich erweitert[90], so dass sich die Existenz administrativer Siegelverwendung zumindest für das griechische Festland und die Kykladen nicht mehr bezweifeln lässt.

Die Einführung, Entwicklung und weite Verbreitung dieses Verwaltungssystems ist den sozio-ökonomischen Bedingungen zu verdanken, welche zusammen mit Hinweisen auf zentrale Planung und Organisation der Siedlungen, Großbauten und Befestigungsanlagen, und die Entwicklung des spezialisierten Handwerks die wichtigsten Aspekte des als „Periode der Korridorhäuser" bezeichneten Zeitabschnittes darstellen[91]. Petri war Teil dieser *Koine* und wurde von deren Verfall nicht verschont; offensichtlich handelt es sich hier um eine weitere FH II-zeitliche Siedlung, bei der nach einer Brandzerstörung die Besiedlung für einen gewissen

---

[87] Dies trifft wohl auch für die in Geraki gefundenen Tonplomben zu, Weingarten J. et al. 1999 a. O., 357 ff.

[88] Kostoula 2000, 144–147.

[89] Dazu Pullen 1994a, 45; Das Thema bleibt nach wie vor äußerst umstritten, s. etwa Weingarten 1997, 160, Anm. 27; allein die Tatsache, dass alle bisher bekannten Tonplombenkomplexe mit der Existenz von Regalen zu verbinden sind, deutet unseres Erachtens auf ihre Zwischenlagerung und demnach auf die Weiterverwendung der Tonplomben für Kontrollzwecke in der Verwaltung hin.

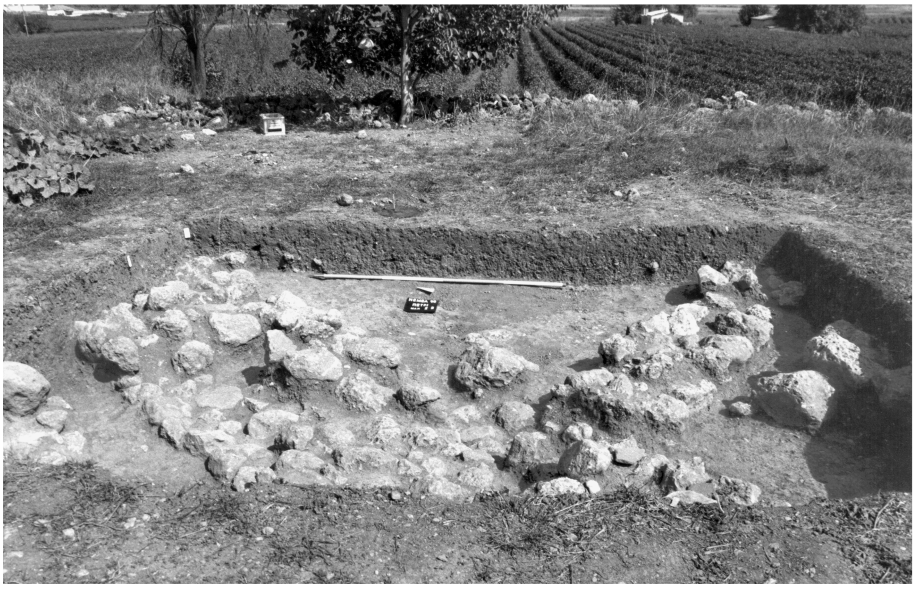
[90] Zu Siegelfunden auf dem griechischen Festland und einem Teil der Kykladen s. die Verbreitungskarte sowie die Tabelle bei Pullen 1994a, 48–49. In den letzten Jahren lässt sich das Bild auch mit Funden von den ägäischen Inseln ergänzen, wie etwa die Siegel bzw. Siegelabdrücke aus der Zas-Höhle (A. Dousougli-Zachos, in: CMS V Suppl. 1B, 103–105, Nrn. 105–109), Skarkos und Amorgos, s. den Beitrag mit darauffolgender Diskussion von Marthari 1997a, 362 ff. Ein gestempeltes Fragment aus Ajia Irini, Phase III, kann möglicherweise als Tonplombe angesprochen werden, Wilson 1999, 116, Taf. 102, SF-409.

[91] Wiencke 1989, 495 ff.

Zeitraum unterbrochen ist. Die Untersuchungen von Forsén[92] bezüglich der Datierung, der räumlichen Ausdehnung der Zerstörungen und der als intrusiv anzusehenden Elemente haben gezeigt, dass die Existenz eines im Sinne Caskeys zeitgleichen flächendeckenden „Zerstörungshorizontes" zu relativieren ist. Dennoch bleibt die Tatsache, dass es sich hier um eine nach Maran[93] unruhige „Wendezeit" zwischen FH II und FH III handelt, die von einer Kombination von Ursachen ausgelöst wurde und die sich insbesondere in Bereichen wie dem Umbruch in der Administration und der monumentalen Architektur sowie mit dem Rückgang in der Anzahl der Siedlungen bemerkbar macht.

[92] Forsén 1992.
[93] Maran 1998.

Tafel 1



a) Petri. Blick von SW auf die kleine Sondage (Areal II). Doppelmauer und Quermauer.



b) Petri. Blick von S auf das Areal I. Im Mittelpunkt Raum R 1, der gepflasterte Hof und Weg; links die Mauer und Schuttschicht von Raum R4.



a) Petri: Saucieren aus Raum R 1 (rechts) bzw. aus dem gepflasterten Hof (links).



b) Petri: Schalen aus Raum R 1.

Tafel 3



a) Petri: Kleine Kanne mit Firnisstreifenverzierung aus Raum R 1.



b) Petri: Pithosfragment mit Stempelrollerverzierung aus Raum R 1.



a) Petri: FH III-Keramik aus der Grube.



b) Petri: Tonplombe mit Siegelabdruck S21.

III. THE EARLY HELLADIC POTTERY FROM THE "MASTOS" IN THE BERBATI VALLEY, ARGOLID

by

Jeannette Forsén

The Swedish investigations of the hillock "Mastos" in the western part of the Berbati valley, ca. 3 km south of Mycenae, began in 1936. In this year Åke Åkerström started his excavations of "the Potter's Quarter" on the eastern part of the hill. Åkerström had three seasons of work before World War II (1936–1938) and resumed fieldwork with a large excavation campaign in 1953, followed by a shorter and concluding season in 1959. Before turning to Åkerström's EH finds I will mention the EH finds from another section of the hill.

On the south slope of the Mastos, another Swedish archaeologist, Gösta Säflund exposed architectural remains of an Early Helladic date during one excavation campaign in 1937[1]. Roughly 825 m² were excavated[2] on a terrace on the south slope, where several rooms and at least two blocks of houses, alleys and a well-paved street, were uncovered.[3] The central part of the settlement consists of buildings A, R and B, which correspond to each other not only in date i.e. EH II, but also in orientation and building technique. A is a rectangular "Megaron" with a large hall, in the middle of which was a round terracotta hearth, and an entrance hall.[4]

In EH III, after the inhabitation in the "Megaron" had ceased, a storehouse of trapezoidal form was constructed (Room N = the "pithos-store") in the most easterly part of the excavation, bordered by a courtyard (Room P) with bothroi.[5] The buildings of EH III date, including the so-called "pithos-store", were destroyed by a large-scale fire and the excavator remarked that the data indicated that the entire excavated area was interrupted at one and the same time by a vast

---

[1] Säflund, G., Excavations at Berbati, 1936–1937 (Stockholm studies in classical archaeology, 4), Stockholm 1965.

[2] Forsén J. 1992, 53.

[3] Säflund 1965 (Fn. 1), General plan.

[4] Säflund 1965 (Fn. 1), 93–106.

[5] Säflund 1965 (Fn. 1), 117–120. See Pullen for details concerning the EH II and EH III fill found in House N/P (1987, 541–544).

conflagration, which separated the last EH stratum from the following MH strata.[6]

The comparatively "late" date of a destruction layer at Berbati and some other sites in the Argolido-Corinthia, compared to Lerna, was used to invoke a "second wave" of settlers to this area at the end of the Early Bronze Age.[7] In Säflund's view the excavated EH settlement on the Mastos, testified "to a high standard of housing and a highly developed social system…The standard of housing appears to advantage in the well-constructed house-foundations…in the excellent proportions of the Megaron, the attractive hearth-stones[8] and, last but not least, the well made and beautiful pottery[9]. We encounter here a developed yeoman culture, which had nevertheless advanced a considerable way towards a genuine city-culture".[10]

Säflund's excellent study of the excavated finds, although written in 1937, but due to various reasons not published until in 1965, brought our attention with amazing accuracy, to two important facts regarding the chronological distinctions of certain Early Bronze Age pottery. First of all he concluded that there seemed to be a lacuna in the habitation of the Mastos during the early EH I period as there was no layer with only Class A Ware, i.e. unslipped and polished (A I) or slipped and polished (A II) ware, comparable to that which was found, for instance, at nearby Asine.[11] Moreover, he also reached the conclusion that a specific class of Grey Minyan ware existed, already during the EH III period, i.e. a predecessor to the well-known Grey Minyan of the Middle Helladic period, was identified by Säflund at the Mastos.[12] Both these conclusions were corroborated about 50 years

[6] Säflund 1965 (Fn. 1), 101, 104 table 7, 130, 159.

[7] Forsén J. 1992, 7, 53–54 with further references.

[8] Wiencke 2000, 558–559 (of EH II:B-C date).

[9] Wiencke has found comparable EH II pottery from each of the four sub-phases, as defined at Lerna (EH II:A-D), among the material published by Säflund in 1965 (2000, 533–534, 545, 555–556, 558, 573, 578 and 599).

[10] Säflund 1965 (Fn. 1), 127.

[11] Säflund 1965 (Fn. 1), 157.

[12] Säflund 1965 (Fn. 1), 158–159. For further comments see Forsén J. 2002, 135.

later through excavations carried out at the Kefalari Magoula near Argos by Dousougli[13] and exemplary pottery research made by Rutter.[14]

Rutter identified the so-called Fine, Gray-burnished ware (the predecessor of Grey Minyan) belonging to the two sub-phases 2 and 3 of EH III, but none of sub-phase 1, among the material published by Säflund.[15] Thus Pullen, in his doctoral thesis from 1985, postulated a short "hiatus" in the occupational history of the Mastos during the first sub-phase of EH III.[16] I will return to this so-called "hiatus" in connection to the EH III pottery found by Åkerström on the east side of the Mastos.

A new inventory of Åkerström's Early Bronze Age finds from the east slope of the Mastos was carried out by the present author in 1995–1996 and a more detailed study of this material is presently being carried out.[17] In 1953 Åkerström excavated a find complex called "Room X" in the southwest quadrant of the excavation area, adjacent to the so-called "North Trench", which ran along the north wall of the potter's quarter (Pl. 1). In this area Åkerström recorded that he, underneath some Mycenaean pottery, found a "compact fill of EH pottery of the most commonly found shapes in every strata down to stratum 15"[18] (each stratum was a 10 cm thick artificial layer adding up to a ca. 1.5 meter thick EH layer in total).

The pottery from "Room X" (which is not a room *per se*) has, on closer inspection, revealed mostly EH II material, but also a fair amount of late EH I, or, Talioti pottery (Pls. 2–3) of well known types, e.g. different parts of fruit-stands and incised handles and rims of closed vessels. Large amounts of EH II pottery

---

[13] Dousougli 1987, 164–220. Maran is not convinced that Talioti pottery represents a late EH I phase in the Argolid (1998, 8–9), although it is becoming increasingly clear that there is not only an earlier EH I phase and assemblage of pottery in the Argolid, but that the Talioti phase pottery is distinctive for a region (Argolido-Corinthia), which is distinctly different from the later EH I pottery assemblage found at Eutresis in Boiotia or Perachora in Corinthia (see Rutter 1993a, 761 n. 60). Pullen even suggests that two different set-ups existed during the early EH I period, i.e. a southern and a northern Argive ceramic repertory (1995, 41). Moreover, I think it is likely that pottery evolve and change typologically over a period that is estimated to have lasted as long as 350–450 years (see Rutter 1993a, table 2).

[14] Rutter 1983a, 327–355.

[15] Rutter 1983a, 338.

[16] Pullen 1985a, 77.

[17] The present author is currently working on a publication of the EH material from Åkerström's excavations, while other contributors are studying the Neolithic, Middle Bronze Age and Late Bronze Age finds.

[18] Åkerström's recording in "Berbati 1953. Stratifikationer II, 106." Notation written 16/7/1966.

was found in different excavation units spread over the entire excavation area, but this material awaits further study before detailed chronological and/or functional differences can be ascertained. However, it is important to note at this preliminary stage that roof tiles of EH II date have been found in the northeast quadrant, in a unit called "Lenas room" (Pl. 1). Whether or not this implies another "corridor house" similar to those already known in Greece,[19] is of course impossible to say without further excavations. It is clear, however, that a well-built "town" of highest order in any kind of hierarchy,[20] existed on the Mastos as evidenced by the "town planning",[21] terracotta hearths,[22] an actual cylinder seal or roller of clay,[23] seal impressions,[24] "exotic" non-local pottery[25] etc.

Returning now to the possibility of a "hiatus" during the first sub-phase of the ensuing EH III period as suggested by Pullen,[26] some sub-phase 1 pottery of the EH III period has already been published, which would seem to refute such a hypothesis.[27] However, the find context is not always clear and these EH III sherds belong to the material, which has been mixed up due to the vicissitudes of World War II. This is actually true for most of the Early Bronze Age pottery emanating from Åkerström's excavations, but not always because of the chaotic conditions prevailing during the war,[28] but because many years have passed since the pottery was unearthed and through the years much of it has either been discarded, misplaced, or, in one way or another, lost notations of its original find context. I think it is likely though that more EH III sub-phase 1 pottery will appear among the remaining pottery from Åkerström's excavations, once the detailed study of this material has been completed.

---

[19] Shaw 1987, 59–79; According to Wiencke other important buildings could have roof tiles, not necessarily corridor houses (1989, 498).

[20] For further references see Forsén J. 1992, 189–192; 1996, 119. In the latter study the Mastos is seen in a larger regional context including not only the Berbati valley but also the neighbouring Miyio valley and the Limnes area further east (Forsén J. 1996a, 117–120).

[21] Säflund 1965 (Fn. 1), 127.

[22] Säflund 1965 (Fn. 1), 98–100. Forsén J. 2002, 136–137, fig. 1.

[23] Dousougli 1989, 19–21. See also Wiencke, M. H., 'Banded pithoi of Lerna III', Hesperia 39, 1970, 94–110: 94–95 n. 4 (the size of the Berbati seal is comparable to S 102 from Lerna).

[24] Säflund 1965 (Fn.1), 100 fig. 83; Forsén J. 2002, 137 fig. 1.

[25] Säflund 1965 (Fn.1), 135 fig. 106:f-h,149 fig. 114:b.

[26] Pullen 1985a, 77.

[27] Forsén J. 2002, 137–139.

[28] Åkerström, Å., Berbati 2. The pictorial pottery (ActaAth-4°, 36:2), Stockholm 1987, 24.

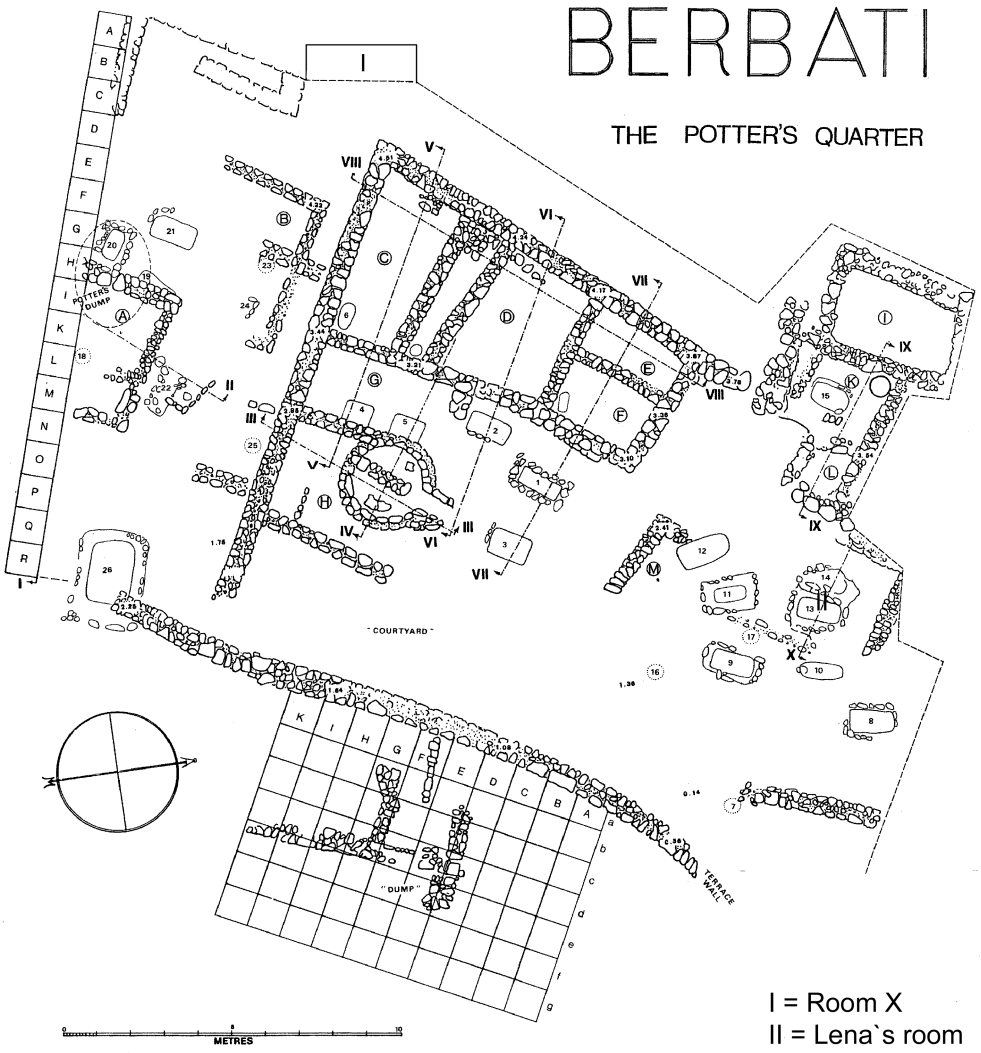
In 1999 a detailed surface survey was carried out of the entire hill in order to learn about how it was used in different periods.[29] It was once again confirmed that the EH settlement extended all the way from the south slopes to the east terraces.[30] The Early Bronze Age finds from the surface survey in 1999 included hearth fragments and pottery spanning the entire EH I-III period.[31]

[29] Wells, B., 'Berbati, Mastos' in Blackman D., (ed.), Archaeological Reports for 1999–2000, 34–35.

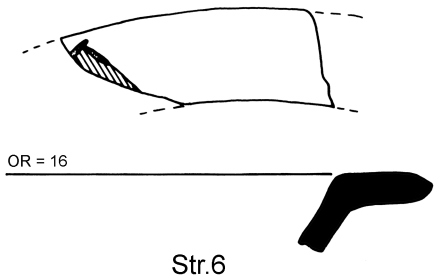
[30] Forsén J. 2002, 136.

[31] This material is subject to a detailed study by M. Lindblom at Uppsala University.

Plate 1

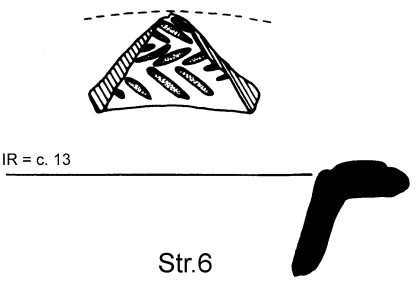


Berbati: Potter´s Quarter after: Akerström A, Berbati, vol. 2, The pictorial pottery, Stockholm 1987.



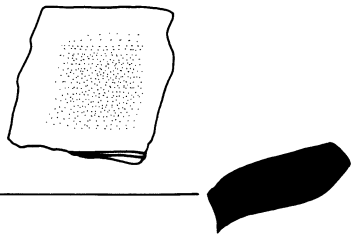
OR = 16

Str.6



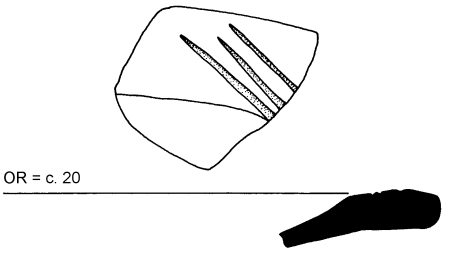
IR = c. 13

Str.6



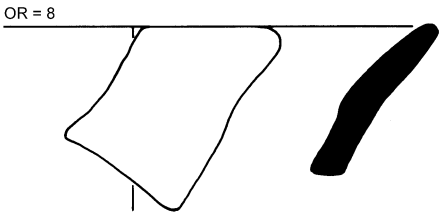
OR = c. 21

Str.14



OR = c. 20

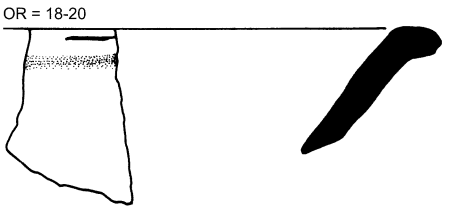
Str.5



OR = 8

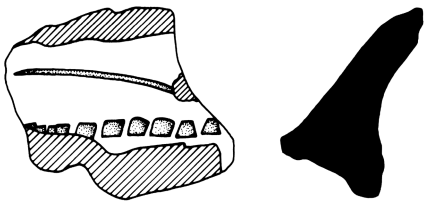
Str.11





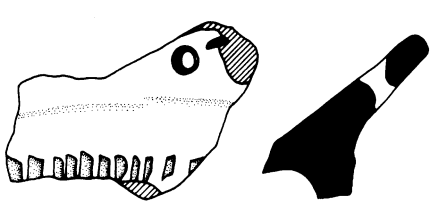
OR = 18-20

Str.13



Str.11

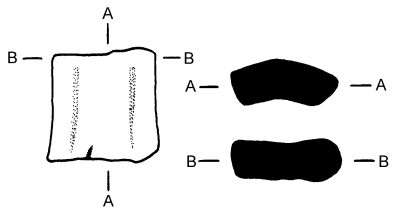




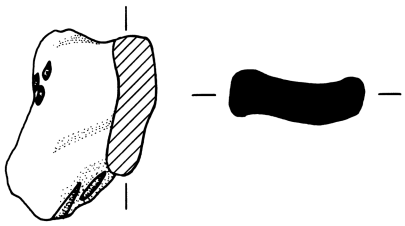
Str.13

Berbati: Pottery

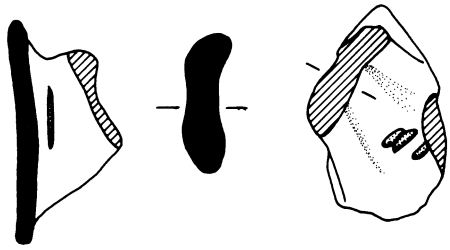
Plate 3



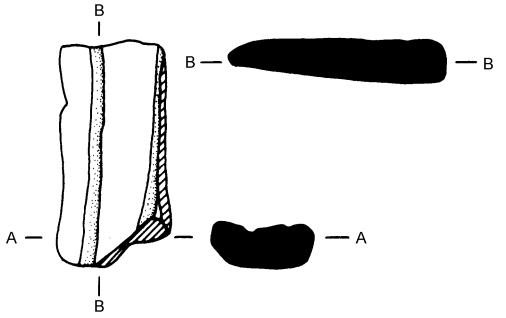
Str.10



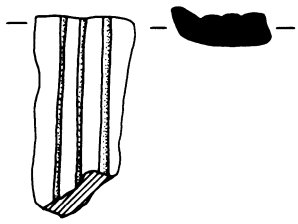
Str.8



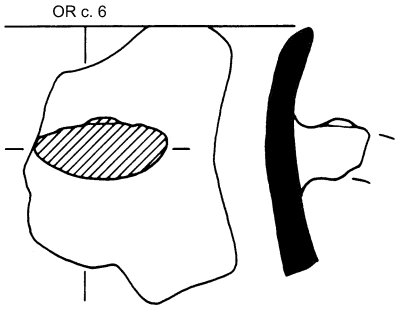
Str.13

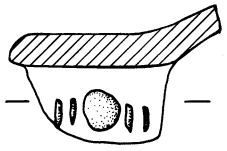


Str.5



Str.14







Str.13

Berbati: Pottery

IV. AN EARLY HELLADIC SETTLEMENT IN THE APOLLON MALEATAS SITE AT EPIDAUROS

by

Anthi Theodorou-Mavrommatidi

A. Introduction[1]

An Early Helladic settlement at Kynortion Mountain near Epidauros has been known for a long time. The site is located on the hill above the site of the sanctuary of Asklepios, about 1 km away from it. The altitude is 482 m above sea-level and it is approximately 6.500 m from the sea to the northeast as the crow flies. In archaeological research it is known as the site of the Classical Sanctuary of Apollon Maleatas, one of the few cult sites in the Aegean world which have yielded evidence for continuity from the late Bronze Age to Iron Age.

Excavations conducted in the first half of the twentieth century by I. Papadimitriou brought to light small amounts of characteristic prehistoric pottery.[2] P. Kavvadias had already excavated the area (in 1896) but he did not find any prehistoric material[3]. Moreover, in 1977–78 professor V. Lambrinoudakis dis-

---

[1] I thank Prof. V. Lambrinoudakis who assigned me the excavation, study and publication of the Early Helladic remains of the Sanctuary of Apollo Maleatas. I also thank Prof. K. D.Vitelli for her help and inspiration, Prof. N. Papalexandrou and Dr. A. Vlachopoulos for checking the English text and advising me. Last but not least, I thank Dr. E. Alram for her help and encouragement and for giving me the chance to present the latest finds in the present article. My husband, I. Mavrommatidis, is the architect of the excavation; I owe him a lot, far more than technical support. The artists H. Koini and D. Oikonomou were responsible for the site plans. The conservators N. Anastasatou, N. Dasakli and A.Tsigri took care of the finds. The pictures are made by the author. The dedication of the archaeology students and the excavation workers made everything worthwhile and, nothing would have been possible without them.

[2] Papadimitriou I., «Ανασκαφή εν τω Ασκληπιείω και εν τω Ιερω του Απόλλωνος Μαλεάτα εν Επιδαύρω», Prakt 1948, 90–111, «Ανασκαφαί εν τω Ασκληπειω της Επιδαύρου», Prakt 1949, 91–99, «Ανασκαφαί του Ιερού του Απόλλωνος Μαλεάτα εν τω Ασκληπιείω της Επιδαύρου», Prakt 1950, 194–202.

[3] Καββαδίας, Π., Το Ιερόν του Ασκληπιού εν Επιδαύρω, Αθήναι 1900, 179.

covered remnants of buildings dating to the Early Helladic II[4]. In 1995 a new program of systematic exploration was undertaken by the author.[5] The new evidence enlightens our knowledge of prehistoric life and it supplements recent investigations of the Early Helladic period in the Asklepieion and the surrounding area[6].

The earliest finds are sherds that can be dated to the Final Neolithic period. By the EH I and EH II period the settlement was an active community in which more than one building phase is recorded. Unfortunately the EH III and MH periods are not represented by buildings. In LH the site became home to an important Mycenaean shrine that included an open air altar and a large terrace for ritual meals.[7] In the following centuries the site developed into the famous sanctuary of Apollo Maleatas which functioned, without interruption, until the end of antiquity.

The excavation is currently in its final stage. The conservation and the study of both the artifacts and the architecture of the site are not yet complete, so an all-encompassing attempt to assess the significance of the various assemblages is not yet possible. The aim of the present article is to focus on the architectural remains in order to highlight processes of change underlying the transformation of this site from a purely domestic settlement to an archaeologically visible religious establishment.

---

[4] Lambrinoudakis V., «Ιερόν Μαλεάτου Απόλλωνος εις Επίδαυρον», Prakt 1975, 162–175; «Ανασκαφή στο Ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1976: 202–209; «Ανασκαφή Ιερού του Απόλλωνος Μαλεάτα» Prakt 1977: 187–194; «Ανασκαφή στο Ιερό του Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1978, 111–121; «Επίδαυρος, Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1996, 125–128; Prakt 1998, 155–156; Prakt 1999, 113–115, «Επίδαυρος Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Έργον 1977, 98–105; Έργον 1978, 37–42; Έργον 1998, 68–70; Έργον 1999, 56–58; Έργον 2000, 52–54; Έργον 2001, 44–45.

[5] Theodorou A., «Τα προϊστορικά κτίσματα» in: Το Ασκληπιείο της Επιδαύρου. Η έδρα του θεού γιατρού της αρχαιότητας, η συντήρηση των μνημείων του, Περιφέρεια Πελοποννήσου 1999, 62–63; Theodorou-Mavrommatidi 2003, 247–262.

[6] Early Helladic sherds were found in the lower layers at "Loutra Asklipiou" in Asklipieion. Two more early Helladic sites, the hilltops Stochos and Pouliou Rachi, were spotted in the area. Remains of the EH II period were discovered in Palaia Epidauros (the ancient city of Epidauros) in the lowest layers to the south of the Sancuary of Artemis, Archontidou-Argyri A., «Οικόπεδο Κατσιμιλή», ADelt 1977, B 1 Chron, p. 46.

[7] Lambrinudakis, V., Staatskult und Geschichte der Stadt Epidauros, Archaiognosia 1, 1980, 43–63. Lambrinoudakis, V., Remains of the Mycenaean Period in the Sanctuary of Apollo Maleatas, in: Hägg, R. – Marinatos, N. (eds.), Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age. Proceedings of the First International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 12–13 May, 1980, Lund , 59–65.

B. The settlement

The remains of the buildings are poorly preserved and some of them are now on the surface because of their position on top of the hill, and therefore the soil that covered them has been washed away. Consequently the approach proposed here is based on the stratigraphy of the excavated area where the soil was restricted by walls, mainly the floor, and foundation levels

1. Final Neolithic (strata 8 and 9)[8] (pl. 1: A7–A8; pl. 4c: 8)

Recent discoveries date the first traces of habitation on the site earlier than what was previously believed. Two trial trenches dug at the south area of the top of the hill, inside the early Helladic building A (discussed in detail below), reached layers containing pottery from the Final Neolithic along with Early Helladic I pottery. Only a few sherds were recovered but these were characteristic. Red-brown slipped and burnished-ware sherds, fragments of the so-called "cheese-pots" (coarse ware pans with perforations below the rim) (pl. 6a: 9) and coarse ware were found in this layer. Architectural remains were not found, either because the building materials had not been preserved (organic materials/light construction) or because later construction on the site destroyed all pre-existing structures. However, it should be noted that the trenches that reached strata 8 and 9 were small, as they were restricted by the walls of Building A. It is, therefore, possible that even if some structures did exist during this phase, their remains might not be situated on the particular spot of the aforementioned trenches.

2. Early Helladic I (burials and stratum 7) (pl. 1: I, II, III, 1; pl. 4c: 7)

So far the site has produced no architectural remains that can be clearly dated to the EH I. There is, however, sufficient evidence to suggest dense habitation on the hill: numerous fragments of pottery and three undisturbed burials situated to the northeast of the excavated area indicate some sort of organized existence of a group of people during the EH I period.

---

[8] The numbering followed here is that of the field notebooks, that means that n. 1 is the surface layer, n. 9 is the one above bed rock, whereas numbers 5 and 6 are only found in certain trenches. The final numbering will take place when the excavation is completed. Walls are numbered with the excavation number, whereas buildings in this publication are marked with a letter.

2.1 The settlement

The possibility that some of the walls revealed during our excavation can be dated to this period can not be neglected. The successive and repeated usage of the same building materials (mostly crude local lime stones) makes the distinction of the building phases a difficult process. Two walls with the same building technique and building materials can look similar but may belong to different phases. Only stratigraphical observations can lead to more or less accurate conclusions.

Most of the pottery can be dated to EH I. Bowls, fruit stands (pl. 6a: 11), jars (pl. 6b: 2), pithoi, basins and cooking pots are characteristic shapes. Almost all seem to be made of local clays[9]. The surface is carefully burnished and usually features a red shiny slip. Sometimes brown and black burnished slip (pl. 5b: 2) also occurs as well as red and black mottled ware (pl. 6a: 10)[10]. Cooking pots are made of coarse clay tempered with non-plastic materials, usually crushed local stone, and bear no slip. On pithoid pots we note the application of a plastic rope-shaped band decoration.

Interestingly enough, a few sherds belong to imports from the Cyclades, such as sherds belonging to "frying-pans" (pl. 6a: 5–6)[11]. These finds may be associated with the head of an EC marble idol discovered in the Late Helladic open air altar[12]. By comparison only a few stone tools were found. Melian obsidian blades were found but not cores, maybe because they were not made in situ. A total of six arrowheads (pl. 7b: 1), all found in the same area, were also made of this material. Furthermore, some andesite mill stones were found[13]. In two cases, broken millstones were used as building material.

2.2 The burials

All three tombs consist of simple pits, about 30 cm deep dug into the ground covered with crude limestone slabs (pl. 2: b). No soil was added on the corpse but significant *kterismata* accompanied the deceased. This feature is strongly reminiscent of Cycladic graves of the same type[14] and the cemetery complex of Ag. Kosmas in Attica[15]. In one case (grave II), a row of stones had been placed at each

[9] This is macroscopically observed, based on the degree of uniformity of the clay in most of the cases and the clusters of crushed local stone included in the body.

[10] A parallel of the Argolid area in: Pullen 1995: 159, n. 189 (A33–1–12), fig.12.

[11] Another "frying-pan" sherd is discussed by Coleman 1985, 215, originally published in Papadimitriou I., Prakt 1949, 95, fig.5.

[12] Unfortunately the idol (EC II) was not found in a EH layer but in the ashes of the open air Mycenaean altar. Lambrinoudakis I., «Ανασκαφή Επιδαύρου, Ιερό Απόλλωνος Μαλεάτα», Prakt 1981: 159, pic. 129b.

[13] Runnels 1981.

[14] Doumas 1977.

[15] Mylonas, G.E., Aghios Kosmas. An Early Bronze Age settlement and cemetery in Attica, Princeton 1959.

of the narrow ends of the pit, in order to hold the covering slabs in place. The three tombs are close to one another. It is possible that they were part of a larger group, which has since been destroyed. This assumption is based on the fact that additional covering slabs were scattered in the area not far from the tombs under discussion. The slabs must have been brought up to the hill from a spot lower on the west slope. They were recovered near Building B[16], the first of the three apsidal buildings found, to the north of which the three burials are situated. More specifically, Building B is only at a distance of half a meter from grave III and it is possible that the construction of the former caused the destruction of several graves. The close vicinity of the building and the graves may suggest that during building construction, the existence of the graves was ignored.

North of the burials and almost touching Grave 1, was a cavity in the natural rock of the site (see n.1 on the general plan). It was covered with stones forming a low "tumulus-like" construction, approx. 0.5m high. A rim was formed with stones (finally not visible) arranged in a circle, the interior of which had been filled with rubble.[17] Except for a few sherds, no other finds were retrieved from inside this feature. It is perhaps a construction related to mortuary rituals, but nothing more specific can be said about this matter in the present context[18].

Grave I (dimensions 0.85 × 105 m) was oriented on a N-S axis with the skeleton in a contracted position, lying on the right side, face turned to the west (pl. 3: 1). It did not contain any offerings.

Grave II (dimensions 0.85 × 190 m) is situated 0.65 m south of grave I (pl. 3: 2). It was rich in offerings. A young woman was buried here[19] in a contracted posi-

---

[16] The field notebooks' reference of Building B is Apsidal Building 1.

[17] The filling of the cavity was an intended act and it must have been accomplished in one brief episode because two parts of a broken stone were found, one at the bottom and the other at the top of the cavity.

[18] I think that it can be compared to the platforms mentioned by Doumas 1977, 35–36, 64.

[19] The skeleton was examined macroscopically by the physical anthropologist Dimitris Giannisis who concluded that it belonged to a young adult female (20–30 years old). She probably suffered two serious episodes of growth disruption during her early years. This conclusion is drawn from the presence of dental enamel developmental defects, known as linear enamel hypoplasias (LEH), due to the interruption of the dental enamel formation process at a specific point in time during tooth development. The exact causes of these episodes cannot be determined with precision but appear to be due to systemic metabolic stress, that is, related to nutritional problems or infectious diseases or a synergistic action of both. A further and more detailed osteological analysis following the restoration of the skeletal material could confirm the information above and allow us to create a more comprehensive biological profile of the Maleatas' people in that period (sex, age, nutritional and health conditions, activity and behavioural patterns).

tion, lying on her right side, looking north. In front of her face an obsidian blade was found (pl. 7b: 2) whereas on her chest a clay whorl lay. She was buried with a grinder/crusher in her right hand, this use of the pebble being indicated by fine scratches[20] (pl. 7b: 3). Some sherds, a few small pieces of charcoal and traces of organic materials were also found in this grave.

An important assemblage of objects was revealed to the east of this burial, undoubtedly placed there at the same time as the burial, as part of the funeral ceremonies that accompanied it. Large fragments of ceramic vessels, including a red-slipped burnished basin (pl. 5b: 3a–b), a large bowl with mending holes (pl. 5b: 2), and more than two coarse-ware closed pots were placed near the dead person's head, but outside the area covered with the slabs. Only two stones were placed on top of the finds. The evidence for ancient repairs probably indicates their high value during the period of their use and shows that they were not made for funeral purposes only. Traces of burning and decomposed organic materials were found in the pots. Bones of a lamb were found on one of the large sherds that were apparently used for the last time for a food offering (pl. 5a; 5b: 1). Above the pottery assemblage a large (18.5 cm high, 8.5 cm base diameter) conical andesite grinder with a millstone was found, and a small spherical crusher made of local reddish stone[21].

Grave III (dimensions 0.85 × 1 m) also contained a skeleton in a contracted position, lying on the left side, head to the east, the face looking south (pl. 3c). The only thing found in this grave, and the only metal object up to now from the EH layers, is a copper pin, 0.072 m long with a diameter of 0.001 m (pl. 7b4).[22] It was

[20] This is a rare case. Parallels from the Cyclades: a) in tomb 25, at Lakkoudhes cemetery on Naxos, the dead person's hand was touching a pot, but it seems that it was not an intended position. Doumas 1977a, 80, fig. 14, pl. IV a, b) in tomb 145, at the Akrotiraki cemetery on Siphnos, the dead person is holding a pyxis. Tsountas Ch., ΚΥΚΛΑΔΙΚΑ, Αρχαιολογική Εφημερίς 1899, 74.

[21] The closest parallel with regards to offerings of food is a grave in Platygiali Astakou: Haniotes – Voutiropoulos 1996, 59–80. About funerary rituals: Cavanagh – Mee 1998, 103–120. Pullen 1990a, 9–12.

[22] The possibility that the pin was made of alloyed copper was discussed with Panagiotis Zervas (Department of Chemical Engineering, NTUA) who suggested that copper could not have been preserved in such a good condition. According to chemical examinations all copper items dated in EH I are made of arsenical bronze. The pin from grave III is under research with non-destructive techniques, such as optical microscopy. The physical properties, such as the magnetic features of the pin, were also examined. Our aim, by applying non-destructive methods, is to determine the composition of the pin (and as a result the origin of the component materials), to find out some possible construction methods of the examined material and finally to establish a non-destructive methodology for the identification of archaeological finds which require special treatment because of their sensitive nature.

found in place, on the shoulder of the dead where it was presumably used to keep the dress in place[23].

The cluster of burials and the stone accumulation are the only burial finds of the early Bronze Age for the whole Epidauria area. Indeed, no other EH I graves are published from Greece at all[24].

3. Early Helladic II (strata 2, 3 and 4)

Three building phases are recognised, and there may be more, not counting repairs that are identifiable only in the floors of the buildings.

3.1 Building A (pl. 1; pl. 4a–b)

Most of the architectural remains of the settlement can be dated to EH II. The most significant is a large building (approximate dimensions, not including open-air areas: dimensions 8 × 5 m) with rectangular and trapezoidal rooms[25]. The building's foundation is fairly well preserved. Where the walls have not been destroyed by later activities, one can see the building technique that consists of big stones for the two faces of the wall, small stones and soil fill. In one case there is also the herring bone system (wall 8). In many cases the upper layer is flat in order to provide a surface for mud brick walls built on top of it. Traces of these unfired bricks are found in some spots. Some walls form triangular areas, not rooms but retaining walls forming small terraces.

More specifically:

Room **A1**:

Formed by walls 7, 10 and 11, the east wall is not preserved, surface extent: 12 m^2. Only the lowest part of the walls is preserved. The floor is paved with crude

---

Related bibliography: McGeehan-Liritzis 1996. Kayafa 2001–2002. Papadimitriou G.D.,, «Η εξέλιξη των κραμάτων χαλκού στον ελλαδικό χώρο μέχρι το τέλος της Γεωμετρικής Εποχής, κραματικές προσμίξεις και τεχνολογική εξέλιξη», in: Μπασιάκος, Ι., Αλούπη, Ε., Φακορέλης, Γ. (eds), Αρχαιομετρικές μελέτες για την ελληνική προϊστορία και αρχαιότητα, Αθήνα 2001, 587–681

[23] It is classified as type I, the simplest one, according to: Branigan, K. Aegean Metalwork of the Early and Middle Bronze Age, Oxford 1974, p. 34. Banks, E.C., The Early and Middle Helladic small objects from Lerna, Ph.D. diss., Univ. of Cincinnati, Univ. Microfilms 67 – 15948, Ann Arbor, Michigan 1967, p. 40.

[24] Cavanagh – Mee 1998, 15.

[25] A re-evaluation of the domestic architecture of this period in Harrison 1995.

limestone slabs (pl. 1: 12). Considering the size and the construction quality, this room appears to be an important part of the building.

Room **A2**:

Formed by walls 7, 8, 10 and 11, the northwest corner is badly preserved, partially destroyed by the ceremonial pit (discussed in section C), surface extent: 3 m^2. An important detail is the building technique of wall 8 that consists of herring-bone masonry, characteristic of Early Helladic II buildings[26]. This is a small oblong room.

Room **A3**:

Formed by walls 7, 8 and 9, the west wall is not preserved, surface extent: 12.5 m^2. This is a large room but partially destroyed even at the foundation level by the ceremonial pit. It is clear that wall 7 is an external one. Traces of mud bricks are seen here, at the western part of the room, a clear element of the superstructure (see n.10 on the general plan).

Room **A4**:

Formed by walls 9 and 14, only the east corner is preserved. It is not possible to estimate the surface. It seems to be analogous to room 3.

Room **A5**:

Formed by walls 10 and 14 and construction 13. Only the north part of this small oblong space is preserved, estimated surface 1.5 m^2. It seems to be a narrow corridor rather than a proper room because of its small size.

Room **A6**:

Formed by walls 10 and construction 13. Estimated surface: > 10 m^2. The plan of this room is obscure, as it is indicated by the floor and not by the walls. Construction 13 could be a bench or the surviving part of another pavement. The floor consists of yellowish compact soil (layer 4) based on a layer of stones (layer 3).

Room **A7**:

Formed by retaining walls 22 and 23, forming a triangular shaped area[27], surface ~ 15 m^2. Under the floor a drainage pipe is built (see n.2 on the general

[26] Further discussion in Rénard 1995, 145–146.

[27] Triangular spaces, although rare, are dated to EH II: Kalogerakou P., Εξέλιξη, χρήση των χώρων και οργάνωση των πρωτοελλαδικών οικισμών, PhD Αθήνα 1995, τόμος ΙΙ: 125.

plan)[28], which was covered with limestone slabs. The exact starting point of the pipe has not yet been revealed but maybe it is related to the limestone pavement located in room A1. That is a desideratum for the research. The construction is interesting as the pipe is dug inside a thick stone drainage layer[29]. The two oblong sides are built with two rows of stones; the bottom is made of compact soil. The covering slabs are uneven in size. This kind of construction implies that its purpose was just to lead water away from the building and not necessarily be watertight. There is a strong possibility that A7 was not in fact a "room" but a semi-out-door space, perhaps the main entrance to the building.

Room **A8**:

Formed by retaining walls 22 and 25 this oblong space (dimension 1 × 5 m) is a corridor that can be combined with A7 and belongs to the monumental entrance of Building A. To the south, in the trial trench, some stair-steps (see n.3 on the general plan; pl. 4b) are revealed, thus enhancing the suggestion that this spot could be the entrance to Building A.

3.2. Apsidal buildings B, C and D[30]

Three apsidal houses are dated to an advanced phase of the early Helladic II period, according to the pottery found on the floor of the apsidal building D[31]. The houses were built after the demolition of the previous structure, building A. The apsidal buildings B and C were oriented from east to west, with the apse to the

[28] Further discussion in Renard 1995, 132–133. Drainage systems were found in Ag. Gerasimos Korinthias, Protonotariou-Deilaki E., Άγιος Γεράσιμος, ADelt 26, 1971, B΄ Chron 69. Also in EH III, Palamari Skyrou: Theochari – Parlama 1997, 349, pic.2 and Poliochni Yellow, Bernabo-Brea, L., Poliochni, Città Preistorica nell' isola di Lemnos, Vol II, 1, Roma 1976, 30, fig. 25–27, 146, 148–150.

[29] The drainage layer will be discussed further in "Chronology" as part of the stratigraphy of the site. It is a constructive feature attested also at Kouphovouno Laconia (Renard 1989, 31, pl. XXXVa).

[30] Two more apsidal buildings were revealed in 2003 excavation period. A total of five houses were built on the hill, two of them (buildings B and C) had the apse to the east, two (buildings D and H) had the apse to the south and one (building I) to the west. They appear to have been constructed in pairs, leaving a free space at the central part of the hill. The excavation to the west in not yet finished, unfortunately the most recent architectural finds are not included at the site plan. Further discussion about apsidals and free space in Yiannouli, E., Reason in Architecture, the component of space, A Study of Domestic and Palatial Buildings of Bronze Age Greece, Cambridge 1992, p. 80–82.

[31] Apsidal buildings 1, 2 and 3 (according to field notebooks) correspond to Buildings B, C, D (publication).

east while apsidal D is oriented to the north – south with the apse to the south. They are all simple constructions: one room, with a stone foundation base and mud-brick superstructure. In the interior there is a compact soil floor, with successive layers of yellowish-reddish soil. It is the same material and the same technique used for the floors of Building A. No traces of doors are found. The roof could have been made of branches forming a ridge-roof.

Building B: Curvilinear wall 15

Dimensions: internal diameter of the apse ~ 3 m – length extent~ 4 m well preserved floor. A rectangular hearth[32] was discovered beside the south wall (see n.5 on the general plan; pl. 2b). Its preserved SE corner is made of little stones. Charcoal and a clay cube (probably wedged under the pot during cooking) were found inside the hearth. Another accumulation of charcoal and ashes was found near the north wall of the apse (see n.6 on the general plan; pl. 2b). Pottery was found in abundance, not only sherds but broken vessels in situ, mainly coarse ware.

Building C: Curvilinear wall 20

Dimensions: internal diameter of the apse ~ 2.80 m – length extent ~ 9 m. Here the situation is rather complicated due to later building activities. A later wall is built above the remains of the apse, partially reusing its material. The floor is fragmentarily preserved in some spots. An interesting feature here is the herring-bone masonry in the north long wall, although only fragments are preserved.

Building D: Curvilinear wall 29

Dimensions: diameter of the apse ~ 3 m – length extent ~ 3 m. The excavation of this building has not yet been completed. Although the south end of the apse was found partially destroyed, the floor is almost intact. Another constructional element of great interest is a stone built base (?) the purpose of which is unknown (see n.7 on the general plan; pl. 4c). It resembles column bases but is situated very close to the west wall.

3.3 Rectangular buildings E, F and G[33] (pl. 1; pl. 2a–b)

After the phase of the apsidal buildings a series of rectangular buildings was constructed. One of these is currently under investigation. The crude stone base is preserved up to 20 cm. It is probable that the buildings belong to the same

[32] Hearths are quite rare. References in Renard 1995, 160–161.

[33] As already mentioned more buildings were found. Walls belonging to rectangular buildings of this phase were revealed to the west but any conclusion would be premature as the excavation is still in progress.

culture as the previous ones, slightly later in dating. Unfortunately the finds (mostly coarse ware) do not permit a more specific dating so far. It is possible that they belong to a later phase of EH II, according to the pottery found.

Building E:

It consists of walls 1, 2, 3 and 4. Internal surface = 17.5 m².

Building F:

It consists of walls 5 and 16, forming the north-east corner of a large rectangular building. Surface extent: > 45 m². The large surface indicates a possible division into rooms, but nothing can prove this theory.

Building G:

It consists of walls 24 (7.5 m long) and 27 (2 m long), vertical, forming the north-east and north-west corners of a two-room large rectangular building. Surface extent: > 14 m². This area is also under study.

3.4 Interpretation of the evidence.

In light of the diverse data regarding the EBA II period of Maleatas, the choice of the architectural plan of each structure is not related to chronological differentiation but it depends on the function each building was meant to serve.

In particular, the first building (Building A) seems to be related to some form of social differentiation. That is based on the existence of only one building, carefully constructed, and the high level of technical knowledge required. Features like the drainage pipe imply that its purpose was communal not individual, so we may have to reckon here with some sort of central authority.

The apsidal buildings, on the other hand, seem to be houses for small groups. They all have the same shape, quality of structure, approximately the same dimensions; nothing indicates that one of them is more special than the others.

The same happens with the last phase, that of the rectangular buildings.

Difficult to identify, yet very important for the interpretation of the settlement as a whole, are the activity surfaces. At least two such surfaces were located on the hill area, outside the buildings. They are identified by the hardness of the soil and the abundance of sherds on it.

The first of these (see n.4 on the general plan) can be dated to the early Helladic II period by a broken EH II sauce-boat in situ with dark brown urfirnis slip (pl. 6a: 1). The area where this pot was found roughly corresponds to the open space north of Building B, one of the three apsidal buildings.

4. Early Helladic III/Middle Helladic

The development of the site after EH II is not very clear. Particular buildings or remnants thereof can not be related, with certainty, to datable finds.

The other case of activity surface -still under study- can be dated to this period (see n.9 on the general plan). It is located at the west of building E. A layer of stones covers the area that was possibly an open space of the settlement during the third building phase. The stones are presumably derived from a collapsed wall. A whole pot was found here, and should provide a more secure date. It is a pedestalled, one handled cup, with perforations, a so called "brazier"[34] of EH III (pl. 7a). As it was found among the ruins of the third phase buildings, it provides a terminus ante quem for the rectangular buildings E, F and G, and an almost certain connection of this layer with the ceremonial pit (see below) which produced similar finds.

A large pit (see below - n.8 on the general plan) was dug at the centre of the top of the hill area, partially destroying the earlier buildings. There is strong evidence that this feature is the result of the religious use of the site from EH III to the MH period.

C. Ritual

When can we date the dawn of the ritual activity on this site?

Furthermore, what circumstances account for the change of use from purely domestic to religious?

As already mentioned, cult activity at the site before Mycenaean times can be traced in two different cases. The first one is the easily recognizable funerary ritual attested at the EH I graves, the very first human presence on the hilltop. The other is dated to EH III times, when the houses had been abandoned but when people still returned to the place. Later on, during the Mycenaean Period, the site became a prosperous and important cult place, if judged by the various and rich finds of the ash-altar and the open-air shrine. It seems that during this period the site was used exclusively as a sanctuary[35].

---

[34] Rutter 1995, 326–334.

[35] Lambrinoudakis, V., "Remains of the Mycenean Period in the Sanctuary of Apollon Maleatas", in Hägg, R.- Marinatos, N., (eds) Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the First international Symposium at the Swedish Institue Athens, 1980, 59–65.

Regarding the first case, in the Early Helladic period there is very little evidence of ritual activity. It is plausible that the grave offerings reported above indicate a spectrum of beliefs regarding the afterlife or death in general[36]. Objects offered to the dead can be interpreted in many ways. Fear, of course, is a factor to reckon with. The belongings of the dead person are integral to his/her existence and there is always a fear that he/she might return to claim his/her belongings. Another way to think about these deposition practices is to consider that these personal objects were thought to be unclean or polluted, so they had to be ritually disposed of during the funeral. But the offerings can also imply a gesture of care and love; they supply the deceased with objects that will be necessary afterwards as they were needed during lifetime. This might be the case for the Maleatas' people. The young woman with the grinder in grave II indicates her community's belief that this tool could be useful in another world. The same belief may underlie the evidence discussed above about food offerings in the funeral context.

As for the second case, we have to deal with the common habit of the people who were forced to leave their village and who nevertheless returned to the abandoned settlement from time to time, perhaps to perform religious ceremonies of some sort.[37] Scholars have concluded that towards the end of the Early Helladic period, the situation in mainland Greece changed.[38] There was an abrupt fall in numbers of population and the settlements became fewer and smaller. On the central part of the hill we note the pit to which reference has already been made above (see n.8 on the general plan). It is an irregular shaped pit, 3m × 4m (approximate dimensions) and 0.80 m. deep, cutting through the EH remains, mainly destroying the south external wall 7 of building A. It is a stratified deposit containing remnants of burning, clay objects (some anchor-shaped items, an almost complete one-handled cup and parts of an Early Helladic III pithos; pl. 6b: 4), a matt-painted MH jar (pl. 6b: 3) and animal bones. Among the bones, the antlers of a deer are especially noteworthy. This part of the animal's skeleton is not related to nutrition and furthermore it could be used for tool making or even serve as a status symbol. The antlers were placed in the pit detached from the skull, and other deer bones were found nearby. This could be interpreted as an act of ritual character, a sacrifice or a dedication.

According to Hägg,[39] the archaeological record in Greece has yet to produce appropiate evidence about religious activity and beliefs during the Middle Helladic

---

[36] Renfrew, C. and Bahn, P., Archaeology. Theories, Methods and Practice, 1996, 390.

[37] Bintliff, J. L., *Natural Environment and Human Settlement in Prehistoric Greece*, Oxford 1977, 145.

[38] In detail in: Forsén 1992.

[39] Hägg, R., "Did the Middle Helladic People have any religion?", Kernos 10, 1997, 13–18.

period. In contrast to this situation and in view of the analysis presented above, we would argue that the Kynortion site may well have been an early "shrine," a cult site which has no parallels in the period concerned. It is important to mention that this kind of finds is not found in quantities elsewhere on the hill and certainly not in the context of the buildings. Consequently, the change of use from domestic to religious can be dated to this period, EH III. But we should always have in mind that given the nature of the preserved evidence and the current status of study, a complete picture of the site cannot be developed without significant gaps.

Afterwards, although the Mycenaean shrine was flourishing, nothing was built on the top of the hill. Even in later periods, such as the Classical and the Roman, periods of intensive building activity at Maleatas, the top of the hill remained undeveloped. This was certainly intentional because of the need for space around the sanctuary. Furthermore, in the late Classical period we note the construction of a poros stone enclosure wall around the site of the EH settlement, as well as a mortar-masonry phase of this wall from Roman times.

Given as a fact that literary sources do not exist, that legends are obscure, that the finds are few and many arguments can be raised against the hypothesis that the pit, which was opened and filled with this kind of objects and layers of stones, was really a ceremonial pit, let us consider whether the proof and the answer that we are seeking has not already been given by the people that succeeded the first inhabitants of the hill. The notion of the sacred nature of the hill place that was still alive, and even as a memory, was respected and important, so important to exclude this area from any kind of use.[40]

D. Chronology

In addition to the preliminary assessment of the architectural remains presented above, it is important to turn to the evidence of undisturbed stratified layers in order to provide a tentative outline of the nature and history of the EBA settlement on the Maleatas hill.

The transition from Final Neolithic to EH I must have been peaceful. The same holds true for the subsequent periods EH II and then EH III/MH[41].

---

[40] Lambrinoudakis, V., "Conservation and research: new evidence on a long-living cult. The Sanctuary of Apollo Maleatas and Asklepios at Epidauros", in M. Stamatopoulou-M.Yeroulanou (eds.), Excavating Classical Culture, recent archaeological discoveries in Greece, Oxford 2002: 214.

[41] Further discussion on transitions: Wiencke 1989, 495–509.

In detail:

• Final Neolithic pottery exists at the same layer as EH I pottery.

• EH I and EH II pottery are found together in two different cases. In the first case, EH I sherds outnumber EBA II sherds. This is a fact at the stone-fill (stratum 7) for the erection and drainage of the first large EH II building A and the floor bed (stratum 3) in its interior. In the latter, EH I are fewer and more EH II are found, because they correspond to the period of use in the EH II era and they were found at floor level and above (strata 4/floor, strata 1 and 2).

• Furthermore, EH III sherds were found in the same context with MH pottery, in the ceremonial pit and on the ground level at this time. This was observed mainly at the northern area that bears traces of occupation after the later rectangular buildings were destroyed.

A general observation should also be noted, that is, early Helladic I and II (mostly) sherds are very small and worn, broken many times. This is a sign of intensive use and activity at the site. In contrast, Early Helladic III and Middle Helladic pottery consists of larger parts of the vessels sometimes even complete vessels –although in pieces. This can be explained as the remains of the last phase of activities on the hill and which were subsequently not disturbed after their final deposition in situ.

No certain signs of any kind of violent destruction are found in any of the phases. In general, traces of fire did not occur except for a few very specific spots. Small quantities of charcoal scattered around the area are certainly leftovers of every day use. Nothing whatsoever gives any grounds to assume the settlement had an artificial defensive system; however its position on top of the hill is a strategic one. Maybe this was related to the abandonment of the place when danger possibly occurred. Probably, that was what happened. People might have left the settlement, taking with them every valuable possession and the household items. It is amazing how little of what one should expect, still exists. No bone tools and stone tools have been found with the exception of rather few obsidian blades and millstones. There are neither metallic objects from the settlement, nor ornaments.

E. Conclusions

People lived on Mount Kynortion from the Final Neolithic onwards. During EH I this community was a small group of people, exact numbers are almost impossible to be calculated. They were in touch with the outside world, mainly with the Cyclades and the southern Argolid. Three of them, buried in their simple graves, were well taken care of by their families who believed that something happened after death and provided the deceased with what they thought useful.

A large and monumental building was constructed afterwards. Many questions arise: Could it be a simpler version of the so-called corridor house type? Did only one building exist during this phase? The fact is that Building A is surprisingly large and well built (herring-bone masonry, slab pavements), featuring functions, like the drainage pipe, that exist only at large urbanized settlements of slightly later date.

The succeeding phase was smaller than a village, five simple apsidal houses (Building B, C, D, H and I), differently oriented from the previous construction, implying a rather rural community.

Is there a gap between the monumental Building A phase and the humbler apsidal buildings? There is a difference in the planning concept, of course, but the pottery seems to be the same, the building materials and the way they constructed the floors are the same.

The rectangular buildings E and F have the same orientation as the apsidal houses B and C and they seem to be stronger and larger constructions. The concept seems to be the same, which is, independent buildings and a free communal space.

Maybe this communal spirit is the point for the sacral and ritual approach later on, as has already been proposed. As Prof. Lambrinoudakis has stated for the Mycenaean shrine, we can suppose a rural and popular character of the shrine, due to the pilgrimage of the community to their old homes for the EHIII/MH period as well.

The evidence of the find contexts can only provide a ground for speculation and thought. Research has not yet been completed; a lot of work must be done. The conservation and evaluation of the pottery and the small finds is in progress, the skeletal material, metallic and organic samples have to be examined.

For the time being, the questions posed are more than any possible answers. But maybe in cases as unique as the Kynortion settlement, having new questions is very important, even more important than trying to answer the old ones.



a) Epidauros, Apollon Maleatas: view from the east



b) Epidauros, Apollon Maleatas: building B and the graves from the south east

Plate 3



a) Epidauros, Apollon Maleatas: burial I



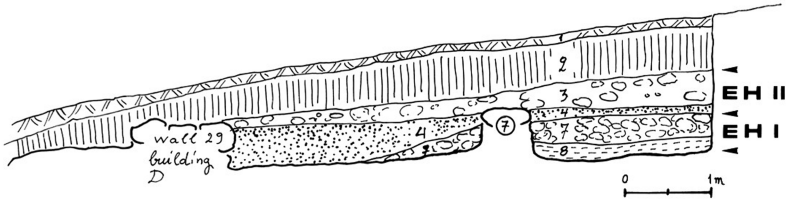
b) Epidauros, Apollon Maleatas: burial II



c) Epidauros, Apollon Maleatas: burial III



a) Epidauros, Apollon Maleatas: building A from the southeast



c) Epidauros, Apollon Maleatas: layers in building D, west profile

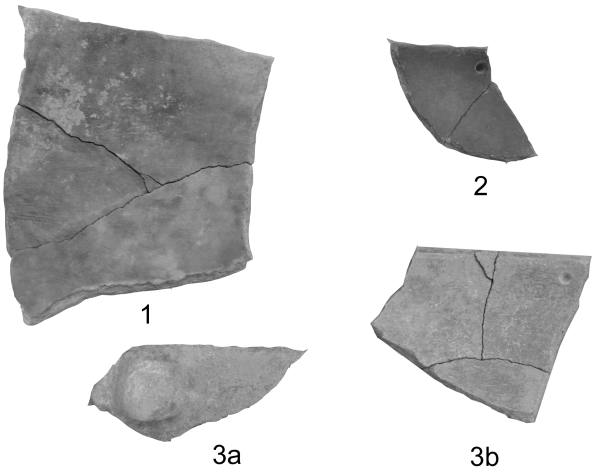


b) Epidauros, Apollon Maleatas: drainage pipe in Building A from the east

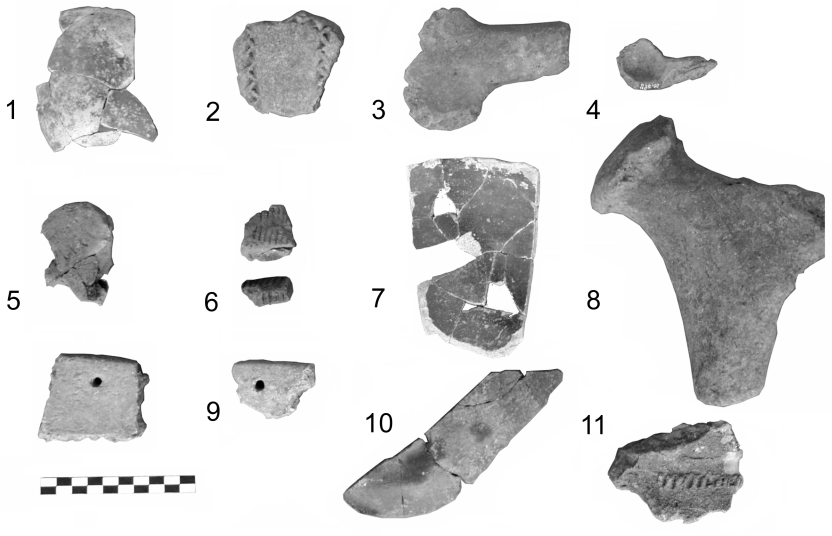
Plate 5



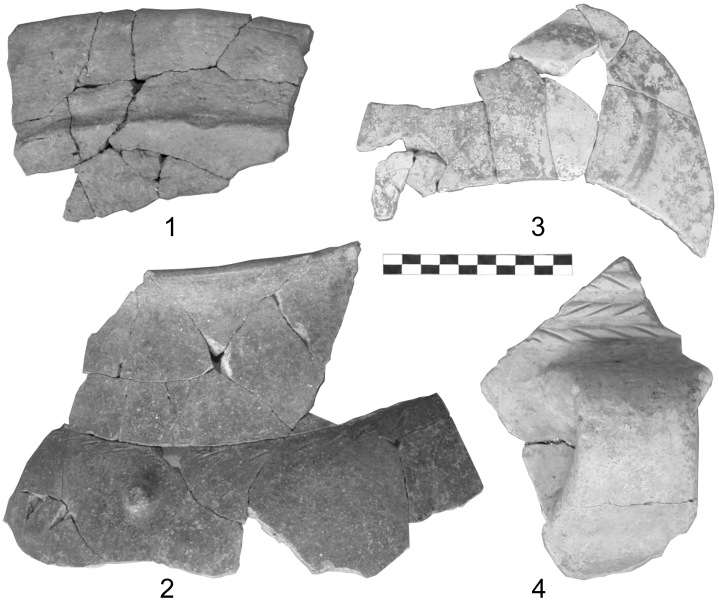
a) Epidauros, Apollon Maleatas: offerings from grave II



b) Epidauros, Apollon Maleatas: EH I sherds from grave II



a) Epidauros - Pottery: 1. EH II sauceboat, 2. EH II foot with "kerbschnitt" decoration, 3. EH II scoop, 4. EH II spoon, 5. part of the body and the handle of a Cycladic "frying pan", 6. parts of the body of mainland-type "frying pans", 7. EH II bowl, 8. EH II stand, 9. FN "cheese pots", 10. EH I red and black mottled ware, 11. EH I "fruit-stand" with plastic decoration, "Talioti Ware"

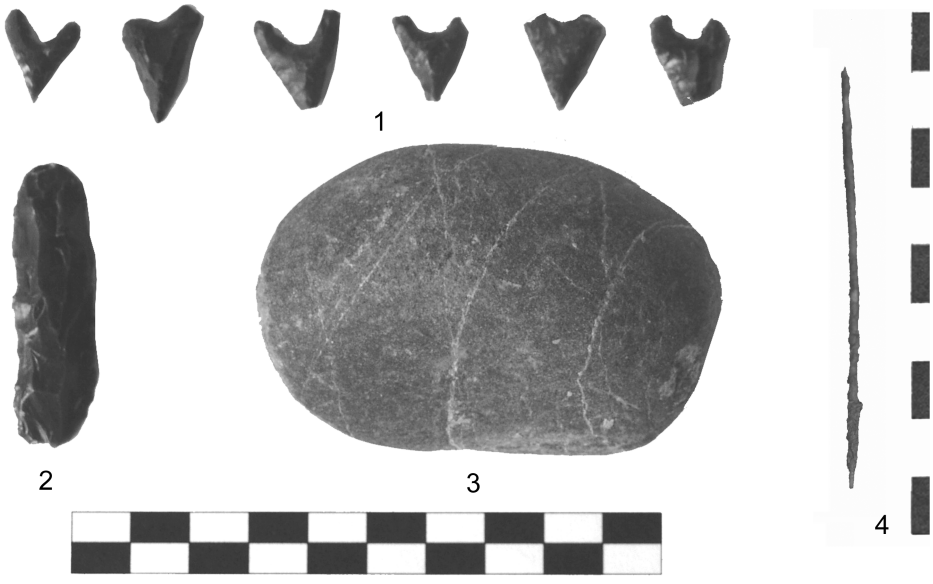


b) Epidauros - Pottery: 1. EH II "baking - pan", 2. EH I jar with incised and plastic decoration, 3. MH matt-painted jar, 4. EH III pithos with plastic and incised decoration

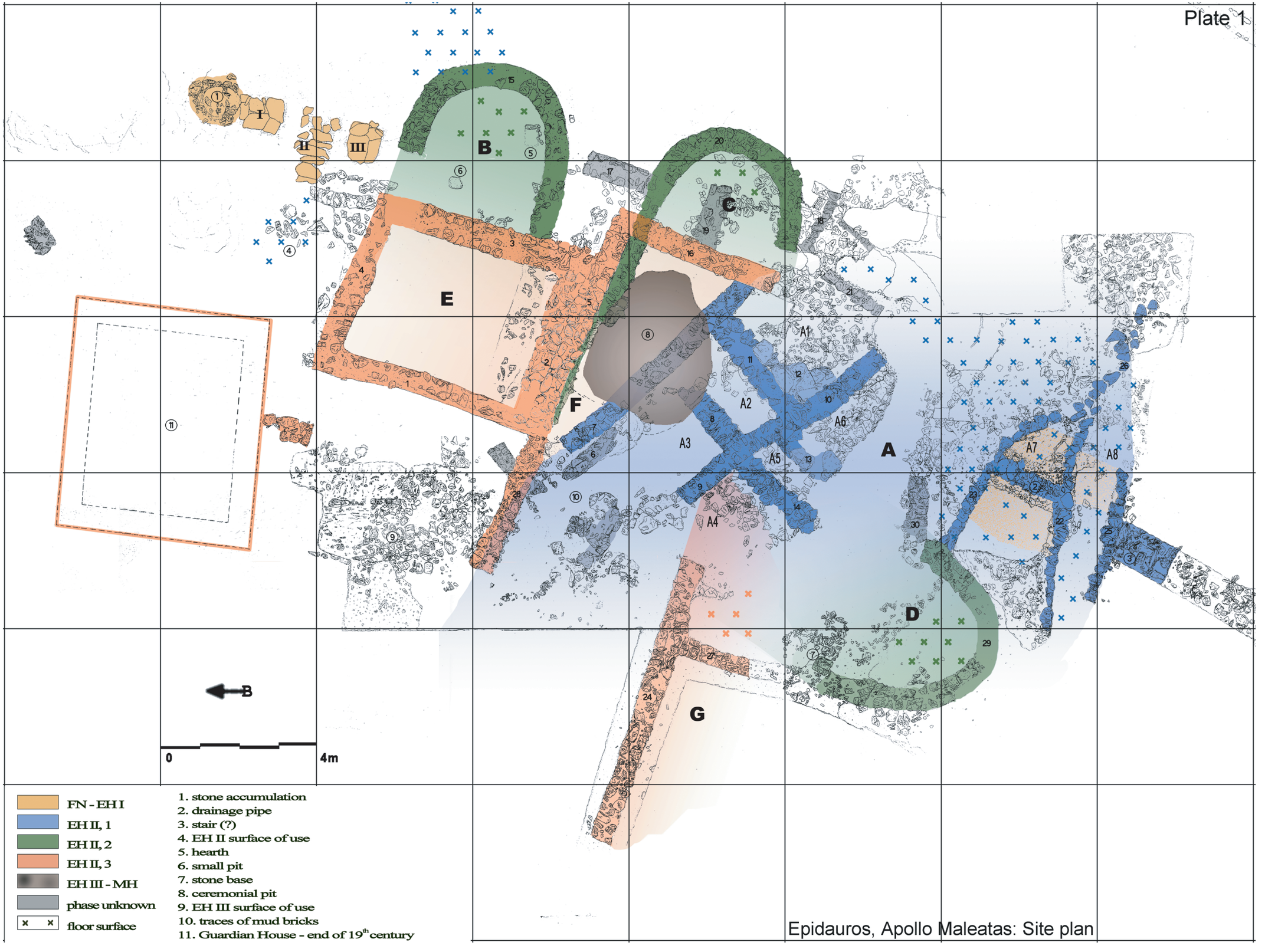
Plate 7



a) Epidauros, Apollon Maleatas: EH III one - handled pedestalled cup with perforations



b) Epidauros, Apollon Maleatas: 1) obsidian arrowheads, 2) obsidian blade from grave II, 3) grinder from grave II, 4) EH copper pin from grave III



Epidauros, Apollo Maleatas: Site plan

V. DERIZIOTIS ALONI: EIN KLEINER BRONZEZEITLICHER FUNDORT IN MESSENIEN

von

Sharon R. Stocker

Deriziotis Aloni ist eine kleine Siedlung 500 m südwestlich des Palastes des Nestor (Taf. 1). Wie der Palast des Nestor nimmt sie eine Kontrollposition entlang eines Weges ein, der einen der wichtigsten Übergänge zwischen dem Ionischen Meer und dem Golf von Messenien bildet. Deriziotis Aloni war für kurze Zeit am Ende des 3. Jahrtausends besiedelt.[1] In Verbindung mit Carl Blegens Untersuchungen auf dem Kato Englianos leitete Lord William Taylour die Siedlungsgrabung, deren Ergebnisse er in Band III des „The Palace of Nestor" publizierte.[2] Die von Taylour auf dem Gelände des Eustathios Deriziotis entdeckte kleine prähistorische Siedlung ergab einen homogenen Keramikkomplex sowie Reste zweier, nur teilweise erhaltener Apsidenhäuser unter einem Boden, der zum Trocknen von Rosinen benutzt worden war. Die Einheitlichkeit der Keramik legt nahe, daß dieser Ort nur für eine kurze Zeit besiedelt war. Im Lichte neuer Publikationen ist es nun möglich, eine klarere Beziehung zwischen den Funden von Deriziotis Aloni und den Standardkontexten des FH III/MH I herzustellen.

Die unterste Schicht befand sich im gesamten Grabungsbereich in 95 cm Tiefe. Von Gebäude AB, dem älteren der beiden Gebäude, welches aus Wand A und B bestand, war eine Apsis und ein Teil des Hauptraumes erhalten (Taf. 2). In der Apsis war wahrscheinlich ein Pithos aufbewahrt. Im Hauptraum fand Taylour Pithosfragmente, die zwei hufeisenförmige Herde begrenzten. Die Siedlung wurde nach der Zerstörung des Gebäudes AB für kurze Zeit verlassen, und darüber be-

---

[1] Die Funde von Deriziotis Aloni wurden als Teil des Pylos Regional Archaeological Project (PRAP) neu untersucht, und ich bin allen Organisationen, die das PRAP unterstützten, sowie ihren Leitern zu Dank verpflichtet. Zu Details bezüglich der Finanzierung und der Leitung des Projektes siehe Davis et al. 1997, 488. Ein vollständiger Bericht über Deriziotis Aloni wird in einem Band der Hesperia erscheinen. Mein Dank gilt auch William A. Parkinson für Kommentare zu den Geräten aus Stein. Alle Abbildungen stammen von Rosemary J. Robertson und Jack L. Davis, mit Ausnahme von S18, bei welchem die Zeichenvorlagen von John F. Cherry angefertigt wurden.

[2] Taylour W. D., An Early Helladic Site, in: Blegen C. W. et al. (Eds.), The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, 219–224.

fanden sich Flecken gelblich weißer Erde. Der jüngere Bau, Gebäude M, wurde auf den Resten des Gebäudes AB errichtet. Von diesem Gebäude war eine Apsis (Wand M) erhalten, die schmäler und weniger stark gebogen als die Apsis des Gebäudes AB war. Die Gebäude AB und M waren nach NNO orientiert. Nördlich der Apsiden wurden während ihrer Nutzung anscheinend Abfälle deponiert.

Zwischen der Anlage des Bodens und der Herde des Hauses AB und den Schichten des Gebäudes M dürfte nur wenig Zeit vergangen sein, da die Keramik der drei Kontexte stilistisch identisch ist. Der Großteil der Keramik kann Keramikgattungen zugeordnet werden, die durch ihre Oberflächenbehandlung definiert sind. Zu diesen Gattungen gehören „dunkel polierte Ware“ (lokale minysche Ware), „dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“, „Ware mit schwarzem Überzug“, „feine graue unpolierte Ware“, „Ware mit gelbem Überzug“, „ritzverzierte Ware“, „Ware mit plastischem Dekor“, „feine undekorierte Ware“ und „grobe undekorierte Ware“. Die dunkel polierte Gattung ist besonders verbreitet.[3] Die Oberfläche der Gefäße ist gewöhnlich hoch poliert und weist Farbvariationen zwischen schwarz, dunkelbraun und dunkelgrau auf. Die Tonfarbe ist im Bruch uneinheitlich. Regelmäßige Glättungsspuren durch ein Glättungsgerät sind auf mehreren Fragmenten gesichert. Als Formen sind Tassen/Schalen und Amphoren vertreten.

„Dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“ und „Ware mit schwarzem Überzug“ sind mit glänzender Bemalung bzw. einem Überzug versehen.[4] Häufig sind nur geringe Spuren des schwarzen Überzugs auf der Gefäßoberfläche erhalten und deshalb schwer zu erkennen. Zu den Formen dieser Gattung gehören Tassen/Schalen und Amphoren. Feine graue unpolierte Ware ist nur durch wenige Fragmente vertreten.[5] Ihr Ton ist fein, weich und im Bruch durch und durch grau. Mehrere Scherben dieser Gattung wurden bei Oberflächenbegehungen des Pylos Regional Archaeological Project identifiziert. Diese Gefäßgattung kommt in den Schichten von Lerna IV nicht vor, ist aber in den Übergangsschichten IV bis V vertreten.[6] Zu den Formen dieser Gattung gehören Tassen/Schalen und Goblets. Die geläufigsten Formen der anderen Gattungen sind Tassen/Schalen („ritzverzierte Ware“, „feine undekorierte Ware“), Pithoi und Amphoren („Keramik mit plastischem Dekor“, „grobe unverzierte Ware“) sowie Kochtöpfe („grobe unverzierte Ware“).[7]

---

[3] Siehe Taf. 3, P9 und P102.

[4] Siehe Taf. 3, P3, P34, P121, P133/P134, P123 („Dunkel polierte Ware mit schwarzem Überzug“) und P153 („Ware mit schwarzem Überzug“).

[5] Z. B. Taf. 3, P37 und Taf. 4, P103.

[6] Rutter 1983a, 329, Nr. 6. Rutter 1995, 23. Zerner 1979, 136.

[7] Taf. 4, P12 und P66 („ritzverzierte Ware“), Taf. 4, P28, P154, P191 („Ware mit plastischem Dekor“). Taf. 4, P72 („grobe undekorierte Ware“).

Charakteristisch für Deriziotis Aloni sind hohe, ausgestellte Ränder und gerundete Schultern, die typisch für FH III-Kantharoi und Bass Bowls von Lerna IV sind.[8] Besonders charakteristisch für Vorratsgefäße sind sichelförmige Griffe, von denen einige Zapfenaufsätze haben.[9] Stabhenkel haben enge Parallelen in Nichoria Gruppe A und der frühen Gruppe C.[10] Dementsprechend sollte man die Keramikkomplexe aus Gebäude AB und Gebäude M in eine sehr späte Stufe des FH III datieren.[11]

Nur wenige Scherben von Deriziotis Aloni ähneln Keramik der Stufe FH II, wie sie in Messenien und Elis bekannt ist. Zu ihnen gehört eine fast vollständige sphärische Schüssel aus FH II, die in der untersten Schicht der Grabung entdeckt wurde und offensichtlich auf einem Boden lag, der vor den Bau des Gebäudes AB zu setzen ist, sowie Ringfüße aus FH II, die wahrscheinlich für eine Wiederverwendung als Spinnwirtel vorgesehen waren.[12] Nur drei antike Scherben sind deutlich später als frühhelladisch zu datieren und zeugen wahrscheinlich von einer Wiederbenutzung des Fundortes in mykenischer Zeit.[13]

Zu den Kleinfunden der Grabung gehören eine Steinspule/-stößel; wiederverwendete durchbohrte Gefäßböden, Schieferplatten und eine Scheibe aus Ton, die vermutlich als Spinnwirtel verwendet wurden; ein „Brillen"-Henkel; ein durchbohrter „Knopf" aus Ton; fünf Reibsteine, ein sattelförmiger Mahlstein; eine Schaftlochaxt und ein Fragment eines Eberzahnes.[14] Der „Brillen"-Henkel hat keinerlei Parallelen. Der „Knopf" hat eine ähnliche Form wie einige Tonsiegel der

---

[8] Siehe Rutter 1986b, 48f. Zu Kantharoi siehe Rutter 1995, 44, Abb. C-5; 348–354; zu Bass Bowls siehe 45, Abb. C-6; 354–376.

[9] Taf. 5, P33 und P57.

[10] Taf. 3, P121. Siehe Howell 1992, fig. 3–10 bis 3–12 (Gruppe C minysche Formen). Ein Stabhenkel des frühesten mittelhelladischen Tumulus in Voïdikoilia könnte ähnlich wie die beiden Beispiele von Deriziotis sein, ist aber nicht abgebildet (Korres 1990, 7). Diese Griffform kommt in Lerna in FH III, im Übergang von FH zu MH und in Kontexten des MH I vor (Zerner, persönliche Mitteilung).

[11] Rutter 2001, 150, wo er meine Magisterarbeit zitiert. Howell 1992, 73; 81 Nr. 61 datiert Deriziotis Aloni aufgrund der Stratigraphie von Nichoria in MH I. Jedoch bestehen Datierungsprobleme, da das Material der Gruppen A und C früh, mit denen er Deriziotis Aloni vergleicht, in FH III zu datieren sein dürfte (Pullen D. J., Review of Nichoria II, Archnews 18, 1993, 38–40: 39; Rutter 1993a, 773).

[12] Taf. 5, P119 und S2. Die Schüssel findet eine nahe Parallele in den Schalen des Typus 1 der House of the Tiles-Phase von Lerna III. Siehe Wiencke 2000, 596.

[13] Insgesamt vier im Zuge des PRAP-Surveys begangene Flächen lagen im Gebiet von Deriziotis Aloni (B92–124, B92–125, B92–126 und B92–128). In keinem von ihnen fand man FH oder MH Keramik. Dagegen traf man in Fläche B92–124 späthelladische Funde.

[14] Taf. 5, S2 (durchbohrter Gefäßboden), S3 („Brillen"-Henkel), S4 („Knopf" aus Ton), S11 (Schaftlochaxt).

Phase FH II, jedoch ist auf seiner glatten Unterseite keine Verzierung erhalten.[15]

Dreizehn geschlagene Steinartefakte sind von Taylours Ausgrabung erhalten. Sie waren – mit Ausnahme eines einzigen tertiären Obsidianabschlages – allesamt aus lokalem Feuerstein hergestellt.[16] Acht Artefakte sind retouchiert. Es gibt vier Sichelelemente, eine Spitze, einen Bohrer und einen Endschaber. Es sind einige Kernreduktionsabschläge vorhanden, jedoch keine primären Kortexabschläge. Deshalb ist zu vermuten, daß der Kernreduktionsprozeß woanders stattfand, allerdings ist die Zahl der Belege gering. Aufgrund der Typologie könnte man das Material in jede Periode der ägäischen Bronzezeit datieren.

Die Gebäude AB und M scheinen zu den frühesten Apsidalbauten, die bisher für Messenien bekannt sind, zu gehören. Außer Haushaltsaktivitäten sind keine weiteren Nutzungen bezeugt. Die Kleinfunde der beiden Bauten ähneln einander und gehören zu den Standardgeräten, wie sie in FH III Hauskontexten gefunden werden. Aus ihnen ist zu schließen, daß die Bewohner der Bauten mit der Erzeugung von Stoffen und Gefäßproduktion vertraut waren. Die Gefäße des Keramikkomplexes gehören ebenfalls zu den im Haushalt üblichen Typen.

Die Keramik von Deriziotis Aloni stellt den frühesten publizierten Keramikkomplex aus der Zeit nach FH II im Gebiet von Pylos dar. Ihr Stil unterscheidet sich wesentlich von der Keramik der Nichoria Gruppe A und der frühen Gruppe C, jenen Kontexten, in denen sich die nächsten Parallelen finden. Dies ist entweder darauf zurückzuführen, daß sie lokale Züge aufweist oder älter als diese ist. (Möglich wäre nämlich, daß der materiellen Kultur dieser Zeit in Messenien jene Homogenität fehlte, die charakteristisch für das FH III der Nordost-Peloponnes ist.) Zwar können Parallelen zwischen Deriziotis Aloni und der Argolis gezogen werden, jedoch handelt es sich um keine genauen Entsprechungen. Die Gefäßformen zeigen Affinitäten, aber auch wesentliche Unterschiede zu den FH III-Formen von Lerna IV. Auffällig ist das Fehlen der Standardwaren wie musterverzierte und musterbemalte Ware, „Fine Gray Burnished Ware“ und „Smear Ware“ sowie das Fehlen von Hinweisen auf die Verwendung der Töpferscheibe.

Es gibt einige Funde, die belegen, daß auf dem Englianos-Rücken weitere Siedlungen oder Gehöfte existierten, die zeitgleich mit Deriziotis Aloni sind (siehe Taf. 1). Oberflächenfunde ähnlich denen aus Taylours Grabung fand man beim PRAP-Survey westlich und südwestlich des späteren Palastes.[17] Eine kürzlich wiederaufgenommene Untersuchung der Funde aus Blegens eigener Grabung im

[15] CMS V, Nr. 36, 38, 40, 41 von Lerna; Nr. 501 von Korinth.

[16] Taf. 5, S18 (Obsidian-Abschlag).

[17] Die in Frage kommende Keramik stammt aus den Rasterquadranten B94–90740817 und B94–90741107 aus der Oberflächenbegehung in der nächsten Umgebung des Palastes des Nestor. Die Flächen C92–153 und C92–156 im Gebiet dieser Quadranten

Palast des Nestor ergab weitere Evidenz für derartige Gefäßtypen aus dem Gebiet nördlich des Palastes in der Unterstadt von Pylos nahe dem Nordostende der Akropolis auf dem Grundstück des Georgios Petropoulos. Die Funde stammen vom untersten Niveau eines Schnittes, welchen Marion Rawson 1959 unter einem Boden zum Trocknen von Rosinen geöffnet hatte.[18] Im nördlichsten Teil ihres Schnittes wurden Baureste aus drei verschiedenen Schichten freigelegt.[19] Im untersten Niveau lag in 1,25 m Tiefe auf dem gewachsenen Boden eine Mauer.

Es ist also möglich, daß während FH III auf dem Englianos-Rücken eine Besiedlung an vier verschiedenen Stellen bestand. Die endgültige Aufgabe dieser Niederlassungen zugunsten von Siedlungsnukleation im Areal des späteren Palastes des Nestor könnte zu der bemerkenswerten Expansion der Siedlung in der Mittelbronzezeit und zu seinem Anwachsen zu einem dominanten Zentrum in dieser Region beigetragen haben.[20]

---

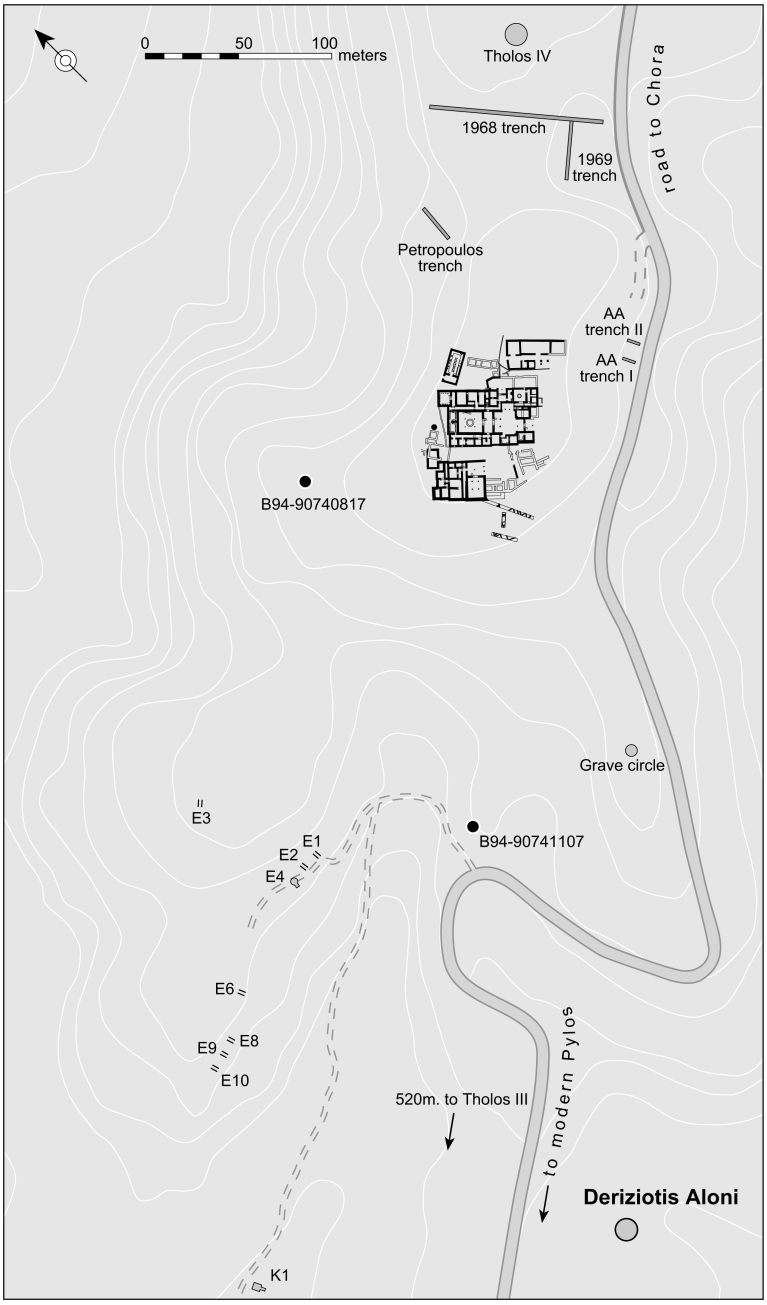
ergaben ebenfalls mittelhelladische Artefakte. Zu ähnlichen Funden von anderen Stellen im Gebiet des PRAP Surveys siehe Davis et al. 1997, 434, wo diese provisorisch in MH I datiert werden.

[18] Blegen C. W., Rawson M., Taylour W., Donovan W. P., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, 63–64, fig. 104 (Kleinfunde), fig. 159 (Keramik). Oberflächensammlungen des PRAP im Gebiet des Petropoulos Aloni ergaben substantielle Mengen MH Keramik und einige FH-MH Scherben, besonders in Rasterquadranten B94–90740120, B94–90740020, B94–90740119 und B94–90740019.

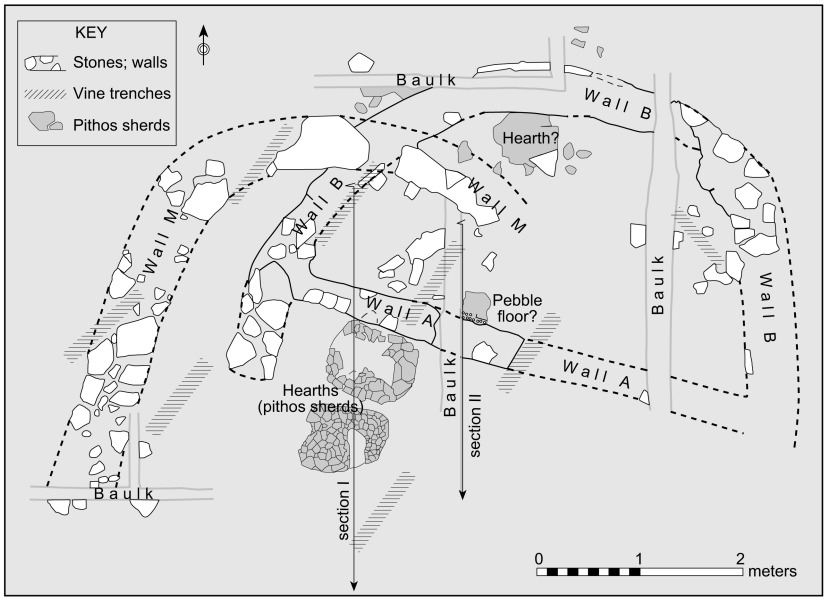
[19] Blegen et al. 1973 (Anm. 18), figs. 93; 94.

[20] Weitere Diskussion bei Bennett J., Pylos: The Expansion of a Mycenaean Center, in: Galaty M. L., Parkinson W. A. (Eds.), Rethinking Mycenaean Palaces: New Interpretations of an Old Idea, Los Angeles 1999, 9–18: 11, fig. 2.3. Davis et al. 1997, 429–430 und fig. 12. Bennett J., Shelmerdine C. W., Not the Palace of Nestor: The Development of the ‚Lower Town' and Other Non-Palatial Settlements in Western Messenia, in: Branigan K. (Ed.), Sheffield 2001, 135–140: 135. Shelmerdine C. W., The Evolution of the Administration at Pylos, in: Voutsakis S., Killen J. (Eds.), Economy and Politics in the Mycenaean Palace States, Cambridge 2001, 113–128: 113.

Tafel 1

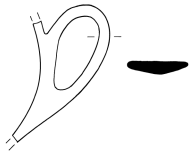


Umgebung des Palastes des Nestor. Nach Blegen C. W. et al., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, figs. 301 und 312.

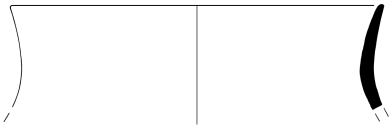


Deriziotis Aloni: Plan der Architekturreste. Nach Taylor W. D., Ein frühhelladischer Fundort, in: Blegen C. W. et al., The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia III, Princeton 1973, figs. 347 und 348.

Tafel 3



P9



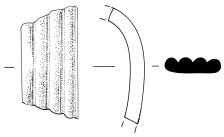
P102



P3



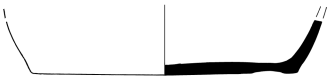
P34



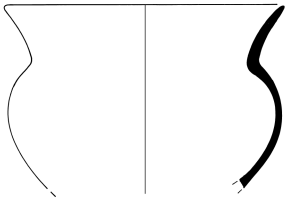
P121



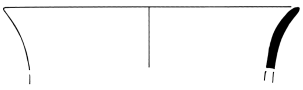
P133/P134



P153



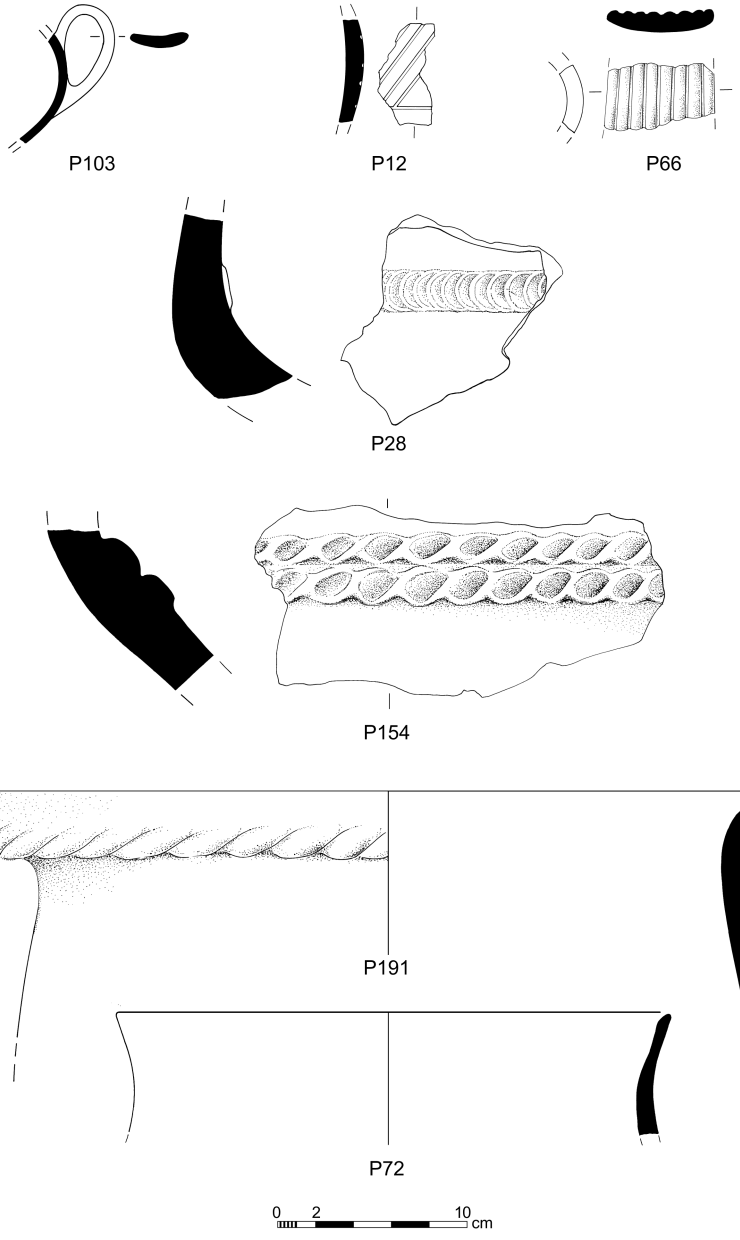
P123



P37

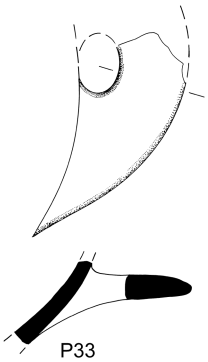


Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente

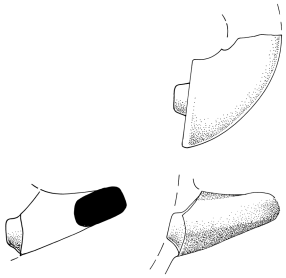


Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente

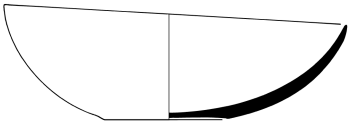
Tafel 5



P33



P57



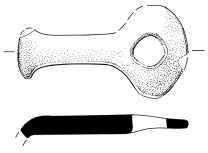
P119



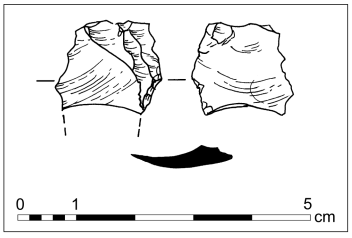
S2



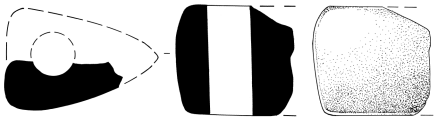
S4



S3



S18



S11



Deriziotis Aloni: Gefäßfragmente und Kleinfunde

VI. OLYMPIA IM AUSGEHENDEN 3. JAHRTAUSEND V. CHR.: BINDEGLIED ZWISCHEN ZENTRALEM UND ÖSTLICHEM MITTELMEERRAUM*

von

Jörg Rambach

Bei der Wiederentdeckung des Heiligtums von Olympia durch Richard Chandler im August 1766 gab die aus der antiken Überlieferung bekannte Lage am Zusammenfluß von Alpheios und seinem Seitenfluß Kladeos den entscheidenden Anhaltspunkt[1]. Zu dieser Zeit war das antike Olympia unter einer im Durchschnitt 4 m hohen Decke aus fluvialen Sedimentschichten verborgen. Bereits zur Zeit der großen deutschen Ausgrabungen in Olympia (1875–1881) war man an vereinzelten Stellen auf prähistorische Spuren gestoßen, die man damals jedoch weder als solche zu erkennen noch einzuordnen wußte. So fand sich 1880 unmittelbar südlich vor der Mitte des Hera-Tempels ein stark mit Asche durchsetztes,

---

* Liste der in Kurzform zitierten Publikationen (Für alle anderen Kurzzitate siehe Teil A. Bibliographie):

Dörpfeld 1935	Dörpfeld W., Alt-Olympia, Untersuchungen und Ausgrabungen zur Geschichte des ältesten Heiligtums von Olympia und der älteren griechischen Kunst, Berlin 1935.
Govedarica 1989	Govedarica B., Rano bronzano doba na području istocnog Jadrana. Centar Balkanološka Ispitivanja 7, 1989.
Herrmann 1962	Herrmann H.-V., Zur ältesten Geschichte von Olympia, AM 77, 1962, 3ff.
Herrmann 1972	Herrmann H.-V., Olympia, Heiligtum und Wettkampfstätte, München 1972.
Herrmann 1987	Herrmann H.-V., Prähistorisches Olympia, in: H.-G. Buchholz (Hrsg.), Ägäische Bronzezeit, Darmstadt 1987, 426ff.
Weege Tagebuch 1908	Weege F., Tagebuch der Grabung von 1908 in der Altis von Olympia.
Weege 1911	Weege F., Einzelfunde von Olympia 1907–1909, AM 36, 1911, 163ff.
Zerner 1978	Zerner C. W., The Beginning of the Middle Helladic Period at Lerna. Diss. Cincinnati 1978.

[1] A. Mallwitz, Olympia und seine Bauten, 1972, 292.

als Altar der olympischen Hera angesprochenes ‚Steinkonglomerat', in dem ein „dickwandiger roher großer Thontopf" von 55 cm Durchmesser „gleichsam eingemauert" steckte[2]. Im Innern des so beschriebenen (nicht geborgenen oder heute verschollenen?) Pithos lag „eine kleinere rohe Kanne"[3]. Das Steinkonglomerat wurde später von Dörpfeld zum prähistorischen Bau I und der in ihm befindliche Pithos zum Pithosgrab 3 erklärt[4]. Ebenfalls bereits 1880 war nordöstlich vom Zeustempel ein kleines ritzverziertes Fußgefäß in grauminyscher Ware geborgen worden (Taf. 5a)[5].

Mit den zwischen 1906 und 1930 in der Altis durchgeführten Ausgrabungen versuchte Wilhelm Dörpfeld u. a. das von Furtwängler abgelehnte tiefe Zurückreichen des Heiligtums in vorgeschichtliche Perioden nachzuweisen. Tatsächlich gelang ihm 1908 zusammen mit seinem Assistenten Fritz Weege die Freilegung von langgestreckten prähistorischen Häusern mit apsidenförmigem Abschluß, die als die Bauten II, III, IV, V und VI geführt wurden[6]. In den Bauten II, III, V und VI vermutete Dörpfeld 1935 nicht einfache Wohnbauten eines prähistorischen Dorfes, sondern Priesterwohnungen und Verwaltungsgebäude eines ältesten Heiligtumes[7]. Besonders gut erhalten und mit einem reichen Keramikensemble auf seinem Fußboden ausgestattet war der Apsidenbau III[8]. Vor allem in diesem Haus gut repräsentiert war eine in den prähistorischen Schichten der Altis zu beobachtende dunkle Keramik mit merkwürdigen weiß inkrustierten Ritzmotiven, die Weege bereits 1911 veranlaßt hatte, sich nach Vergleichen im italischen und ostadriatischen Raum umzusehen (Taf. 5b)[9]. Nach Weege wurde die prähistorische Ansiedlung an der Stelle des späteren Olympia vermutlich von einem Volk gegründet, das von Norden her eindrang und Spuren seiner Kultur längs der Ostküste der

---

[2] Tagebuch G. Treu V (1879/1880)168. Zu einem frühen Plan des Steinkonglomerats vgl. Partsch J. – Graef P. –Dörpfeld W. , Foliomappe mit Karten und Plänen zur Ausgrabung in Olympia, Berlin 1897, Olympia I Mappe Bl. VI b.

[3] Die Kanne bzw. Askos ist erhalten; vgl. Furtwängler A., Olympia IV, Die Bronzen und die übrigen kleineren Funde von Olympia, 1890/1966, 198 Nr. 1283 Taf. LXIX; Dörpfeld 1935, 96 Abb. 19; Rambach im Druck, Abb. 12, PG3–1.

[4] Dörpfeld 1935, 10. 73. 93f. 96 Abb. 18 Taf. 5. 17. Zur Lage des Baues I mit Pithosgrab 3 vgl. auch Rambach 2003, 225ff. Plan der Beilage 14. Zu Bau I und Pithosgrab 3 vgl. ferner Rambach im Druck.

[5] Furtwängler A., Olympia IV, 1890/1966, 198 Nr. 1284 Taf. LXIX. Vgl. zu diesem Gefäß nun auch Rambach 2002, 177ff. Abb. 30; Rambach im Druck, Abb. 6 a-e.

[6] Weege 1911, 163ff.; Dörpfeld W., Olympia in prähistorischer Zeit, AM 33, 1908, 185ff.; ders. 1935, 73–102 Abb. 3–4. 7–13 Taf. 2–4. 6. 17. 22 Beilage 2–4. 25.

[7] Dörpfeld 1935, 99.

[8] Weege 1911, 163ff. A. Keramik Nr. 1–2. 7. 9–12. 29–30. 36. 39 Abb. 11. 19. 22; B. Hausgerät Nr. I. Steinwerkzeuge 1–3. 5–9. 11–14; Nr. II. Thongeräte; Taf. V 1–8; Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7–8 Taf. 22, 1–27 Beilage 25a-c.

[9] Weege 1911, 181–185.

Adria, z.B. in Bosnien, hinterließ[10]. Seiner Ansicht nach könne der Beginn der Besiedelung mindestens hoch ins 2. Jt. zurückreichen[11]. Ihr Ende sah er im 13./12. Jh. v. Chr. Dazu bewog ihn der Fund einer einzigen spätmykenischen Scherbe, die er, so berichtet er, selbst im Apsidenbau IV, ca. 0,35 m unter der Unterkante des Fundaments dieses Baues, etwa in der Mitte des Gebäudes aus dem Boden gegraben hatte[12]. Dörpfeld korrigierte 1935 Weeges zeitlichen Ansatz für Bau IV, strich ihn aus der Liste der prähistorischen Bauten und wies ihn der frühen Eisenzeit zu[13]. Für die älteren Apsidenhäuser II, III, V und VI sah sich Dörpfeld dagegen verpflichtet, „sie mindestens in die vormykenische Zeit zu setzen, also in die 1. Hälfte des II. Jahrtausends oder in eine noch frühere Zeit. Dazu passen sehr gut die grauen minyschen Vasen mit hohen Henkeln, die jetzt fast allgemein für mittelhelladisch erklärt und der vormykenischen Zeit zugewiesen werden“[14].

Bedeutender noch als die Freilegung eines prähistorischen Dorfes mit Apsidenbauten schien für Dörpfeld die Entdeckung zu sein, die er während der Grabungskampagne 1929 im Bereich der klassischen Pelopion-Anlage im Herzen der Altis gemacht hatte. Bei tiefreichenden Untersuchungen am Propylon im SW der fünfeckigen Einfriedung der Pelopion-Anlage war er in ungefähr 2 m Tiefe auf eine Reihe hochkant gestellter unbearbeiteter Flußgeschiebesteine gestoßen, die einen leichten Bogen zu beschreiben schienen[15]. In mehreren kleinen – ca. 2 auf 1 m großen – Tiefschnitten konnte Dörpfeld den Steinkreis im Westen und Norden des Pelopion bis zum westlichen Vorfeld des Apsidenhauses V verfolgen[16]. Östlich und südlich von Apsidenbau V sowie im Südabschnitt der klassischen Pelopion-Einfriedung erbrachten seine Tiefsondagen dagegen keine sichere Fortsetzung des Steinkreises[17]. In Loch 13, im Zentrum der Pelopion-Anlage eingetieft, wo heute noch der höchste Punkt einer schwachen hügelartigen Erhebung auszumachen ist, fand Dörpfeld direkt unter dem Schutt der Grabung des 19. Jahrhunderts in geringer

[10] Ebenda 184.
[11] Ebenda 184.
[12] Ebenda 177 mit Abb. 20a. Zu der heute als submykenisch angesprochenen Scherbe vgl. Eder B., Potnia, Deities and Religion in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the 8th International Aegean Conference/8e Recontre égéenne internationale Göteborg, Göteborg University, 12–15 April 2000, in: Laffineur R. – Hägg R. (Hrsg.), Aegaeum 22, Annales d´archéologie égéenne de l´Université de Liège et UT-PASP (2001) 201ff. Taf. LXVe.
[13] Dörpfeld 1935, 90–92; 101. Zu Bau IV vgl. auch Kyrieleis 1990, 177ff. bes. 183ff. mit Abb. 11; Rambach 2002, 181.
[14] Dörpfeld 1935, 101f.
[15] Ebenda 1935, 25. 118ff. Abb. 21 Beilage 6b-c.
[16] Ebenda 118ff. Abb. 23. 24.
[17] Ebenda 118ff. bes. 119 Abb. 23.

Tiefe allein festen gewachsenen Lehmboden vor[18]. Den von ihm rekonstruierten Tumulus mit einem Basis-Durchmesser von ca. 31–34m datierte Dörpfeld in die zweite Hälfte des 2. Jahrtausends – und somit in die mykenische Epoche -, obwohl er in seinen Tiefschnitten auf Höhe des Steinkreises keinerlei Scherbenmaterial hatte beobachten können[19]. Seine zeitliche Einschätzung des Tumulus basierte hauptsächlich auf dem Befund an der NO-Ecke des Pelopion. Dörpfeld ging nämlich davon aus, daß das Fehlen des mittleren Abschnittes des von ihm in die erste Hälfte des 2. Jahrtausends datierten Apsidenhauses V auf den später an dieser Stelle hindurchgezogenen Steinkreis des Tumulus zurückzuführen sei, der ja von Westen herkommend bis zu einem Punkt ca. 3 m westlich von Bau V nachweisbar zu sein schien[20].

Die Datierung des Tumulus in die mykenische Zeit war für Dörpfeld von besonderer Bedeutung. Schien sich doch mit diesem, seinem Pelopion I, eine ununterbrochene Kulttradition in der Altis von der Zeit der Apsidenhäuser bis zum Beginn des eisenzeitlichen griechischen Heiligtums nachweisen zu lassen[21]. In dem Tumulus seines Pelopion I sah er den Grabhügel des Heroen Pelops, der seiner Überzeugung nach jedoch wohl nur ein Kenotaph ohne Grabkammer gewesen sein dürfte[22].

In der Nachkriegsforschung war diese Entdeckung Dörpfelds weitgehend in Vergessenheit geraten. Nur wenige Forscher folgten ihm in seiner These vom mykenischen Tumulus unter dem Pelopion[23]. Statt dessen wurde in den siebziger Jahren in deutschsprachigen Publikationen sogar die Meinung vertreten, daß es „wahrscheinlich zu keinem Zeitpunkt hier einen künstlichen oder natürlichen Hügel gegeben hat, dem der Steinkreis irgendwie gefolgt ist“[24]. Die Steinzeile sei wahrscheinlich ein Spiel der Natur und kein menschliches Werk aus mykenischer Zeit[25].

---

[18] Ebenda 118ff. bes. 119. 123 Abb. 23; W. Dörpfeld, Tagebuch der Olympia-Grabung 1929, 84 (Skizze zur Lage der Sondage-‚Löcher‘: Loch 13, fester Boden bei -130).

[19] Dörpfeld 1935, 27. 77. 79f. 121. 123.

[20] Ebenda 37. 77–80. 87f. mit Abb. 3. 4. 23.

[21] Ebenda 25–28. 37. 59. 100. 102.

[22] Ebenda 25. 27f. 120. 122–124.

[23] Herrmann 1962, 3ff.; ders. 1972, 49ff. bes. 53ff. 65; ders., Pelops in Olympia, in: ΣΤΗΛΗ, τόμος εις μνήμην Νικολάου Κοντολέοντος, Athen 1978, 59ff.; ders. 1987, 426ff. Zu ablehnenden Stimmen vgl. Herrmann 1972, 55 Anm. 177. 179; ders. 1987, 426ff. bes. 426f. mit Anm. 7; S. 433f. mit Anm. 50–53. Ablehnend auch Desborough V.R.d'A., The Last Mycenaeans and Their Successors, Oxford 1964, 91; Coldstream J. N., Geometric Greece, University Paperback, London 1979, 331 mit Anm. 17; Hope Simpson – Dickinson 1979, 94f. (B 71).

[24] Mallwitz A., Olympia und seine Bauten, 1972, 104.

[25] Ebenda 136.

Von griechischer Seite wurde 1980 der Vorschlag gemacht, den Tumulus unter dem Pelopion als einen der üblichen frühmittelhelladischen Grabhügel anzusprechen, die zur Bestattung von sowohl gewöhnlichen Sterblichen als auch Hegemonen dienten[26]. Ausgehend von diesem Tumulus hätte sich bereits in prähistorischer Zeit ein Totenkult entwickelt, der schließlich zum Heroenkult des namentlich fassbaren Pelops und zur Herausbildung des religiösen und athletischen Zentrums von Olympia geführt hätte[27]. Bei dieser Theorie war freilich übersehen worden, daß die insgesamt drei damals bekannten und in der Nähe der Apsidenhäuser bzw. beim Metroon zutage gekommenen prähistorischen Pithosgräber der Bestattung von Kleinkindern gedient hatten und zwei der drei mehr oder weniger weit außerhalb der Tumulus-Einfriedung angetroffen worden waren[28].

Noch älter als die von Dörpfeld und Weege im Umfeld des Pelopion geborgenen prähistorischen Funde waren Tonscherben, die zu Beginn der sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts während der ausgedehnten Grabungen im Bereich des antiken Stadions von Olympia zum Vorschein gekommen waren. Gefäßfragmente aus den tiefsten ungestörten Schichten unter dem Stadion-Nordwall konnte E. Kunze zurecht der Stufe FH II und damit der Mitte des 3. Jahrtausends v. Chr. zuweisen[29].

Große Mengen prähistorischer Keramik waren in den Jahren 1959 bis 1964 im Areal des zu erstellenden Neuen Museums, ca. 450 m nördlich der Altis, in den dort gezogenen Sondagegräben geborgen worden[30].

Obwohl nach der Neudefinition der frühhelladischen Kulturstufen, die J. L. Caskey auf der Basis der von ihm in den fünfziger Jahren in Lerna in der Argolis erschlossenen dichten Siedlungssequenz vornehmen konnte, deutlich wurde, daß grauminysche (protominysche) Ware in Südgriechenland nicht erst im einsetzenden Mittelhelladikum, sondern bereits mit Beginn der Stufe Frühhelladisch III in Erscheinung trat, wurden die u. a. grauminysche Gefäße enthaltenden Apsiden-

[26] Deilaki E., Ο προϊστορικός τύμβος υπό το Πελόπιον της Ολυμπίας, Πρακτικά του Α' Συνεδρίου Ηλειακών Σπουδών (Πύργος 23–26 Νοεμ. 1978), Athen 1980, 229ff. bes. 232. Auch Koumouzelis 1980, 193f. 225 betrachtete den vorgeschichtlichen Hügel mit Steinkranz unter dem Pelopion als mittelhelladischen Grabtumulus.

[27] Deilaki (s.o. Anm. 26) 229ff. bes. 232.

[28] Vgl. Dörpfeld 1935, 94–96 Taf. 3. 5. 8. 17.

[29] Kunze E., Die Arbeiten vom Herbst 1958 bis zum Sommer 1962, Olympiabericht VIII, 1967, 1ff. bes. 12–14 mit Abb. 10–11; ders. ADelt 17, 1961/62, Chron 107ff. Taf. 122 a-b; Mallwitz A., Das Stadion, Olympiabericht VIII, 1967, 16ff. bes. 22–25 Abb. 13.

[30] Vgl. Koumouzelis 1980, 125ff. 247f. (Bibliographie); Papakonstantinou E., Ολυμπία: Στάδια εξέλιξης και οργάνωσης του χώρου, in: Coulson W., Kyrieleis H. (Hrsg.), Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, Athen 5.–9. September 1988, Athen 1992, 51–64 bes. 59 Nr. 1.

häuser der Altis bis zu Beginn der achtziger Jahre allgemein, und in Einzelfällen darüber hinaus, als mittelhelladisch angesehen[31].

In ihrer Dissertation, in der sie einen Teil der prähistorischen Funde aus den Sondagegräben der Notgrabungen der Jahre 1959–1964 an der Stelle des Neuen Museums vorstellte, kam M. Koumouzelis zu dem Schluß, daß nicht nur der Großteil der Funde dieser Untersuchungen, sondern auch das Material aus den Apsidenhäusern der Altis FH III-zeitlich sei[32]. Während sie jedoch für die Hauptmasse der Keramik vom Neuen Museum, wo u. a. auch Grundmauern von Apsidenhäusern freigelegt worden sein sollen, anhand des Vergleichs der dort häufig vorkommenden Dunkel auf Hell musterbemalten Ware und der ‚Smear Ware' mit Parallelen aus Lerna IV und anderen Fundorten der NO-Peloponnes eine Datierung im frühen FH III vertrat, wies sie die Apsidenhäuser der Altis ganz ans Ende der Stufe FH III und ging wegen des Vorkommens von grauminyscher Ware von einer Weiterbenutzung dieser Bauten bis ins beginnende Mittelhelladikum aus[33]. Gestützt wurde ihre Ansicht durch die Tatsache, daß die Grabung am Neuen Museum im Gegensatz zur Altis nur vereinzelte Scherben fein ritz- und einstichverzierter Ware erbracht hatte, wogegen unter den Funden aus der Altis Dunkel auf Hell musterbemalte Ware nahezu gänzlich fehlte[34].

Ihre Einschätzung, daß die Apsidenhäuser II, III, V und VI der Altis noch bis in die erste Phase der mittelhelladischen Periode hinein in Benutzung waren, gründete offenbar zum einen auf der 1980 eigentlich, aufgrund der Stratigraphie von Lerna, überholten Auffassung, daß grauminysche Ware erst mit dem beginnenden Mittelhelladikum in Erscheinung trete[35]. Zum anderen unterlag sie einem Mißverständnis im Hinblick auf eine stratigraphische Abfolge von Fußböden innerhalb des reich ausgestatteten Apsidenhauses III. Sie glaubte, daß die 1908 in Bau III gemachten Funde auf zwei verschiedenen aufeinanderfolgenden Fußböden oder Schichten geborgen wurden, die in verschiedene Phasen von FH III zu datieren seien[36]. Der letzte Fußboden (Kultur-Schicht) in Bau III hätte die braune

---

[31] Caskey J. L., The Early Helladic Period in the Argolid, Hesperia 29, 1960, 285ff.; vgl. auch Maran 1998, 21. Zur frühen grauminyschen Keramik vgl. Rutter 1983, 327ff. Als mittelhlladisch angesprochen wurden die Apsidenbauten z.B. noch 1987 bei Herrmann 1987, 426ff.

[32] Koumouzelis 1980, 136ff.

[33] Ebenda 193. 199. 221ff. 257 (Chronologietabelle).

[34] Ebenda 142ff. 160ff. 199. 221ff. bes. 227f.; Weege 1911, 175–177.

[35] Koumouzelis 1980, 193.

[36] Ebenda 136f. Die dort aufgestellte Behauptung, Fritz Weege hätte die ‚untere' Schicht des Apsidenhauses III nach FH III datiert, ist schon aufgrund der Tatsache unverständlich, daß 1911 noch gar keine Frühhelladisch III-Stufe definiert war. Das Chronologiesystem mit dem Attribut ‚helladisch' für die einzelnen Epochen, Perioden und Stufen der mittel- und südgriechisch-festländischen Kulturabfolge war erst von Blegen

geglättete Ware mit Ritz- und Eindruck-Dekor erbracht und die beiden grauminyschen Kantharoi dieses Baues wären als Nachweis für seine Weiternutzung bis in die erste Phase des Mittelhelladikums anzusehen[37]. Weder Weege noch Dörpfeld hatten jedoch jemals auch nur den kleinsten Zweifel daran aufkommen lassen, daß alle Funde des reichen Inventars von Bau III von einem einzigen Fußboden stammten[38].

Wie Weege erkannte auch Koumouzelis den ‚unhelladischen' Charakter der dunklen fein ritz- und eindruckverzierten Keramik der Altis, die in einigen Gefäßfragmenten auch im Bereich des Neuen Museums begegnete. Sie sah in dieser Keramik einen Hinweis auf die Ankunft neuer, aus dem Balkanraum stammender Bevölkerungsgruppen, die sich gegen Ende von FH III am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos niederließen. Als Herkunftsgebiet dieser Keramik vermutete sie vor allem den Bereich der rumänischen Coţofeni-Kultur oder der thrakischen Ezero-Kultur[39].

Kurz nach dem Erscheinen der Dissertation von Koumouzelis wies J. B. Rutter, der Bearbeiter der FH III-Keramik von Lerna (Lerna IV), in seinem 1982 publizierten Aufsatz zur Vorlage der insgesamt 38 Gefäßreste fein ritz- und einstichverzierter Keramik aus Lerna IV die prähistorischen Funde und Befunde der

---

1921 in Zusammenhang mit der Publikation der Stratigraphie des Fundortes Korakou bei Korinth entwickelt worden; vgl. dazu C. W. Blegen, Korakou. A Prehistoric Settlement near Corinth (1921).

[37] Koumouzelis 1980, 137. 193.

[38] Vgl. Weege-Tagebuch 1908, 11–37 (8.–16. Mai 1908). Das Tagebuch ist im Grabungshaus von Olympia einzusehen. Vgl. auch Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7–8. Die untere ‚Humus'-Schicht, die Dörpfeld 1935, 83 Abb. 8 (Querschnitt durch Bau III) angibt, wird von ihm klar als frühere Kulturschicht angesprochen, die unter dem Bau III hindurchläuft und von den Fundamentsteinen und dem Fußboden des Hauses III zusätzlich durch eine sterile Sandschicht getrennt ist. Etwaige Funde aus dieser unteren Kulturschicht können demnach keineswegs als Inventar des Baues III gewertet werden, wie dies bei Koumouzelis 1980, 136f. geschehen ist. Auch hat Fritz Weege niemals ‚deep bowls and jars treated with thick black slip' der frühen Kulturschicht unter dem Bau III zugewiesen, wie dies bei Koumouzelis 1980, 137 angeführt ist. Zum Fundanfall in der unter Bau III hindurchlaufenden ‚Humusschicht' äußerte sich Dörpfeld in seinem persönlichen Notizbuch S. 25 wie folgt: „Sie enthält auch noch Scherben, darunter auch die helle graue Ware und z.B. einen Spinnwirtel" (mit Skizze eines konischen Spinnwirtels Anm. d. Verfassers). Zu identifizieren sind die genannten Funde heute leider nicht mehr. Ansonsten betonte Dörpfeld 1935, 84, daß alle Gefäße auf dem Fußboden des Hauses III standen und nur die Pithoi in diesen eingelassen waren. Zur Fehleinschätzung der stratigraphischen Verhältnisse im Innern des Baues III vgl. auch Maran 1998, 22 mit Anm. 216–217; Rambach 2001, 330 Anm. 37.

[39] Koumouzelis 1980, 169–171; vgl. dazu auch die Bemerkungen von Maran 1987, 77ff. bes. 79–81 mit Anm. 34–36.

Altis sowie den Großteil der von Koumouzelis vorgelegten prähistorischen Ware vom Neuen Museum ebenfalls der Stufe FH III zu. Für die mit dunklem Firnis auf hellem Grund musterbemalte Keramik vom Neuen Museum, die dort durch zweihenklige Humpen (Tankards), Pyxiden, einhenklige Tassen und bauchige Töpfe vertreten war[40], ließen sich ohne Schwierigkeiten gute Vergleichsstücke im frühen bis fortgeschrittenen Lerna IV (IV.1 und IV.2) finden[41]. Insbesondere aber zwei Gefäßformen, die des zweihenkligen Humpens und des sogenannten Ouzobechers, die in Olympia-Neues Museum auch bzw. nur in einer geglätteten Keramikgattung vertreten sind, waren für Rutter ausschlaggebend, den größten Teil der prähistorischen Keramik vom Neuen Museum zeitlich mit den Phasen 1 und 2 von Lerna IV zu parallelisieren. Denn zweihenklige Humpen (shoulder-handled tankards) waren in Lerna IV gut vertreten von Phase 1 an bis in Phase 3 hinein, wo sie jedoch sehr schnell an Popularität verloren[42]. Der Ouzobecher, der in Olympia-Neues Museum in vergleichsweise ‚einfacher' Ausführung vorliegt[43], war in Lerna IV gar allein auf die Phasen 1 und 2 beschränkt[44].

Da zweihenklige Humpen und Ouzobecher im Materialbestand der Altis-Grabungen vollkommen fehlten und mit dunklem Firnis auf hellem Grund musterbemalte prähistorische Keramik dort nur in verschwindend geringer Anzahl geborgen worden war, kam auch Rutter zu dem Schluß, daß zwischen den beiden FH III-Siedlungen Olympia-Altis und Olympia-Neues Museum ein zeitlicher Unterschied bestehen müsse[45].

Die Funde aus den älteren Apsidenhäusern II, III und VI der Altis datierte Rutter nun aber nicht wie Koumouzelis an das Ende von FH III, sondern, im Verein mit den Beigaben der drei Pithosgräber, ganz an den Beginn von FH III, zeitgleich mit Phase 1 von Lerna IV[46]. Auch das Vorkommen von grauminyschen Kantharoi in Bau III stellte kein Hindernis für eine so frühe Datierung dar, da ‚fine gray-burnished pottery', in der Machart nicht von sogenannter grauminyscher Ware zu unterscheiden, in Lerna IV bereits ab Phase 1, z. T. sogar auf der Scheibe gedreht, in großen Mengen zu beobachten war[47].

---

[40] Vgl. Koumouzelis 1980, 142ff. bes. Abb. 29; 31, 2 (?) (Humpen); 30, 1–2 (Pyxiden); 32, 6 (einhenklige Tasse); 32, 1–5 (Töpfe).

[41] Rutter 1982, 459ff. bes. 484 mit Anm. 39; ders. 1995, 644.

[42] Rutter 1982, 484 mit Anm. 39.

[43] Koumouzelis 1980, 149. 153 (Π1660) Abb. 33, 7–8; 34, 5 Taf. 92, c.d; 96.

[44] Rutter 1982, 484 Anm. 39; ders. 1995, 334–341; vgl. auch Maran 1998, 22 Anm. 221.

[45] Rutter 1982, 483 Anm. 35; ders. 1995, 643f.

[46] Rutter 1982, 480ff. bes. 483. Rutter wollte sogar nicht einmal ausschließen, daß die Funde der Bauten II, III und VI der Altis einen frühesten FH III-Horizont repräsentieren könnten, der dem Beginn der Phase 1 von Lerna IV zeitlich voranzustellen sei; vgl. ebenda 488; ders. 1995, 645. Vgl. dazu auch Maran 1998, 22 Anm. 221.

[47] Rutter 1982, 486f.; ders. 1983, 327ff.; ders. 1995, 23f.

Ausschlaggebend für den so frühen zeitlichen Ansatz der älteren Apsidenhäuser II, III und VI der Altis innerhalb von FH III war für Rutter vor allem die Ornamentik der dunklen ritz- und einstichverzierten Keramik der Altis, u. a. stark vertreten in Bau III, für die Vergleichbares nur in den ersten beiden Phasen von Lerna IV auszumachen war[48]. Ein in seinem Zierstil der ritz- und einstichverzierten Ware von Olympia sehr nahekommender ‚Trojan Cup' mit zwei schlaufenartig hochgezogenen bauch/halsständigen Rundstabhenkeln, aus nach Rutters Einschätzung frühen FH III-Schichten in Korakou, war für diesen Forscher ein weiterer gewichtiger Hinweis auf die sehr frühe zeitliche Stellung der älteren Apsidenhäuser II, III und VI der Altis innerhalb von FH III[49].

Rutter waren allerdings unter dem Fundgut der alten Grabungen in der Altis auch einige Elemente aufgefallen, die in Lerna frühestens im späten FH III, d. h. in Lerna IV Phase 2 spät bzw. 3, in Erscheinung traten. Dies betraf generell das Vorkommen ‚adriatisch', ritzverzierter Scherben in der Altis, die jedoch in den Publikationen der Ausgräber Dörpfeld und Weege nicht ausdrücklich als Inventarbestand von Apsidenhäusern vorgestellt worden waren[50]. Vor allem jedoch der von Dörpfeld als einziger Fußbodenfund des Apsidenhauses V – eines der vier älteren Apsidenhäuser nach Dörpfeld – angeführte kleine ‚warzenbesetzte' Trichterrandtopf mit vertikalem Bandhenkel war für Rutter ausschlaggebend, eine Wiederbesiedelung der Altis, nach einem mit der Phase 2 von Lerna IV zeitgleichen Hiatus, im späteren FH III zumindest für Bau V in Erwägung zu ziehen[51].

---

[48] Rutter 1982, 480ff.; ders. 1995, 627–632. 644f. Vgl. auch Maran 1998, 22 Anm. 218–219.

[49] Das Gefäß ist als später Nachfolger einer ägäisch-kleinasiatischen Form der späteren „Frühbronzezeit II" und des Überganges zur „FBZ III" zu betrachten. Es war bereits 1921 von Blegen als Fund aus den FH III-Ablagerungen von Korakou publiziert und mit dem Material aus den Apsidenhäusern in der Altis in Verbindung gebracht worden; vgl. Blegen C. W., Korakou, A Prehistoric Settlement near Corinth, 1921, 13f. Abb. 17; Rutter 1982, 470 Nr. 39 Taf. 100; Maran 1998, 22 Taf. 31, 2. Nach Durchsicht des erhaltenen FH III-Materials und alten Tagebuchaufzeichnungen zur Korakou-Grabung glaubte Rutter den Fundkomplex aus Trench P, level IX, unter dessen Scherben von ca. 40 verschiedenen Gefäßen keine einzige mit Dunkel auf Hell- oder Hell auf Dunkel-Musterbemalung zu erkennen war, einem sehr frühen Abschnitt von FH III zuweisen zu müssen, da in anderen FH III-Kontexten von Korakou musterbemalte Ware ansonsten in Massen vertreten war; vgl. Rutter 1982, 484 Anm. 38.

[50] Dörpfeld W., Das Alter des Heiligtums von Olympia, AM 31, 1906, 205ff. bes. 215 Abb. 8 obere Reihe rechts, untere Reihe rechts (die zwei Stücke passen aneinander an und gehören zu einem vertikalen Bandhenkel); Weege 1911, 163ff. bes. 175 Abb. 18 obere Reihe 3.-4. von links, untere Reihe 3. von links; Rutter 1982, 483 Anm. 37; ders. 1995, 632–634. 644.

[51] Rutter 1982, 483 mit Anm. 37; ders. 1995, 644; vgl. Dörpfeld 1935, 87. Das Gefäß ist heute verschollen. Möglicherweise ist es identisch mit dem bei Weege 1911, 172 Nr. 35

Bedeutender Fortschritt hinsichtlich der Frage nach der Herkunft der Motivik der ‚seltsamen' ritz- und eindruckverzierten Ware des FH III-zeitlichen Olympia war in den letzten Jahren durch die Forschungen von Joseph Maran erzielt worden. In mehreren Publikationen konnte er aufzeigen, daß neben offensichtlichen Kontakten mit Malta und unteritalischen Landschaften vor allem Einfluß aus dem Verbreitungsgebiet der im dalmatischen Küstensaum, in der Herzegowina sowie in Teilen Montenegros und Nordalbaniens nachgewiesenen Cetina-Kultur für die fremdartigen Ziermuster auf den ritz- und eindruckverzierten Gefäßen von Olympia-Altis, Olympia-Neues Museum und Lerna IV Phasen 1–2 verantwortlich sein dürfte[52]. Da die Hauptfundorte dieser Kultur, die erst nach dem zweiten Weltkrieg dank intensiver Forschungstätigkeit ins Blickfeld geraten war, im Bereich der Cetina-Quelle nahe Split liegen, wurde letztere zur Namensspenderin der Kultur, die hauptsächlich in Tumuli mit Körpergräbern in Steinkisten oder auch Brandbestattungen in Urnen erfaßt wurde[53]. Siedlungsstellen, darunter zahlreiche in Höhlen, sind dagegen noch weitgehend unerforscht geblieben. B. Čović und I. Marović hatten die Cetina-Kultur in drei Stufen unterteilt. Stufe 1 war dabei mit einem Teil des End-Äneolithikums und der mitteleuropäischen Frühbronzezeit zeitlich korrelliert worden. Stufe 2 sah man als zeitgleich mit Reinecke A1 und einem Teil von A2, während Stufe 3 mit fortgeschrittenem A2 und noch einem Teil von Reinecke B1 parallelisiert wurde[54]. B. Govedarica benannte die drei Stufen der Cetina-Kultur später um in Zeit der Protocetina-Fazies, der Cetina-Kultur und der Dinara-Kultur[55]. In der neueren Forschung wird daher als ‚echtes' Cetina in der Regel nur das Fundgut der zweiten Stufe der Cetina-Kultur nach Čović und Marović angesprochen[56].

Unter der häufig reich ritz- und einstich- bzw. eindruckverzierten Keramik der Cetina-Kultur nach Govedarica konnte Maran u. a. folgende Übereinstimmungen mit der Motivik und z.T. auch mit der Form der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia oder auch Lerna beobachten: Das umrahmte punktbegleitete Zierfeld auf dem Hals geschlossener Gefäße[57]. Der rahmenartig von ei-

---

Abb. 10 publizierten Stück. Vgl. ferner auch Maran 1998, 22f. Anm. 227–231; Rambach 2001, 329f. Anm. 31–32. 36–37.

[52] Maran 1986, 1ff.; ders. 1987, 77ff.; ders. 1998, 18ff. 326ff.

[53] Zu einer Zusammenstellung älterer Literatur zur Cetina-Kultur vgl. Maran 1987, 77ff. bes. 84 Anm. 37.

[54] Marović I., Čović B., Cetinska kultura. Praistorija Jugoslavenskih Zemalja IV. Bronzano Doba, 1983, 191ff. bes. 196ff.

[55] Govedarica 1989, 129ff. 218ff.

[56] Vgl. dazu Maran 1998, 323 Anm. 175–180.

[57] Vgl. Maran 1987, 77ff. bes. 81 Abb. 2, 2 (Tumulus I von Ražana in Westserbien) mit ebenda Abb. 2, 1 (Olympia-Altis Bau III).

nem Zierstreifen umschlossene untere Henkelansatz[58]. Das Zinnenmotiv[59]. Der antithetisch ausschwingende Spiralhaken[60]. Das Treppenmotiv[61]. Die treppenartig verlaufende Liniengruppe[62]. Hängende oder stehende Winkel[63]. Mit kleinen Dreieckstempeln gefüllte eingeritzte, zumeist hängende Dreiecke auf der Außenseite von weiten Schalen mit abgeplattetem und innen verdicktem Rand[64]. Die Form des zweihenkligen Kruges, die allerdings bessere Vergleiche in der Bubanj III-Gruppe findet[65]. Die Gefäße mit hohem Trichterhals und zwei halsständigen ringförmigen Bandhenkeln[66]. Ritzverzierte hohe Standfüße, die im Raum der FH III-Kulturerscheinungen bislang allerdings nur für die Nordostpeloponnes nachgewiesen sind und dort zu Gefäßen anderer Formgebung als die der Cetina-Kultur gehörten[67].

Des weiteren konnte Maran auch auf gewisse Gemeinsamkeiten in der Ornamentik von Gefäßen der ungarischen Frühbronzezeit III, d. h. konkret der jüngeren bis späten Nagyrév-Kultur, mit der der ritz- und eindruckverzierten Ware aus Olympia hinweisen[68]. Dabei muß kein direkter Austausch zwischen Südgriechenland und Karpatenbecken bestanden haben. Wahrscheinlicher düfte es sein, daß bestimmte Zierprinzipien, wie z.B. das ‚Aufhängen' von Motiven an einer Rahmenlinie, in der Zeit der späten Nagyrév-Kultur über die westbalkanische Cetina-Kultur Eingang in die Peloponnes fanden[69].

Über den reinen Nachweis weiträumiger Beziehungen zwischen Südgriechenland, Cetina und dem Karpatenbecken hinaus erkannte Maran den Wert der sich

---

[58] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 34, 7 (Bajagić) mit ebenda Taf. 30, 4a-b; 32, 1a. 2a (alle aus Bau III Olympia-Altis).

[59] Vgl. Maran 1998, 326 Anm. 211 Taf. 35, 2 (Pećina Hrustovača) mit ebenda Taf. 32, 2a (Bau III Olympia-Altis).

[60] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 36, 11–14 (Škarin Samograd und Čitluk) mit ebenda Taf. 30, 1a-b (Bau III Olympia-Altis).

[61] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 35, 6a-b (Lukovača) mit ebenda Taf. 30, 1a-b (Bau III Olympia-Altis).

[62] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 36, 9 (Rudine) mit ebenda Taf. 32, 3a (direkt nördlich vor Bau II in Graben J, Olympia-Altis).

[63] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 34, 7 (Bajagić); 35, 6a-b (Lukovača) mit ebenda Taf. 32, 9 (Bau II Olympia-Altis).

[64] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 35, 5 (Škarin Samograd) mit ebenda Taf. 32, 7 (Olympia-Neues Museum). 8 (Lerna). Vgl. zu ebenda Taf. 32, 7 nun auch Rambach 2001, 327ff. Taf. 1, 7.

[65] Vgl. Maran 1998, 326 Taf. 17, 8–10 (Vecina Mala und Bubanj) mit Taf. 30, 1a; 31, 1 (beide aus Bau III Olympia-Altis).

[66] Vgl. Maran 1998, 326 Anm. 213–214 Taf. 34, 4–6 (Škarin Samograd, Shkrel, Bajagić)

[67] Vgl. Maran 1998, 326f. Taf. 33, 5–8 (Čitluk und Lukovača) mit Taf. 31, 7–8 (Lerna).

[68] Vgl. Maran 1998, 327 Taf. 37, 1–7.

[69] Ebenda 327.

so abzeichnenden Kontakterscheinungen für eine auf vergleichsweise direktem Wege zu gewinnende Anbindung der für Mitteleuropa erarbeiteten Stufengliederung der Bronzezeit nach Reinecke an die helladische Stufenabfolge Mittel- und Südgriechenlands[70]. Nach Maran entfielen alle Kontakterscheinungen zwischen Cetina-Kultur (im Sinne von Govedarica) und Südgriechenland auf den Horizont, der in der ungarischen Frühbronzezeitforschung als Frühbronzezeit 3 (FB 3) bezeichnet und als gleichzeitig mit der beginnenden älteren Frühbronzezeit in Mitteleuropa (Reinecke Bz A1) erachtet wird[71]. Die meisten Vergleiche zwischen den FH III-zeitlichen ritz- und eindruckverzierten Gefäßen Südgriechenlands und denen der Cetina-Kultur entfielen auf die ersten beiden Stufen dieser Kultur, d. h. auf die Fazies Protocetina und auf die eigentliche Cetina-Kultur im Sinne von Govedarica. Da nach Čović und Marović bereits die erste Stufe (Protocetina) sich mit Reinecke A1 überlappen und die zweite (eigentliches Cetina) bis A2 andauern würde, dürfe man annehmen, daß ein Teil von Reinecke A1 mit einem Teil von FH III zeitgleich gewesen ist[72]. Träfe die Zuweisung der ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia durch Rutter allein auf einen sehr frühen bis frühen Abschnitt von FH III zu, so würde dies nach Maran bedeuten, daß der Übergang zwischen Protocetina und Cetina und somit der Übergang vom Äneolithikum zur frühen Bronzezeit im Bereich des nordwestlichen Balkans zu einem frühen Stadium von FH III parallel verlaufen sein könnte[73]. Für die Stufe FH III geht Maran von einer Dauer von ca. 2200/2150 v. Chr. bis 2000 v. Chr. aus[74].

Maran folgte Rutter in der frühen zeitlichen Ansetzung der älteren Apsidenhäuser der Altis an den Beginn von FH III[75]. Des weiteren wollte er nicht ausschließen, daß das Erscheinen der ritz- und einstichdruckverzierten Ware in den frühen Abschnitten der FH III-Kulturentwicklung in Olympia und Lerna – kurz nach dem Zusammenbruch der lange währenden FH II-Kultur, in deren späteren Abschnitten zur Zeit der Korridorhäuser die Entwicklung im süd- und mittelgriechische Festland nahezu den Status einer ‚Hochkultur' erreicht hatte – nicht nur auf bloßen Handelskontakt, sondern auch auf die Zuwanderung fremder Bevölkerungsgruppen aus dem nordwestbalkanischen Bereich zurückzuführen sein könnte[76]. Nach dem frühen FH III hätte die ritz- und eindruckverzierte Keramik auf der Peloponnes allerdings schnell an Bedeutung verloren[77].

---

[70] Ebenda 81f.; ders. (1998) 327–329 mit Anm. 222–230; S. 352–355.

[71] Maran 1998, 315f. 327 Anm. 223.

[72] Maran 1987, 82.

[73] Ebenda 82.

[74] Maran 1998, 157–159. 354 Taf. 82.

[75] Maran 1987, 82; ders. (1998) 22f.

[76] Vgl. Maran 1986, 1ff. bes. 6 mit Anm. 48; ders. 1987, 77ff. bes. 81f. mit Anm. 48; ders. (1998) 450ff. bes. 453. Vgl. auch Rambach 2002, 177ff. bes. 179f. Anm. 24–25.

[77] Maran 1998, 327 mit Anm. 223.

Maran war allerdings auch aufgefallen, daß nicht alle Elemente der Motivik und nicht alle Formen der ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik aus Olympia, Lerna und den anderen Fundorten der NO-Peloponnes mit vereinzelten Belegen dieser Keramikgattung Entsprechungen auf dem Westbalkan oder im Karpatenbecken finden[78]. Dazu gehören Gefäßformen wie die Trichterrandschale mit einem ringförmigen Bandhenkel (Olympia)[79], der Askos (Lerna)[80], die Fußschale mit einem senkrechten, Schale und Standfuß verbindenden Henkel (Tzoungiza bei Nemea)[81], der zweihenklige ‚trojanische' Trichterhalsbecher (Korakou)[82], der schulterständige Vertikalhenkel mit Aufsatz einer Spitze oder eines Knopfes an seiner höchsten Stelle (Tiryns)[83] sowie Motive wie die Swastika (Olympia)[84] und Ziertechniken wie der Ringstempel (Olympia)[85] oder die flächendeckenden Einstichreihen (Olympia)[86].

Für die meisten der genannten Zier- und Formmerkmale lassen sich interessanterweise Parallelen auf der südlichen Appenninhalbinsel oder auf Malta anführen. Trichterrandschalen mit einem vertikalen Bandhenkel der Tarxien-Gräberfeld-Kultur Maltas stellen nicht nur gute Formvergleiche zu den Schalen aus Bau III von Olympia-Altis dar, sondern zeigen auch weitgehende Entsprechungen im Zierstil mit ihren den unteren Henkelansatz rahmenartig umfassenden eingeritzten Liniengruppen. Nicht unbekannt ist in dieser Kultur zudem die Form des Askos und des zweihenkligen Kruges sowie die Verwendung von Ringstempeln[87]. Auch die Form der Fußschale mit einem senkrechten, Schale und Standfuß verbindenden Henkel weist nach Malta[88].

Henkel mit Knopf- oder Spitzeaufsätzen sind nach Maran dagegen weder von Malta noch vom Balkan oder Karpatenraum unter den Kulturen des Zeitabschnittes der Cetina-Kultur oder der vorangegangenen Horizonte der Vučedol- und post-Vučedol-Zeit bekannt[89]. Henkel mit Aufsätzen dieser Art seien jedoch für die Fa-

[78] Ebenda 327.
[79] Ebenda 327 Taf. 32, 1a-b. 2a-b.
[80] Ebenda 327 Taf. 31, 4.
[81] Ebenda 327 Anm. 218 Taf. 31, 5.
[82] Ebenda 327 Anm. 219 Taf. 31, 2.
[83] Ebenda 371 (Taf. 31, 3).
[84] Ebenda 327 Taf. 32, 1b.
[85] Ebenda 327 Taf. 30, 1a. 2; 32, 1a-b. 2a-b.
[86] Ebenda 327 Taf. 32, 1a.
[87] Ebenda 405. Einhenklige Trichterrandschale: vgl. ebenda Taf. 31, 1–2 mit ebenda Taf. 43, 2–4. Askos: vgl. ebenda Taf. 31, 4 mit ebenda Taf. 41, 1. Zweihenkliger Krug: vgl. ebenda Taf. 30, 1; 31, 1 mit ebenda Taf. 42, 2. Zu Ringstempeln vgl. ebenda 406 Taf. 41, 6. 8.
[88] Maran 1998, 406 mit Taf. 31, 5–6; 44, 2.
[89] Ebenda 371.

zies Laterza-Cellino San Marco Süditaliens und die mit ihr verwandten älter-frühbronzezeitlichen Kulturen in Nord- und Mittelitalien typisch[90].

Forschungen der letzten Jahre machten deutlich, daß die Tarxien Gräberfeldkultur Maltas zur Zeit der Cetina-Kultur offensichtlich nicht nur mit Südgriechenland, sondern auch mit dem Ostadriagebiet und eventuell sogar mit dem Karpatenbecken in Kontakt stand[91]. Maran geht davon aus, daß die Träger der Cetina-Kultur in der Adria und im ionischen Meer zur Sicherung und zur Kontrolle der Handelsrouten Stützpunkte an verkehrsgeographisch wichtigen meeresnahen Stellen auf Malta, an der Ostküste Siziliens, in Apulien und an der Westküste der Peloponnes unterhielten[92]. Auf der kleinen Insel Ognina bei Syrakus hatte Bernabò Brea eine Siedlung freigelegt, in der nicht die einheimische Castelluccio-Keramik dominierte, sondern ritz- und einstichverzierte Ware, die starke Anklänge an maltesische Gattungen, darunter vor allem an Keramik der Tarxien-Gräberfeld-Kultur zeigte[93]. Der Befund von Ognina war dabei so eindrücklich, daß Bernabò Brea eine regelrechte maltesische Handelskolonie zu erkennen glaubte[94]. Einige der Merkmale der ritz- und eindruckverzierten Keramik von Ognina würden nach Govedarica jedoch nicht nur in Malta, sondern auch auf dem Westbalkan in der Fazies Protocetina und in der Cetina-Kultur Entsprechungen finden[95]. In Unteritalien, hauptsächlich in Apulien, waren schon seit längerem vereinzelte mit der Cetina-Kultur zu verbindende Fremderscheinungen vor allem im Fundmilieu der sogenannten Fazies Laterza-Cellino San Marco erkannt worden[96]. Eine überraschend dichte Anhäufung von Form- und Zierelementen, die in der Cetina-Keramik geläufig, in der Tonware der einheimischen Fazies Laterza-Cellino San Marco jedoch völlig ungewöhnlich sind, ließ sich unter dem Fundgut einer erst vor wenigen Jahren im Rutigliano-„Le Rene“ südöstlich von Bari in einer Tonentnahmegrube aufgedeckten Siedlungsschicht aussondern[97]. Ähnlich wie in Ognina traten im meeresnahen Rutigliano-„Le Rene“ die mit Cetina verwandten Erscheinungen massiert und wie Fremdkörper im umgebenden Kulturmilieu auf[98]. Zu vermuten ist, daß hinter dem sich im adriatischen und ionischen Meer abzeichnenden Handelsnetz als treibende Kraft die Nachfrage nach Metallen, vor allem nach mitteleuropäischem und balkanischem Zinn verbirgt[99].

---

[90] Ebenda 371 Anm. 630.
[91] Ebenda 406–409; Govedarica 1989, 126f. 143.
[92] Maran 1998, 392. 445f.
[93] Ebenda 392.
[94] Ebenda 392 mit Anm. 829.
[95] Govedarica 1989, 143; Maran 1998, 392.
[96] Maran 1998, 369 Anm. 608–610 Taf. 39, 2. 4. 5. 7.
[97] Vgl. Maran 1998, 370 Anm. 614–622 Taf. 39, 3. 6; 40, 1–8.
[98] Ebenda 445.
[99] Ebenda 446ff.

Nach den zwischen 1987 und 1994 im Bereich des antiken Pelopion im Herzen der Altis durchgeführten neuen (Tief)-Grabungen und anderen die Vorgeschichte von Olympia betreffenden Untersuchungen zeichnet sich folgendes Bild der vormykenischen Entwicklung für das Land am Zusammenfluß zwischen Alpheios und Kladeos ab[100].

Früheste Spuren zumindest temporärer Besiedlung in Olympia gehen nach Ausweis der tiefsten Kulturschichten unter dem Westabschnitt des Stadion-Nordwalls auf die Zeit des Endneolithikums bzw. Chalkolithikums zurück[101]. In diesen tiefen unberührten Erdablagerungen kamen zudem ganz vereinzelte FH I (bis FH II früh?)-Scherben zum Vorschein[102]. Groß war dagegen die Menge von FH II-Keramikfragmenten, die unter der ganzen Ausdehnung des Stadion-Nordwalles und unter dem Nordende des Ostwalles Ende der fünfziger bis Beginn der sechziger Jahre des 20. Jh. im Zuge der Wiederherrichtung des antiken Stadions aufgesammelt worden waren[103]. FH II-Fundgut wurde des weiteren in neueren Tiefschnitten am Pelopion[104] und am Prytaneion[105] in tiefen Schichten geborgen. Bei den Notgrabungen am Neuen Museum waren zudem mehr Scherben von FH II-Keramikformen eingesammelt worden, als dies in der Dissertation von Koumouzelis zum Ausdruck kommt[106].

---

[100] Der Verfasser war von H. Kyrieleis, dem Leiter der Ausgrabungen von Olympia, mit der örtlichen Grabungsleitung in den prähistorischen Schichten am Pelopion beauftragt und bereitet derzeit die umfangreiche Endpublikation der Grabungsergebnisse vor. Zu Vorberichten vgl. Kyrieleis H., Neue Ausgrabungen in Olympia, in: Coulson W., Kyrieleis H. (Hrsg.), Proceedings of an International Symposium on the Olympic Games, Athen 5.-9. September 1988, Athen 1992, 19ff.; ders. 1990, 177ff.; ders. in: Olympia-Bericht XII, 2003, 1ff. mit Abb. 6. 9. 12. 14; Touchais G., BCH 112, 1988, 632 mit Abb. 37; ders., BCH 113, 1989, 615 mit Abb. 64; Pariente A., BCH 114, 746 mit Abb. 54–55 (u. a. Funde vom Fußboden des Apsidenhauses V); dies. BCH 116, 864; Catling H. W., ARepLondon 1987–1988, 3ff. bes. 27; French E. B., ARepLondon 1989–1990, 3ff. bes. 30 mit Abb. 21; dies. ARepLondon 1990–1991, 3ff. bes. 31; dies. ARepLondon 1991–1992, 3ff. bes. 24. Vgl. nun Rambach 2001, 327ff.; ders. 2002, 177ff.; ders. 2003, 225ff.; ders. im Druck.

[101] Rambach 2002, 177ff. bes. 181. 201f. Abb. 34a-i; 36.

[102] Ebenda 181f. Abb. 4; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Abb. 6a-b.

[103] Rambach 2002, 182 Anm. 51 Abb. 5; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Abb. 1–2a–b; 5a–c. Zur Lage der FH II-Fundstellen im Bereich von Olympia vgl. unten Anm. 108.

[104] Rambach 2001, 327ff. bes. 330; ders. 2002, 177ff. bes. 182–192 Abb. 7–12 mit Übersichtsplan und Angabe der Grabungsschnitte auf Abb. 6; ders. 2003, 225ff. bes.241ff. Abb. 7a-b Beilage 14.

[105] Rambach 2002, 187 Anm. 70; ders. 2003, 225ff. bes. 230 Anm. 18 Abb. 8.

[106] Rambach 2002, 187 Anm. 71; ders. 2003, 225ff. bes. 230ff. Anm. 20. Vgl. auch Maran 1998, 21 Anm. 200.

Schließlich konnte der Verfasser 1994 in der Flur Trani Lakka, ca. 250 m nordöstlich des Neuen Museums, knapp unter dem heutigen Begehungsniveau eine Fundstelle ausmachen, deren Keramikanfall, mit Ausnahme weniger hellenistisch/römischer Scherben, einen reinen FH II-Befund auswies[107]. Den fünf Fundstellen von FH II-Keramik im engeren Bereich von Olympia kann nun noch eine sechste direkt westlich des historischen ΣΠΑΠ-Hotels hinzugefügt werden, das sich unmittelbar westlich des Alten Museums am Südrand der modernen Ortschaft von Olympia befindet[108].

Daß die Stelle des späteren Heiligtums von Olympia bereits in FH II ein bedeutender Ort gewesen sein muß, zeigt die Anlage eines für prähistorische Verhältnisse außerordentlich großen Tumulus mit einem Basisdurchmesser von 27 m unter dem Pelopion der Altis, der Stelle der Verehrung des Heroen Pelops in der Antike (Taf. 1). Die zwischen 1987 und 1994 durchgeführten und nahezu 40 Flächen umfassenden neuen Ausgrabungen am Pelopion führten nicht nur zur sicheren Datierung des von Dörpfeld in kleinen Sondagelöchern untersuchten und der mykenischen Zeit zugewiesenen Tumulus in die Periode Frühhelladisch II, sondern erbrachten auch wertvolle Aufschlüsse zur stratigraphischen Position der nördlich und östlich dem Hügelbereich vorgelagerten Apsidenhäuser. Zur Errichtung des größten bislang bekannten prähistorischen Tumulus des helladischen Raumes war eine natürliche kuppenartige Erhebung ausgenützt worden. Diese ist wohl als letzter Ausläufer des Kronos-Hügels in der Ebene anzusprechen und besteht aus äußerst hartem Lehm[109]. Die aus großen hochkant gestellten Flußgeschieben oder Mergelkalkbrocken bestehende kreisförmige Einfassung verlief zur Zeit der Errichtung des Tumulus ungefähr auf halber Höhe der vorgefundenen natürlichen Erhebung[110]. Der feste Lehmuntergrund im unmittelbaren Vorfeld des sozusagen wie eine ‚Kalotten-Kappe' auf die obere Hälfte des natürlichen Hügels aufgesetzten Tumulus war somit an allen Seiten außerhalb des Steinkreises auf wenige Meter

[107] Rambach 2002, 187ff. Anm. 73–74 Abb. 15; ders. 2003, 225ff. bes. 232 Anm. 21 Abb. 9a-g.

[108] Zu einer Karte der näheren Umgebung von Olympia mit Angaben der Stellen, an denen FH II-Keramik in Grabungsschnitten aufgedeckt worden war, vgl. Rambach 2003, 231 Abb. 4 mit Eintrag der fünf FH II-Fundstellen. Zu der sechsten Fundstelle westlich von ΣΠΑΠ-Hotel und altem Museum vgl. Papakonstantinou 1992, 60 Nr. 12 Karte auf S. 58. Eine Durchsicht des an dieser Stelle geborgenen Materials durch den Verfasser führte zur Identifikation von u. a. FH II- und MH-Scherben.

[109] Zur Position des Pelopion im weiteren Bereich von Olympia vgl. Rambach 2003, 225ff. Abb. 4 Nr. 2.

[110] Vgl. dazu eine zeichnerische Rekonstruktion des Tumulus, die bereits in den dreißiger Jahren des 20. Jhs. von H. Schleif vorgenommen worden war, bei Rambach 2002, 177ff. Abb. 8.

noch leicht abschüssig[111]. Beileibe nicht auf einem mehr oder weniger einheitlichen Niveau verlief dabei der Peribolos des Tumulus. Dafür verantwortlich war wohl die Morphologie der natürlichen Erhebung, die keinen kreisrunden Hügel bildete, sondern eher einem leicht ovalen Nord-Süd gerichteten Geländerücken gleicht. Um in der Aufsicht eine tatsächlich nahezu kreisförmige Anlage des Steinkranzes zu erzielen, hatte der an der West- und Ostseite des Hügels sehr tief verlaufende Steinkreis (tiefste OK der Steine bei -350 in Fläche P4 bzw. bei -290 in Fläche P20) von seinen Erbauern zur Überwindung des Rückens im Süden und zum Durchlaufen des Geländesattels im Norden auf ein deutlich höheres Niveau hinaufgeführt werden müssen (höchste OK der Steine um -230 in Fläche P27 bzw. um -215 in Fläche P5)[112]. Mit den neuen Grabungen konnten erstmals Teile der ursprünglichen Oberfläche des Tumulus freigelegt werden (Taf. 1). In der durch den Steinkreis begrenzten Binnenfläche des Tumulus war die zum Zentrum leicht ansteigende Oberfläche mit unregelmäßigen Bruchsteinplatten gepflastert (zumeist Kalkmergel, aber auch Sandstein und sogar Muschelkalk). Erhalten war diese Steinpflasterung nahezu ausschließlich an der tief hinabreichenden Ostseite des Tumulus, hauptsächlich in Fläche P20, in Fläche P18 und am Südrand von Fläche P17[113]. Im höher gelegenen Zentrum des Tumulus trat direkt unter dem Schutt der alten Grabung, ab einer Tiefe um -125/-130, allein der feste unberührte natürliche Lehmboden hervor (Taf. 2a). Rechnet man eine dünne künstlich aufgeschüttete Ausgleichsschicht zwischen festem Hügelgrund und Steinplasterung ein – so beobachtet in den gut erhaltenen tiefen Randzonen des Tumulus –, dann ergibt sich für sein Zentrum eine *Mindesthöhe* um -100. Nach dem an der Ostseite zu beobachtenden Anstieg der Plattenbedeckung kann die ursprüngliche Höhe des Tumulus jedoch ohne weiteres 50–100 cm über der gesicherten *Mindesthöhe* gelegen haben[114].

Auf und zwischen den Steinen der erhaltenen Tumulus-Bedeckung an der Ostseite des Hügels (Flächen P17, P18 und vor allem P20) sowie auf dem außerhalb des Steinkreises nach Osten zu weiterhin abfallenden festen Hügelboden wurden allein FH II-Scherben angetroffen[115].

Das Gelände der Altis ist in hohem Maße von den Aktivitäten der Flüsse Alpheios und Kladeos geprägt. Vor allem letzterer, dessen Schwemmkegel sich am Fuße des Kronos-Hügels nach SW, S und SO ausbreitet, ist für hohe Aufsedimentierungen mit Sand- und Kiesschichten verantwortlich, die sowohl in prähistorischen als auch, nach dem Zerfall des Heiligtumes, in historischen Zeiten erfolgten. Im Bereich nördlich, östlich und südlich des Pelopion, d. h. im östlichen Teil des

[111] Vgl. z.B. bei ebenda Abb. 10 das Nordprofil von Fläche P20.
[112] Vgl. ebenda 182.
[113] Vgl. ebenda Abb. 7. 10. 12.
[114] Ebenda 182–185 mit Abb. 9 a.b.
[115] Ebenda 185 Abb. 11; Rambach 2003, 225ff. bes. 243f. Abb. 7a-b.

Kladeos-Schwemmkegels, hatten die natürlich gebildeten Sedimentschichten zu allen Zeiten ein leichtes Gefälle nach S, SO und O. Bereits im späteren FH II kam es im östlichen Vorfeld des Tumulus zu einer beträchtlichen Aufstockung des Geländes durch sukzessive aufgetragene fluviale Ablagerungen in Form von feinen Sand-, Kies oder Schlammschichten, die wiederum nur FH II-zeitliche Keramikreste enthielten[116]. Hinter diesen Fluß-Sedimentationen mag sich ein im späteren FH II einsetzender Klimawechsel verbergen, der vielleicht durch intensivierte Landwirtschaft, Rohdung sowie verstärkte Erosion als Folgeerscheinung hervorgerufen wurde und möglicherweise als eine der Ursachen für den Untergang der FH II-Kultur anzusehen ist[117]. Die stetige Aufsedimentierung hatte schließlich zur Folge, daß das Gelände östlich vor dem Steinkreis des Tumulus nicht mehr abfiel, sondern sich nun auf gleicher Höhe mit den tieferen Abschnitten des Peribolos nahezu eben mit nur schwacher Neigung nach S und SO hin ausbreitete. Noch innerhalb der Zeit der FH II-Kultur setzte sich die ‚Zusedimentierung' des natürlichen Lehmhügels, auf dem der Tumulus aufsitzt, in so starkem Maße fort, daß die Schwemmsandschichten die ‚Barriere' des Steinkreises an der West- und Ostseite des Tumulus überwanden und die tief gelegenen randlichen Abschnitte seiner Binnenfläche mit Sand bedeckten. Als in den sich immer höher aufbauenden Sedimentablagerungen die ersten, die tiefstgelegenen, FH III-Scherben eingeschlossen wurden, waren an der Ost- und Westseite des Tumulus bereits weite Abschnitte seines Peribolos und, falls noch vorhanden, seiner ursprünglichen Steinplattenbedeckung im Schwemmsand versunken und nicht mehr sichtbar[118]. Bestätigt wurde die frühe Zeitstellung des Tumulus schließlich auch im Areal der Apsis des Baues V, der nach seinen Fußbodenfunden nicht später als in spätes FH III datiert werden kann. Die Tiefgrabung in der Apsis zeigte, daß der Steinkreis hier ca. 70 cm

[116] Im östlichen Vorfeld des Tumulus wurden die Tiefgrabungen in den Flächen P20, P18, P15 und P16 (in und südöstlich der Apsis von Bau V) bis zum Erreichen des natürlichen Hügelgrundes aus festem Lehm/Ton (‚Glina') vorangetrieben. Auch an der Westseite des Tumulus in Fläche P4, wo der Steinkreis seine tiefste Stelle hat und der feste Hügelboden steil nach Westen zu ‚abstürzt' und unter gewaltigen Massen von Schwemmsand verschwindet, konnten auf Höhe des Steinkreises und in den ihn überlagernden Sandschichten nur FH II-Scherben geborgen werden. Der Fundanfall war hier jedoch insgesamt äußerst gering.

[117] Vgl. dazu z.B. die Ausführungen von Maran 1998, 255ff.

[118] Die stärkere Hangböschung an der Westseite des Tumulus (Fläche P4) sowie die Tatsache, daß der feste Lehm des natürlichen Hügels hier bereits östlich vor dem Steinkreis in die Tiefe ‚abstürzt' und die Steine des Peribolos infolgedessen auf eine Strecke von mehreren Metern auf instabileren Sandmassen gelagert waren, könnten für das Fehlen von Platten der ursprünglichen Tumulusbedeckung im tief gelegenen Binnenbereich des Bauwerkes in Fläche P4 verantwortlich sein.

unter der UK der Apsismauer von Bau V hindurchlief[119]. Von letzterer war er jedoch nicht nur höhenmäßig getrennt, sondern auch stratigraphisch durch mehrere aufeinanderfolgende Schichten[120].

Der FH II-Tumulus unter dem Pelopion ist nicht nur das bislang älteste bekannte Bauwerk von Olympia überhaupt, sondern auch der älteste der großen bronzezeitlichen Tumuli des helladischen Raumes, läßt man einmal den merkwürdigen Befund des Ampheion-Hügels bzw. der Ampheion-Erdpyramide bei Theben außer acht[121]. Da der Tumulus in seinem höher gelegenen Zentrum erheblich gestört bzw. seine ursprüngliche Oberfläche dort vollkommen abgetragen ist, ist leider keine wirklich eindeutige Bestimmung seines ursprünglichen Verwendungszweckes zu gewinnen. Nirgendwo ließen sich jedoch Spuren einer mit dem frühen Tumulus in Verbindung zu bringenden Grablegung feststellen. Auch in den Bereichen, in denen die ursprüngliche Oberfläche des Tumulus mit ihrem Plattenbelag noch erhalten war, fehlten z.B. Scherben von großen Pithoi, die ähnlich wie in den Tumuli der R-Gräber auf der Insel Levkas als Leichenbehälter in den Mantel des Tumulus hätten eingetieft gewesen sein können[122]. Die R-Gräber von Steno stellen die einzigen bislang bekannten Grabtumuli der Stufe FH II dar[123]. Sie unterscheiden sich mit ihrem Basis-Durchmesser zwischen 2,7 m und 9,6 m und in ihrem

---

[119] Die UK-Werte der westlichen Hälfte der Apsismauer von Bau V bewegen sich zwischen -198 und -201. Die OK der drei Steine des Peribolos wurden (von NW nach SO) bei -247, -250, -253 gemessen. Die tief in den Lehm gebetteten Steine des Peribolos ragten ca. 20 cm hoch aus diesem hervor. Vgl. dazu auch Rambach 2002, 177ff. bes. 185 Anm. 60–61. Abb. 13.

[120] Gut ist diese Schichtenabfolge auf dem Photo bei Rambach 2002, 177ff. bes. 185f. Abb. 13 zu erkennen.

[121] Vgl. dazu Maran 1998, 229ff.; Forsén J. 1992, 232ff; Rambach 2003, 225ff. bes. 241ff. mit Anm. 67–73.

[122] Vgl. dazu Dörpfeld W., Goessler P., in: Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 206ff. Abb. 18 Beilage 67 Taf. 13, 2. In den Flächen P20, P17 und P18, wo die ursprüngliche Bedeckung der Tumulusoberfläche mit Steinplatten auf weiter Strecke erhalten war, wurden zwar keine Steine der Hügelbedeckung entfernt. Es konnte dort jedoch in den Zwischenräumen zwischen den nicht immer sehr eng beieinanderliegenden Steinplatten in vielen Fällen tiefer gegraben werden. Spuren von Grablegungen oder auch Aschereste waren an diesen Stellen oder in den Erdstegen unter den Steinplatten allerdings, wie gesagt, nicht zu beobachten. Im weiteren Zentrum der Tumulus-Erhebung waren von uns auf der Suche nach einer eventuell vorhandenen unterirdischen Grabkammer quadratmeterweise 2 m und stellenweise sogar über 4 m tiefe Bohrungen in den sterilen Hügellehm getrieben worden, die jedoch stets nur gewachsenen Lehmboden zutage förderten. Diese Bohrungen wurden in den Flächen P4, P29, P30, P31, P32 und P33 durchgeführt.

[123] Vgl. zur Zeitstellung dieser Gräber Maran 1998, 102ff. 230f.; vgl. auch Cavanagh – Mee 1998, 17.

Aufbau allerdings deutlich von dem Monumental-Tumulus unter dem Pelopion[124]. Grabtumuli treten im helladischen Raum ansonsten erst gegen Ende von FH III in Erscheinung und erfahren im Mittelhelladikum eine weite Verbreitung[125].

Allein der Tumulus, der in Lerna in der Argolis ganz am Ende der Periode FH II über dem in einer Feuersbrunst zugrunde gegangenen letzten monumentalen Korridorhaus errichtet wurde, ist mit dem in der Altis in mehreren Punkten vergleichbar[126]. Wie der Tumulus in Olympia war der, an seiner Basis 19 m im Durchmesser weite Hügel über dem sog. House of the Tiles mit einem Peribolos aus Feldsteinen begrenzt und an seiner Oberfläche mit, allerdings kleinformatigem, Steinmaterial bedeckt. Ähnlich wie in Olympia wurde eine bereits vorhandene Erhebung, hier der Schutthaufen des abgebrannten Korridorhauses, zur Anlage des Tumulus ausgenutzt. Wie am Pelopion von Olympia ließen sich keinerlei Anzeichen einer Grablegung beobachten[127].

Forsén bezeichnete die Tumuli von Olympia und Lerna, die frühesten großen Anlagen dieser Art des helladischen Raumes, als ‚Ritual-Tumuli', d. h. als nicht zu Bestattungszwecken errichtete und ursprünglich genutzte Tumuli[128].

Es stellt sich nun natürlich die Frage, ob es direkt auf der Oberfläche unseres Tumulus in der Altis mit noch erhaltenem Steinplattenbelag oder auf der ursprünglichen Begehungsfläche im unmittelbaren Vorfeld des Steinkreises irgendwelche Anzeichen gab, die die vermutete Nutzung als ‚Ritualtumulus' wahrscheinlicher machen könnten.

Brand- oder Aschestellen waren in den Abschnitten des Tumulus mit noch erhaltenem Steinplattenbelag nicht festzustellen. Auch Fragmente von Tierfigurinen aus Terrakotta wurden nicht gefunden. Auffällig war allerdings die Tatsache, daß das Keramikspektrum im wesentlichen FH II-Feinkeramik umfasste, darunter an Formen vor allem viele Fragmente von vielen verschiedenen Saucieren[129]. Mittelfeine bis grobe Gebrauchs- oder Küchenware war nur in geringen Mengen repräsentiert[130].

---

[124] Vgl. Rambach 2003, 225ff. bes. 243 mit Anm. 72–73.

[125] Vgl. dazu die Übersicht bei Müller 1989, 1ff. bes. 36ff.

[126] Rambach 2003, 225ff. bes. 241–243 Anm. 67–69 Abb. 11a-b. Zu Aufsichten und Querschnitten durch den Tumulus von Lerna vgl. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1955, Hesperia 25, 1956, 147ff. bes. 161–166 Abb. 3. 5. Zu einem Plan des Tumulus mit weiteren, offensichtlich erst 1956 freigelegten Peribolossteinen vgl. Caskey J. L., Excavations at Lerna 1956, Hesperia 26, 1957, 142ff. Taf. 45b. Vgl. nun auch den Plan Wiencke 2000, 297f. Abb. I.107a; I.108a.

[127] Vgl. Rambach 2002, 191.

[128] Forsén J. 1992, 36f. 92. 133f. 232. 234.

[129] Vgl. dazu ausführlicher Rambach 2002, 177ff. bes. 192 mit Abb. 11; ders. 2003, 225ff. bes. 243f. Anm. 74–75 Abb. 7a-b.

[130] Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 244.

Tierknochenreste ließen sich auf der noch mit Steinplatten erhaltenen Oberfläche des Tumulus oder auf den zugehörigen FH II-Vorfeldniveaus nur in verschwindend geringer Zahl ausmachen[131]. Bedeutend zahlreicher waren da schon Mollusken, Teile von Meeresmuscheln oder Seeschneckengehäusen[132]. Als überraschend groß erwies sich jedoch die Menge der dort aufgesammelten Landschneckengehäuse (‚Weinbergschnecken'), die nahezu ausnahmslos zu ausgewachsenen Tieren gehörten[133]. So drängt sich die Vermutung auf, daß die auf dem Tumulus vorgefundene überwiegend feine Keramik bei kultischen Feiern, vielleicht eines Fruchtbarkeitskultes, benutzt worden sein könnte, in deren Verlauf Muscheln und Schnecken auf dem Hügel als Opfer dargebracht und in einem rituellen Gelage verspeist wurden[134]. Einen Hinweis auf frühen Kult in Olympia gibt eventuell auch das Fragment eines FH II-Tongefäßes mit Tierkopfprotome, das an den südöstlichen Ausläufern des Kronos-Hügels unter dem Westende des späteren Stadion-Nordwalles aufgedeckt worden war[135].

Es darf in diesem Zusammenhang auch daran erinnert werden, daß nach dem Zeugnis antiker Schriftsteller am unteren Südhang des Kronos-Hügels mehrere Kultstätten weiblicher Gottheiten wie Ge, Themis, Eileithyia und Aphrodite Urania lagen, die nichts mit dem Zeus-Kult des späteren Heiligtumes zu tun hatten und mit ihrem mütterlich-fruchtspendenden und chtonischen Charakter allgemein als vorgriechisch gelten[136].

Der für prähistorische Verhältnisse mit seinem Basisdurchmesser von ca. 27 m auffällig große und zum großen Teil mit ortsfremden Kalkmergelsteinen eingefaßte und bedeckte FH II-Tumulus unter dem Pelopion belegt die hohe Bedeutung, die der Stelle am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos bereits um die Mitte des 3. Jt. v. Chr. zukam[137]. Hinter einem Bauwerk dieser Größenordnung ist zudem das Wirken gewisser zentraler Herrschaftsstrukturen zu vermuten. Ein unbedeutendes, peripheres, nur dem Ackerbau und der Viehzucht verschriebenes Gemeinwesen dürfte wohl kaum zur Errichtung eines Tumulus dieser Dimensionen imstande gewesen sein[138].

Nach der ersten Deponierung von FH III-Keramikfragmenten in den den Tumulus vom Rand her fortschreitend immer stärker ‚zusedimentierenden' fluvi-

---

131 Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 245 Anm. 85.
132 Vgl. Rambach 2002, 192; ders. 2003, 245 Anm. 86.
133 Vgl. Rambach 2002, 192 Anm. 86; ders. 2003, 245f. Anm. 87–91.
134 Vgl. Rambach 2002, 192 Anm. 88–89; ders. 2003, 246 Anm. 92.
135 Rambach 2003, 225ff. Abb. 1. 2 a. b.
136 Rambach 2002, 192 Anm. 90; ders. 2003, 247.
137 Zum Fehlen von natürlichen Steinvorkommen in Olympia vgl. Kyrieleis 1990, 177ff. bes. 186.
138 Vgl. Rambach 2003, 233f.

alen Sandablagerungen setzte sich in FH III die Aufstockung des Geländes um den Hügel herum mit weiteren Sandmassen zunächst fort. Nach oben zu wurden diese frühen FH III-Schwemmsandlagen von einer wiederum nahezu horizontal verlaufenden ca. 20 cm starken Schicht aus sehr hartem, gelblichbraunem und mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetztem weitestgehend sterilem Lehm abgeschlossen[139]. Diese, die FH II- und frühen FH III-Sedimentaufschüttungen sozusagen versiegelnde Schicht konnte von uns in den Schnitten P5, P6, P7, P12 bis P25 und P28 im Nord- und Ostabschnitt der Pelopion-Grabung als ausgedehntes zusammenhängendes Stratum mit schwachem Gefälle nach Osten und Südosten hin beobachtet werden[140]. Möglicherweise war eine länger anhaltende Überschwemmung die Ursache für die Entstehung dieser Schicht[141]. Im Westen und Süden des Tumulus hatte sich die Lehmschicht dagegen offensichtlich nicht gebildet. Hier waren lediglich weitere Schwemmsandaufschüttungen zu verzeichnen. In den frühen Schwemmsandschichten mit FH III-Material unter der harten Lehmschicht oder in den entsprechenden Sandschichten an der West- und Südseite des Tumulus konnten keine Baureste oder Spuren von Bestattungen festgestellt werden. Allerdings war auch nur in den Flächen P1, P5, P6, P12–P18, P20, P7, P27, P34, P36 und P4 so tief gegraben worden, daß die frühen FH III-Ablagerungen zugänglich waren.

Gesichert ist, daß der Peribolos des FH II-Tumulus an der Nord- und Ostseite des Bauwerkes überall von der harten Lehmschicht überdeckt und somit nach der Bildung dieser Schicht nicht mehr sichtbar war. An der Westseite war er eh schon länger im Schwemmsand versunken. Noch zu sehen war er allein an der Südseite in unseren Flächen P34 und P27. Auf die harte Lehmschicht folgte, so weit erkennbar, in ihrer ganzen Ausdehnung eine fundarme weitere Schwemmsandschicht mit einer Stärke von ca. 20 cm und mehr. Erst auf dieser Schicht gründeten die Fundamente der prähistorischen Apsidenhäuser in der Altis[142]. Diese Aussage ist gesichert für die in der Pelopion-Grabung wiederaufgedeckten Bauten V und IV sowie für den offen liegenden Bau III[143]. Für den westlich von Bau III

---

139 Vgl. Rambach 2001, 330; ders. 2002, 185f.

140 Vgl. Plan mit Angabe der Flächen bei Rambach 2002, 184 Abb. 6; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

141 Vgl. Rambach 2001, 330; ders. 2002, 186.

142 Vgl. Rambach 2001, 331 Anm. 39–40; ders. 2002, 186 Anm. 62.

143 Die Apsismauer des Baues V weist im West- bis Südabschnitt UK-Werte um -198 bis -201 auf. Im Osten, wo sie erheblich zerstört war, reicht sie infolge einer kleinen Senke mit ihren UK-Werten bis -214 und sogar -220 hinab. Die harte Lehmschicht unter dem Flußsand, der dem Fundament von Bau V als Auflager diente, setzte im Westen mit ihrer OK bei -215/-220 ein, im Osten war sie mit ihrer OK in einer Tiefe von -218/ -220 (-230 im Bereich der Senke) zu fassen. Bau IV, der infolge der leichten generellen

errichteten nicht wiederaufgedeckten Bau II, der mit seiner Apsis nur ca. 2,5 m vom Ostprofil unserer Fläche P25 und knapp 3 m von der NO-Ecke unserer Fläche P21 entfernt ist, kann nach den Tiefenangaben für Bau II bei Dörpfeld und den stratigraphischen Beobachtungen in unseren angrenzenden Flächen P25, P21 und auch P15 sowie nach dem Schichtbefund unter dem offenliegenden Bau III davon ausgegangen werden, daß die weitestgehend sterile Schicht aus hartem, mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm auch unter diesem Apsidenhaus hindurchlief[144]. Das nicht wiederaufgedeckte, mit dem Eingang nach Süden ausgerichtete Apsidenhaus VI liegt ca. 16 m östlich der Ostkante unserer Fläche P21[145]. Von diesem Bau besitzen wir leider keine Niveauangaben. Ein Photo zeigt jedoch, daß es kaum tiefer unter dem Begehungsniveau des Jahres 1908 in der Altis gelegen haben kann als z.B. die Apsidenhäuser II und III[146]. Der bereits im Zuge der Alten Grabung südlich des Heraion aufgedeckte und 1930 noch einmal freigelegte, neu gezeichnete und tiefenmäßig erfaßte Bau I liegt mit seinem OK-Wert von -123 (ganz knapp unter dem heute dort gültigen Begehungsniveau) und seinem UK-Wert von –173 so hoch, daß er in keinem Fall vor, während oder direkt nach der Entstehung der Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm errichtet worden sein kann[147].

Geländeneigung nach SO zu etwas tiefer liegt als Bau V, ruht wie Bau V auf rötlichem Flußsand. An seiner Westseite wurden die UK-Werte der Fundamentsteine von Bau IV bei -216/-217, aber auch bei -222, -224 oder -227, gemessen. Die unter dem Flußsand anstehende harte Lehmschicht trat hier mit ihrer OK ungefähr bei -230 bis -233 in Erscheinung. Auch Bau III saß nach dem Querschnitt bei Dörpfeld 1935, 82 Abb. 8 auf Sand auf. Der unter dem Bau ca. 25 bis 30 cm unterhalb der UK der Fundamentsteine einsetzende ‚feste Boden (Sand)' entspricht unserer harten (leicht sandigen), mit zahlreichen Kalkeinschlüssen durchsetzten sterilen Lehmschicht.

144 Zur Position des Baues II vgl. Übersichtsplan bei Rambach 2003, 225ff. Beilage 14. Zu dem Niveauwert von -203 für den Fußboden von Bau II und einem UK-Wert von -213 für einen Stein in der östlichen Längsmauer dieses Hauses vgl. Dörpfeld 1935, 85 Abb. 9. In unserer Fläche P25 war auf dem Niveau des Grabungsendzustandes in einer Tiefe von -210 noch der die harte Lehmschicht überlagernde rötliche Flußsand anständig. Im Nordprofil von Fläche P15 setzte die harte Lehmschicht mit Kalkeinlagerungen mit ihrer OK in einer Tiefe ab -215/-220 ein. In der NO-Ecke von Fläche P21 trat sie mit ihrer OK ungefähr bei -230/-235 in Erscheinung.

145 Zur Position des Baues VI vgl. Dörpfeld 1935, 89 Taf. 3.

146 Vgl. ebenda Beilage 4a. Auf diesem Photo ist außerdem zu erkennen, daß die Steine des Fundamentes von Bau VI knapp unter dem im Nordprofil des Grabungsschnittes sich dunkel abzeichnenden Schuttes der Alten Grabung zum Vorschein gekommen sein müssen.

147 Zu Bau I vgl. ebenda 93f. 96 Abb. 18. Zu den Niveauangaben vgl. ebenda Taf. 5 und Olympia-Tagebuch 1930, 89 mit Skizze. Zur Position des Baues I vgl. Rambach 2003, 225ff. Plan auf Beilage 14. Bau I befindet sich ca. 10 m westlich des Westprofils unserer Fläche P5. In diesem Profil setzte die Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen

Keines der prähistorischen Apsidenhäuser in der Altis kann mit den frühen FH III-Ablagerungen unter der weitestgehend sterilen ‚Überschwemmungs'-Schicht aus hartem mit Kalkeinlagerungen durchsetztem Lehm in Verbindung gebracht werden. Vielmehr scheinen alle prähistorischen Apsidenbauten der Altis einheitlich einem späten bis sehr späten Abschnitt innerhalb von FH III anzugehören. Schon Rutter hatte den Bau V wegen des Fußbodenfundes eines grob gefertigten Trichterrandtopfes mit vertikalem Henkel und Warzenbesatz auf der Schulter in Analogie zum Aufkommen dieser Form in Lerna IV dem späten FH III zugewiesen[148]. Auch die beiden Neufunde ganz erhaltener Gefäße von der Fußboden-/Zerstörungsschicht im Innern des Baues V, ein Kantharos und ein einhenkliger Trichterrandbecher, sprechen nicht gegen diese Annahme[149]. Im Zuge der neuen Grabungen konnten erstmals der nördliche Bereich, der Eingang, von Bau V sowie der durch nachfolgende Bebauung und Nutzung zerstörte Mittelabschnitt dieses Hauses freigelegt werden[150]. Über der westlichen Hälfte der Apsis von Bau V ließ sich erstmals die Existenz eines ‚Rechteckbaues' nachweisen, der mit seinen Fundamentmauern z.T. direkt auf den Resten des in einer Brandkatastrophe zerstörten Baues V aufsaß und bei dessen Anlage und Raumgliederung Teile des noch vorhandenen Fundamentmauerwerkes von Bau V miteinbezogen und weiterverwendet wurden[151]. Der ‚Rechteckbau', der in seiner Ausrichtung genau der Längsachse von Bau V folgt, ist so eng mit den unterliegenden Bauresten des Apsidenhauses V ‚verwoben', daß es unmöglich erscheint, anzunehmen, die Reste des Apsidenbaues hätten bei der bekannt intensiven Aufsedimentierung des Geländes längere Zeit bloß liegen können, ohne von Schwemmsand bedeckt zu werden.

---

durchsetztem Lehm, zum Tumulus zu nach Süden leicht ansteigend, an der höchsten Stelle mit ihrer OK in einer Tiefe von -212, an allen anderen Stellen mit ihrer OK jedoch erst bei -220 ein. In unserer südlich knapp an Bau I vorbeigezogenen Fläche P1 reichte der Schutt der Alten Grabung im Nordprofil so tief (bis ca. -240), daß die harte Lehmschicht vielleicht auch aus diesem Grund dort nicht zu beobachten war. Zum Vergleich: Die Steine der in P1 nach NO in ihrem Niveau leicht ansteigen Einfassung des FH II-Tumulus weisen hier OK-Werte von -298 (südwestlichster Stein) bis -253 (nordöstlichster Stein) auf.

148 Vgl. oben Anm. 51.

149 An der NO-Ecke der klassischen Pelopion-Einfriedung, unter der sich die Apsis des Baues V befindet, bestand die Möglichkeit, mehrere große in situ befindliche Quader dieser Einfassung vorübergehend zu entfernen und die darunter befindlichen noch unangetasteten Erdschichten zu untersuchen und sorgsam abzubauen. In der Apsis von Bau V konnte zudem unter zwei von Dörpfeld nicht abgebauten ‚Zwickeln' mit Resten eines Kieselfußbodens gegraben werden. Zu den Gefäßfunden vom Fußboden des Apsidenhauses V vgl. Pariente A., BCH 114, 746 Abb. 55.

150 Vgl. dazu Plan bei Rambach 2003, 225ff. Beilage 14.

151 Vgl. Steinplan bei Rambach 2002, 187 Abb. 14; vgl. auch Rambach 2001, 331 mit Anm. 41.

Es darf daher angenommen werden, daß die Errichtung des ‚Rechteckbaues' auf den Trümmern des abgebrannten Apsidenhauses V unmittelbar nach der Katastrophe oder mit nur sehr geringer zeitlicher Verzögerung vonstatten ging[152]. Nordöstlich vor dem ‚Rechteckbau' wurde im ehemaligen Mittelabschnitt des Apsidenhauses V eine aus faustgroßen Kieseln in dicker Lehmbettung bestehende Lauffläche eingezogen, die wohl als Pflasterung eines vielleicht sogar überdachten Vorhofes diente.

Über den ‚Rechteckbau', der offensichtlich durch Wassereinwirkung zerstört wurde, legte sich eine, wohl kontinuierlich anwachsende, mächtige Schicht fundarmen rötlichen Schwemmsandes, auf der schließlich die in weiten Teilen des Heiligtumes ausgebreitete spätgeometrische Auffüllschicht (die sogenannte ‚schwarze Schicht') zu liegen kam[153].

Im Nutzungs und Zerstörungshorizont des ‚Rechteckbaues' über dem Apsidenhaus V fanden sich bereits einige Scherben ‚adriatisch' ritzverzierter Ware und Bruchstücke einer minyschen Schale (wohl Kantharos), wobei letztere mit ihrem sehr hohen Trichterrand und der niedrigen, stark einziehenden Schulter nur als Parallele zu den sogenannten ‚Nichoria bowls', einer der Leitformen der Stufe Nichoria MH I, gewertet werden kann, die als Form auch in Lerna erstmals in frühmittelhelladischem Kontext erscheint[154].

Der Befund an der NO-Ecke des Pelopion zeigt, daß Bau V und der ihn unmittelbar überlagernde ‚Rechteckbau' am oberen Ende der FH III-Schichtenfolge angesiedelt sind, wobei für den ‚Rechteckbau' eine Nutzung bis in das frühe Mittelhelladikum hinein zu postulieren ist[155]. Auch für die Apsidenbauten II, III und IV, die sich generell in der gleichen stratigraphischen Position wie Bau V befinden, besteht kein Anlaß, sie einem frühen oder frühesten Abschnitt von FH III zuzuweisen.

---

[152] Vgl. dazu ausführlich Rambach im Druck. Zu Photos des ‚Rechteckbaues' über Bau V mit seiner östlichen Längsmauer (Dörpfelds Mauer a) vgl. Rambach 2002, 177ff. Abb. 12–13; vgl. auch Kyrieleis 1990, 177ff. Abb. 10.

[153] In den Sandablagerungen zwischen dem Horizont der prähistorischen Apsidenhäuser/‚Rechteckbauten' und der spätgeometrischen aschigen Auffüllschicht wurden keine Scherben gefunden, die später als MH I zu datieren wären. Unter den zahlreichen Altfunden ohne Angabe zu Kontext und genauer Fundstelle der Dörpfeldschen oder sonstigen Unternehmungen in der Altis findet sich nur eine einzige Scherbe, die nach MH II zu datieren ist. Zu Photos zu den Sedimentschichten über Bau V und ‚Rechteckbau' im Profil unter den antiken Rinnsteinen zur Ableitung des Regenwassers vgl. Kyrieleis 1990, 177ff. Abb. 9–10; Rambach 2002, 177ff. Abb. 12.

[154] Vgl. dazu Rambach 2001, 331 mit Anm. 42 Taf. 1, 3–5.

[155] Vgl. Rambach 2001, 331 mit Anm. 42–44; ders. 2002, 187 Anm. 66; ders. im Druck.

Gerade auch unter den Keramikfunden vom, wie gesagt, einzigen Fußboden im Apsidenhaus III lassen sich zahlreiche Belege für eine späte Zeitstellung des Baues innerhalb von FH III gewinnen.

Anzuführen sind: 1. das auf der Schulter ‚warzenbesetzte' Trichterrandtöpfchen mit vertikalem bauch-/schulterständigem Bandhenkel, das als Form in Lerna IV erst ab Phase 3 in Erscheinung tritt[156].

2. Die Form der nach Weege mit matter Farbe dunkel auf hell musterbemalten Amphore mit Zylinderhals und zwei vertikalen Ringhenkeln auf der Schulter aus Haus III, die ihre früheste Parallele im fortgeschrittenen bis späten FH III von Ägina-Kolonna hat (Stadt V)[157].

3. Das Vorliegen einer sicher matt bemalten Scherbe aus Bau III, die am 14. 5. 1908 „nachträglich beim Reinigen des nördlichen Teiles der Mauern von Bau III unter Pithosscherben verirrt" aufgelesen und anfänglich als Bestandteil der großen musterbemalten Amphora erachtet wurde (Taf. 2c)[158].

4. Der Fund von Fragmenten eines Gefäßes der ‚adriatisch' ritzverzierten Ware in Bau III, das vielleicht zum Fußbodeninventar des Hauses gehörte[159].

5. Rutter stellte fest, daß Trichterrandschalen mit einem oder zwei bauch-/schulterständigen vertikalen Ringhenkeln (Bass bowls) den für die Phasen 2 und 3 in Lerna IV charakteristischen Profilverlauf hätten und nicht den für Phase 1 typischen. Die drei von Rutter dazu angeführten Beispiele stammen allesamt aus Bau III[160].

---

156 Vgl. Rambach 2001, 330f. mit Anm. 31–32. 36. 43. Vgl. dazu auch Maran 1998, 22 Anm. 227–228.

157 Vgl. Rambach 2001, 330 Anm. 33. Kolonna Stadt V ist nach Maran 1992, 326. 370 Abb. 25; Maran 1998, 36 Taf. 80 zeitlich ungefähr mit der zweiten Hälfte von Phase 2 und mit der ersten Hälfte von Phase 3 in Lerna IV gleichzusetzen. Von Maran 1998, 22 Anm. 226 wurde die Einstufung der Malfarbe auf dieser Amphore als echte Mattmalerei angezweifelt. Mattmalerei kommt in Lerna erst ganz am Ende von Lerna IV in der Übergangsphase zu Lerna V auf; vgl. Zerner 1978, 191f. Die Bemalung auf der Amphore aus Haus III ist heute nur noch in sehr geringen Resten erhalten, so daß eine Unterscheidung zwischen stumpfem Firnis und echter Mattmalerei schon aus diesem Grunde fraglich ist. Außerdem könnte die Oberfläche dieses Gefäßes zu Restaurierungszwecken getränkt worden sein. Zu erkennen ist allerdings, daß Rutters Zuweisung der Amphore aus Haus III zum besonders im frühen Lerna IV beliebten ‚dark-ground style' unter den Waren mit dunkel auf hell musterbemalter Ware in Lerna IV nicht gerechtfertigt ist; vgl. Rutter 1982, 483f. mit Anm. 34; vgl. dazu auch die Beschreibung der Amphore bei Weege 1911, 175f. Abb. 19.

158 Weege 1911, 175 Abb. 20 b; vgl. auch ders., Olympia-Tagebuch 1908, 31 (14. Mai).

159 Vgl. Rambach 2001, 331f. Anm. 45–46 Taf. 1, 2a-b.

160 Vgl. Rambach 2001, 330 Anm. 35. Es handelt sich dabei um die Gefäße bei Maran 1998, Taf. 32, 1a-b. 2a-b (K1204 und K1205) und Koumouzelis 1980, Taf. 101 (K1236).

6. Der ritz- und einstichverzierte einhenklige Krug mit hohem Zylinderhals aus Bau III (K1206) weist auf seinem Bandhenkel ein sparrengefülltes Henkelzierfeld auf, das unter der frühen ritz- und eindruckverzierten Keramik von Lerna IV unbekannt ist[161]. Sparrengefüllte Henkelzierfelder werden jedoch in der ‚adriatisch' ritzverzierten Keramik sehr beliebt, die im Mittelhelladikum weit verbreitet ist und deren Vorkommen in Lerna mit wenigen Exemplaren im späten Lerna IV (Phase 2 spät und Phase 3) einsetzt[162].

7. Eingeritzte nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken am unteren Ansatz von Vertikalhenkeln, wie sie an einem zweihenkligen Krug und an einem grauminyschen Kantharos aus Bau III zu sehen sind, kommen in der generell an kurvolinearen Motiven äußerst armen fein ritz- und einstichverzierten FH III-Keramik von Lerna nicht vor[163]. Interessanterweise findet sich dieses Motiv jedoch einmal auf einem Gefäß aus dem sogenannten Übergangshorizont zwischen Lerna IV und Lerna V, d. h. ganz am Ende von FH III bzw. in der Initialphase von MH I. Auf einem ansonsten dunkel auf hell (lustrous?) musterbemalten einhenkligen Krug sind am unteren Ansatz des Vertikalhenkels zwei nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken *eingeritzt* [164].

Generell ist zudem zu betonen, daß in der Motivik neben Gemeinsamkeiten durchaus große Unterschiede zwischen der fein ritz- und eindruckverzierten Ware der Altis und ihrem Pendant aus Lerna IV bestehen[165]. Unbekannt sind in Lerna IV folgende Motive und Motivkombinationen: rechteckige, von Liniengruppen umrahmte Felder am Gefäßhals[166], zinnen- bzw. treppenartig oder zickzack- bzw. spitzwellenförmig verlaufende Liniengruppen auf der Gefäßschulter[167], Innenverzierung des Randes von Schalen durch Zickzack- oder Wellenlinien[168], Verwendung des Swastika- und des Kreuzmotives auf dem Boden von Trichterrandschalen sowie generell die Verzierung der Bodenunterseite von Gefäßen[169], der häufige

---

[161] Vgl. Maran 1998, Taf. 30, 4 a.b.

[162] Vgl. Rambach 2001, 329 Anm. 21; 330 Anm. 32. Vgl. zur ‚adriatisch' ritzverzierten Ware von Lerna IV auch Rutter 1982, 460 Anm. 5; ders. 1995, 632–634.

[163] Zu dem zweihenkligen Krug aus Bau III vgl. Maran 1998, Taf. 30, 1a-b. Zum Kantharos vgl. Dörpfeld 1935, Taf. 22, 14. Zur fein ritz- und einstichverzierten Keramik aus Lerna IV vgl. Rutter 1982, 459ff. Abb. 1–3 Taf. 98–100; ders. 1995, 627–632.

[164] Vgl. Zerner 1978, 53 Abb. 2 D 563/8.

[165] Vgl. Rambach 2001, 328 Anm. 14.

[166] Vgl. Weege 1911, 163ff. Taf. V, 1–2. 5–8; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1–5; Maran 1998, Taf. 30, 1–4; 31, 1.

[167] Vgl. Weege 1911, Abb. 12, 14–16 Taf. V 5–8; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 3–5. 7; Maran 1998, Taf. 30, 2–4; 32, 2–3.

[168] Vgl. Weege 1911, Abb. 12. 14; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 7; Maran 1998, Taf. 32, 3b.

[169] Vgl. Weege 1911, Abb. 13 Taf. V 3; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 7. 8; Maran 1998, Taf. 32, 1a-b. 2a-b.

Einsatz eines Stempels zur Schaffung kleiner Ringeindrücke als Begleitmotiv zu den zum Standardrepertoire zählenden Liniengruppen[170], frei auf der Gefäßoberfläche oder im Rahmenfeld plazierte Einzelmotive wie das Treppen-, Winkel- und Spiralhakenmotiv (letzteres in Form von antithetisch nach unten ausschwingenden Spiralhaken, die häufig den unteren Abschnitt und Ansatz von Bandhenkeln zieren)[171] und schließlich die bereits erwähnten sparrengefüllten Henkelzierfelder[172]. Sind die Unterschiede in der Motivik schon beträchtlich[173], so kann im Hinblick auf die Gefäßformen der fein ritz- und eindruckverzierten Ware aus Lerna und Olympia eigentlich nur deren weitgehende Unterschiedlichkeit hervorgehoben werden[174].

Der ostadriatisch-balkanische Einfluß ist jedoch bei beiden Materialkomplexen unverkennbar. Es besteht zudem durchaus Verständnis dafür, daß der gut stratifizierten ritz- und eindruckverzierten Ware von Lerna IV erhöhte Bedeutung bei der Bestimmung des relativchronologischen Verhältnisses zwischen den drei Keramikphasen und den Altfunden aus der Apsidenhäusersiedlung in der Altis beigemessen wurde. Im Detail sind die Unterschiede zwischen den beiden Komplexen ritz- und eindruckverzierter Ware jedoch so gravierend, daß eine wie auch immer geartete zeitliche Gleichsetzung allein aufgrund des oben festgestellten Grades an Ähnlichkeit in Form und Motivik nicht gerechtfertigt ist. Schließlich findet die ritz- und eindruckverzierte Ware von Olympia-Altis in ihrer Motivik durchaus auch Parallelerscheinungen unter Gefäßfragmenten ritz- und einstichverzierter minyscher Waren aus MH I-Fundkomplexen des messenischen Nichoria, wo keine FH III-zeitliche bzw. allenfalls eine erst ganz am Ende von FH III einsetzende Besiedlung festgestellt wurde[175].

Zu betonen bleibt, daß die ca. 100 Gefäße bzw. Teile oder Scherben von fein ritz- und einstichverzierter dunkler oder minyscher Ware mit z.T. aus der Cetina-Kultur bekannten Dekormotiven, die in den neuen Ausgrabungen am Pelopion zum Vorschein gekommen waren, mit einer Ausnahme alle aus Ablagerungen oberhalb der gelblichbraunen und mit zahlreichen Kalkeinlagerungen durchsetzten harten und weitestgehend sterilen Lehmschicht stammen[176]. Die Ausnahme bildet

---

[170] Vgl. Weege 1911, Abb. 12. 13 Taf. V 1. 3. 6; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1. 4. 7. 8; Maran 1998, Taf. 30, 1a. 2; 32, 1a-b. 2a-b.

[171] Vgl. Weege 1911, Abb. 18, untere Reihe, zweites von links Taf. V 1. 2; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 1; Maran 1998, Taf. 30, 1a-b; 32, 9.

[172] Vgl. Weege 1911, Taf. V 7; Dörpfeld 1935, Taf. 22, 3; Maran 1998, Taf. 30, 4b.

[173] Zu weiteren Unterschieden in der Motivik vgl. Rambach 2001, 329.

[174] Vgl. Rambach 2001, 329 Anm. 27–30.

[175] Vgl. ebenda 333 Anm. 56.

[176] Ebenda 332 mit Anm. 47. Diese Feststellung gilt auch für alle Altfunde fein ritz- und einstichverzierter dunkler oder minyscher FH III-Ware aus der Altis.

eine weite Schale mit oben abgeplattetem, außen vorkragendem und innen abgesetztem Rand, die in einer Tiefe von ca. 75 cm unter der Apsis von Bau V auf Höhe des Peribolos des FH II-zeitlichen Tumulus unterhalb der ungestörten gelblichbraunen harten Lehmschicht geborgen wurde[177]. Die unter dem Rand und oben auf der Lippe mit einer umlaufenden Doppelreihe gleichgerichteter, grob dreieckiger Eindrücke verzierte Schale in dunkler geglätterer FH III-Ware findet unter den ritz- und eindruckverzierten Gefäßen aus dem Horizont der Apsidenhäuser weder in der Form noch in der Motivik Vergleichbares. Parallelerscheinungen sind allerdings anführbar aus dem Bereich des Neuen Museums von Olympia, wo frühe FH III-Keramik nachgewiesen ist, sowie aus dem sogenannten FH II/FH III-Übergangshorizont von Tiryns und im weiteren Ostadriagebiet[178]. Grauminysche Ware, ohne Dekor, begegnet in Olympia-Altis bereits in den tiefsten FH III-Ablagerungen. Die Form des Ouzo-Cups konnte für die Altis in den neuen Grabungen am Pelopion wiederum nicht nachgewiesen werden[179]. Auch der zweihenklige Humpen, der in Lerna IV im Gegensatz zu den Ouzo-Bechern in vereinzelten Exemplaren bis in Phase 3 hinein belegt ist, kann in der Altis allenfalls mit einem charakteristischen Basis/Bauch-Fragment mit unterem Ansatz des vertikalen Bandhenkels nachgewiesen werden[180]. Dieses Humpen-Fragment in brauner geglätteter Ware stammt aus Fläche P20 und dort aus den tiefsten, zum Apsidenhäuserhorizont gehörenden Ablagerungen über der Schicht aus gelblichbraunem, mit zahlreichen Kalkeinschlüssen durchsetztem hartem Lehm.

Neben dem Fehlen von zweihenkligen Humpen und Ouzo-Bechern war das nahezu völlige Nichtvorhandensein von Dunkel auf Hell musterbemalter Ware unter den Funden der Dörpfeld-Grabungen in der Altis für Rutter ausschlaggebend, den überwiegenden Teil dieses Fundgutes, vor allem jedoch das der Apsidenbauten II, III und VI, ganz an den Beginn der Keramikentwicklung der Stufe FH III zu stellen und sogar einen im Vergleich zu Keramikphase 1 von Lerna IV etwas früheren Beginn der FH III-Besiedelung in der Altis in Erwägung zu ziehen[181]. In der neuen Grabung am Pelopion war Dunkel auf Hell musterbemalte Ware jedoch immerhin mit Scherben von über 40 verschiedenen Gefäßen, zumeist Amphoren,

---

[177] Ebenda 332 mit Anm. 48 Taf. 1, 9.

[178] Ebenda 329 mit Anm. 24 Taf. 1, 7–8; S. 332f. mit Anm. 48–55. Ähnliche Schalen sind allerdings auch aus der Fazies Zungri-Corazzo Kalabriens anzuführen, die zeitlich mit der Cetina-Kultur parallelisiert wird; vgl. Marino D. –Pacciarelli M., Calabria, in: Cocchi Genick D. (Hrsg.), L´antika età del bronzo. Atti del Congresso di Viareggio 1995, 1996, 147ff. Abb. 1, 3–7. 9.

[179] Vgl. zu Ouzo-Cups Rutter 1995, 334–341 (Form VIII).

[180] Zu den zweihenkligen Humpen von Lerna IV vgl. ebenda 270ff. bes. 281ff. (Form III).

[181] Ebenda 644f.

Krügen und Askoi, vertreten. Es handelt sich um Gefäßteile, die mit matt wirkendem Firnis oder mit tatsächlich matter Malfarbe verziert waren und sowohl aus FH III als auch aus MH I-Kontexten stammten[182].

Zur Zeit des Bestehens des Apsidenhäuserdorfes in der Altis im späteren bis späten FH III war der Steinkranz des großen Tumulus mit Ausnahme vielleicht eines kurzen Abschnittes im Süden nicht mehr sichtbar (Taf. 3)[183]. Die höher gelegenen Partien des Tumulus ragten jedoch immer noch deutlich aus dem umgebenden ebenen Schwemmsandgelände hervor und Teile der ursprünglichen Steinplattenbedeckung des Tumulus mögen auch im Kuppenbereich noch erhalten gewesen sein[184]. Der noch sichtbare Teil des großen FH II-Tumulus wies zudem an seinem Hügelfuß den noch immer stattlichen Basisdurchmesser von 20 m und mehr auf[185]. Auch für die Bewohner des FH III-Apsidenhäuserdorfes war der Tumulus ganz offensichtlich von besonderer, wohl kultischer Bedeutung. Zu betonen ist dabei nochmals, daß die FH III-Siedlung in der Altis unter starkem Einfluß der Cetina-Kultur und mit dieser verwandten Kulturerscheinungen auf dem Balkan, in Unteritalien und auf Malta stand. Dies läßt sich vor allem mit der Tatsache belegen, daß die Keramikgattung, die in der Apsidenhäusersiedlung der Altis weitaus am häufigsten als Träger von Dekor erscheint, die fein ritz- und eindruckverzierte dunkel geglättete Ware, in aller Regel über Motive und Motivkombinationen verfügt, die in der Cetina-Kultur oder in mit dieser verwandten Kulturerscheinungen des Westbalkans, Unteritaliens oder auch Maltas begegnen, im helladischen Raum generell und auch im kykladisch beeinflußten östlichen Mittelgriechenland, in Attika, auf Ägina und in der Nordostpeloponnes jedoch gänzlich oder weitestgehend unbekannt sind. Die Ansicht, daß im FH III-Apsidenhäuserdorf der Altis eine fremde Bevölkerungsgruppe zumindest eine bedeutende Rolle spielte – wenn es die Siedlung nicht gar unter ihrer Kontrolle hatte – wird des weiteren durch die Tatsache gestützt, daß nur in der Altis von Olympia Vertreter der in Mittel- und Südgriechenland weit verbreiteten einheimischen, sehr qualitätvollen, grauminyschen Ware vorliegen, die aus der Cetina-Kultur bekannte eingeritzte Dekormotive tragen und in einem Fall sogar eine fremdländisch-balkanische Gefäßform nachbilden (Taf. 4a; 5a)[186].

---

[182] Vgl. Rambach 2001, 331 Anm. 44 Taf. 1, 6.

[183] Zum ungefähren Verlauf des Tumulus-Fußes zur Zeit der Apsidenhäuser vgl. den Plan bei Rambach 2002, 177ff. bes. 184 Abb. 6.

[184] Gesichert ist, daß das Zentrum des Hügels mit seinem gewachsenen Lehmboden, der bei -125/-130 einsetzt, sich in FH III um mindestens 70–80 cm über das UK-Niveau der Apsismauer von Bau V erhob.

[185] Vgl. Rambach 2002, 177ff. bes. 184 Abb. 6.

[186] Vgl. zu diesen grauminyschen Gefäßresten Rambach 2001, 327ff. bes. 327 Anm. 3 Taf. 1, 1; ders. 2002, 193 mit Abb. 19 Mitte; 20–21; 23, 1; 30. Vgl. dazu auch unten 1232

Daß der Tumulus für die mit der Cetina-Kultur in Verbindung stehenden Bewohner des FH III-zeitlichen Apsidenhäuserdorfes in der Altis von besonderer, wohl kultischer, Bedeutung war, legt vor allem der Befund an der Ostseite des Hügels nahe (Taf. 3; 4b). In Fläche P20 wurde von uns am zur Zeit der Apsidenhäuser gültigen Hügelfuß eine niedrige, grob rechteckige Steinsetzung mit einer Länge von ca. 70 cm und einer Breite von ungefähr 50 cm angetroffen, die mit ihrer Längsachse nach Westen zu genau auf das Zentrum des Tumulus wies. Direkt östlich vor dieser Steinsetzung aus unbearbeiteten Feld- oder Flußgeschiebesteinen war eine nach Osten hinabführende Stufe eingezogen. Gebildet wurde sie mit Hilfe einer in Nord-Süd-Richtung 2,6 m langen Reihe aus nicht allzu großen Steinen, die stellenweise auch durch hochkant im Boden steckende Pithos-Scherben ersetzt sein konnten. Unmittelbar östlich vor der rechteckigen Steinsetzung und auf dem tieferen Niveau des Stufenvorfeldes fand sich in situ ein Miniatur-Flachbeil aus Bronze (Taf. 6a)[187]. Ungefähr 1 m östlich der Stufe setzte ein in West-Ost-Richtung ca. 1,5 m breiter und in N-S-Richtung etwa 2,5 m langer grob-ovaler Ascheflecken ein, an dessen Südostrand, wiederum in Asche, fünf in situ zerbrochene Tongefäße lagen (Taf. 4b)[188]. Dabei handelte es sich neben einem Pithos mit Trichterrand (Taf. 6b) um eine im Stile der Cetina-Gefäße ritz- und einstichverzierte, dunkle geglättete, einhenklige Schale mit Trichterrand (Taf. 6c)[189], um eine dunkle geglättete Trichterrandschale mit zwei vertikalen Ringhenkeln auf der Schulter (Taf. 6d)[190], um eine helltonige bauchige Amphore (Taf. 7a) und um ein Schmauch- oder Räuchergefäß, das in seiner Form für prähistorische Epochen in Griechenland hier

---

Nr. 9 Anm. 198 Taf. 8, 18. Die in Mittel- und Südgriechenland in FH III und im frühen Mittelhelladikum weit verbreitete grauminysche Ware ist als eine der qualitätsvollsten Keramikgattungen der genannten Zeiträume zu betrachten. An nahezu allen anderen Fundorten weist sie jedoch zumeist nur marginale Verzierung in Form von horizontalen Rillen oder Riefen auf. Vgl. dazu Rutter 1983, 327ff. bes. 333ff. 342f.; ders. 1995, 23f. (Fine Gray-Burnished). Zu Fragmenten grauminyscher Tassen (wohl Kantharoi) aus Pelikata/Ithaka mit eingeritzter Spiralhakenzier vgl. Rutter 1982, 472; ders. 1983, 340–343. Zu einer grauminyschen Scherbe mit eingeritztem Spiralmuster aus Teichos Dymaion bei Araxos in Achaia vgl. Rambach 2002, 179 Anm. 13.

187 Zum Beil und seiner genauen Fundposition vgl. Rambach 2002, 177ff. bes. 194. 196 Abb. 22 (B=Bronzebeil). 25. Das Beil stellt einen der lediglich zwei Bronzefunde aus in der Pelopion-Grabung abgetragenen prähistorischen Schichten dar.

188 Vgl. dazu Plan bei Rambach 2002, 177ff. bes. 194 Abb. 22.

189 Zu einem Photo vgl. Rambach 2002, 194 Abb. 26. Einen guten Vergleich in Form und Dekor stellt die bekannte Schale aus dem Apsidenhaus III der Altis dar; vgl. dazu die Abbildung bei Maran 1998, Taf. 32, 2a-b.

190 Zu einem Photo vgl. Rambach 2002, 194 Abb. 27.

erstmals nachgewiesen werden konnte (Taf. 7b-d)[191]. Nahe bei den Gefäßscherben lag zudem ein Eberzahn in der stark aschigen Erde.

Rechteckige Steinsetzung (Altar?), Stufe und große Aschestelle mit z.T. ungewöhnlichen Gefäßen sowie Tierknochenresten werden von uns als Nachweis ritueller Aktivität an der Ostseite des Tumulus angesehen. Auch das Apsidenhaus IV, das als einziges Apsidenhaus mit seiner Eingangsseite nach Westen ausgerichtet und, wie sich nach der Neuaufnahme der Baureste herausstellte, mit seinem Eingang und seiner zentralen Längsachse genau auf das Zentrum des prähistorischen Tumulus orientiert war, scheint in einer besonderen Beziehung zum Tumulus und der Steinsetzung an dessen Ostrand gestanden zu haben[192]. Bau IV mit seiner als Bank zu deutenden Verstärkung der Nordmauer war zudem im Norden, Osten und Süden von langgestreckten, geradlinigen Schüttungen aus z.T. recht großen Bruch- und Feldsteinen umgeben, die als Markierung eines Bereiches, als Reste niedriger Terrassenmäuerchen um eine etwas erhöhte Erdaufschüttung oder als erdnahe Stabilisierung einer zaunartigen Einfriedung aus Flechtwerk zu interpretieren sind (Taf. 1; 3). Auf jeden Fall war der östliche Vorplatz des Hügels im späteren FH III auf irgendeine Weise besonders markiert, grob trapezförmig, sich zum Hügel hin weitend eingefaßt und vom übrigen Apsidenhäuserdorf absetzt[193]. Innerhalb des an drei Seiten umschlossenen Bezirkes konnte im, weitgehend erforschten, östlichen Vorfeld des Tumulus außer Bau IV kein weiterer Hausrest nachgewiesen werden. Ein tief im Sandboden gründender kleiner ‚Rundbau', der ca. 10 m südlich von Bau IV zum Vorschein kam, ist am ehesten als Auskleidung und Überbauung eines Grundwasserloches zu interpretieren[194].

Der große Tumulus, die Steinsetzung mit Stufe, das vor letzterer liegende Miniatur-Bronzebeil, der große sich nach Osten zu anschließende Aschefleck, die bei diesem liegenden Tongefäße – darunter ein Räuchergefäß –, das mit seinem Eingang auf das Zentrum des Tumulus weisende Apsidenhaus IV, das ummauerte

---

[191] Zu einem Photo vgl. ebenda 194 Abb. 28. Daß es sich um ein Gefäß zum Räuchern oder Schmauchen handeln dürfte, kann nach modernen Formparallelen erschlossen werden. So wurden bis in das 20. Jahrhundert hinein auf den Kykladen Gefäße genau dieser Form mit brennendem Viehdung im Innern zum Schmauchen, d. h. zum Betäuben und Vertreiben von Bienen benutzt, um sich gefahrlos den Bienenkörben nähern zu können. Zu einer modernen Parallele aus Naxos vgl. Rambach 2002, 194 Anm. 114 Abb. 29.

[192] Vgl. Rambach 2002, 194–198 Abb. 6; 32; ders. 2003, 225ff. Beilage 14. Auf dem Plan von H. Schleif in Dörpfeld 1935, Taf. 3 ist die Ausrichtung des Baues IV auf das Hügelzentrum nicht richtig erfaßt.

[193] Vgl. dazu ausführlicher Rambach 2002, 198 Abb. 6; 32–33; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

[194] Vgl. Kyrieleis 1990, 186; Rambach 2002, 198 Abb. 6; 31; ders. 2003, 225ff. Beilage 14.

Wasserloch sowie die Einfriedung und Abgrenzung des östlichen Tumulusvorfeldes gegenüber dem restlichen Dorf sind unserer Ansicht nach Zeugnisse der Existenz eines organisierten Kultplatzes oder gar ‚Heiligtums' in der Altis des späteren FH III[195].

Im Gegensatz zu den Bewohnern des Apsidenhäuserdorfes scheinen die Bewohner des nachfolgenden Dorfes mit ‚Rechteckbauten' den Respekt vor dem Tumulus verloren zu haben. Denn im nordwestlichen, nördlichen und nordöstlichen Randbereich des Tumulus, d. h. in der Nähe der Häuser, wurden nun große Gruben zur Lehmentnahme eingetieft, die nachfolgend mit dem abgeräumten Brandschutt der Apsidenhäuser und später auch mit Abfall aus der Nutzungszeit der ‚Rechteckbauten' verfüllt wurden[196]. Diese Gruben enthielten neben Fundgut aus den zerstörten Apsidenbauten viel bereits MH I-zeitliche Keramik.

Die besonderen Beziehungen des FH III-zeitlichen Olympia zu Malta, zur Insel Ognina vor der Südostküste Siziliens, zu Unteritalien und zur Cetina-Kultur des dalmatischen Küstensaumes wurden bereits angesprochen. Joseph Maran ging davon aus, daß die Träger der Cetina-Kultur zur Unterhaltung ihres bis nach Malta und auf die Peloponnes reichenden maritimen Handelsnetzes in Adria und ionischem Meer bestrebt waren, bestimmte verkehrsgeographisch besonders bedeutende Punkte zu besetzen[197]. In dieser Hinsicht wichtige Stützpunkte zur Kontrolle des adriatisch-ionischen Interaktionsraumes scheinen die Insel Ognina vor Sizilien, die meeresnahe apulische Siedlung Rutigliano-„Le Rene" bei Bari und Olympia nahe der Mündung des Alpheios ins ionische Meer gewesen zu sein. Besonders augenfällig sind dabei die Übereinstimmungen in der Motivik der ritzverzierten Keramik von Rutigliano-„Le Rene", die in Apulien wie ein Fremdkörper im Kulturmilieu der einheimischen Kulturgruppe Laterza-Cellino San Marco wirkt, und Olympia. Für nahezu jedes Zierelement der veröffentlichten ritzverzierten Keramik von Rutigliano-„Le Rene" findet sich eine Entsprechung in Olympia.

Diese sind:

1.) Der rahmenartig eingefaßte untere Henkelansatz (Taf. 8, 1–2).

2.) Die einstichbegleitete Liniengruppe (Taf. 8, 3–4).

3.) Die dreieckstempelbegleitete Liniengruppe (Taf. 8, 5–6).

4.) Das Winkel- oder Zickzackband mit Einstichfüllung (Taf. 8, 7–8 a–b).

---

[195] Bau IV mit seiner eventuell als Bank genutzten Verstärkung der Innenseite der Nordmauer könnte z.B. zur Aufbewahrung von ‚Kultgerät' gedient haben und die Verwendung von Wasser ist in vielen Fällen als Teil der Kultpraxis in griechischen Heiligtümern bezeugt; vgl. dazu auch Rambach 2002, 198 mit Anm. 120–121.

[196] Vgl. ebenda 198 Anm. 124. Bau IV scheint nach Ausbesserungen und Veränderungen im Eingangsbereich zur Zeit der ‚Rechteckbauten' weiterhin genutzt worden zu sein; vgl. auch ebenda 198 Anm. 123.

[197] Vgl. Maran 1998, 445.

5.) Eventuell das Treppenmotiv (Taf. 8, 9–10).

6.) Das Rautenmotiv (Taf. 8, 11–12).

7.) Das Winkelmotiv, gebildet aus drei Parallellinien mit Abschlußlinie an den Enden der Winkel (Taf. 8, 13–14).

8.) Henkel mit zwei randnahen vertikalen Liniengruppen (Taf. 8, 15–16).

9.) Das Bogenmotiv mit Mittelkreis (Taf. 8, 17–18), das im helladischen Raum für FH III und Mittelhelladikum vollkommen unbekannt war und in Olympia erstmals mit einem Fund der neueren Grabung belegt werden konnte. Die grauminysche Scherbe wurde außerhalb des Apsidenbaues V, ca. 2 m südwestlich des erhaltenen Nordendes der westlichen Längsmauer dieses Baues, in einer Tiefe zwischen -166 und -171 in von alten Grabungen ungestörtem, brandschutthaltigem Sand gefunden[198].

Daneben begegnen in Olympia-Altis jedoch auch einige Scherben, deren Ziermerkmale nicht aus dem Ostadriagebiet, sondern aus dem Zierschatz frühbronzezeitlicher Kulturgruppen Unteritaliens abgeleitet zu sein scheinen. So findet der für Olympia außergewöhnliche Ritzdekor eines Schulterfragmentes wohl einer Trichterrand-Schale mit vertikalem Ringhenkel mit seinen waagrechten Zonen, die mit Zickzackbändern und einzelnen bzw. doppelten Einstichpunkten ungefähr im Zentrum jedes Zickzackdreieckes gefüllt sind, eine weitgehende Entsprechung in einem Gefäß der Fazies Laterza-Cellino San Marco aus der Grotta Cappuccini bei Galatone[199]. Auch aufgesetzte Dorne oder Knöpfe auf der Oberseite von Bandhenkeln, die zwar aus Süditalien bekannt sind, jedoch, nach Maran, nicht aus dem Verbreitungsgebiet der Cetina-Kultur auf dem Westbalkan, lassen sich in Olympia-Altis aus FH III bis MH I-Zusammenhängen nachweisen (Taf. 9a)[200]. Ebenfalls nach Süditalien scheinen aus sehr feinen dreieckigen Eindrücken oder nahezu punktartigen Einstichen gebildete, frei in der Fläche plazierte würfel-, dreieck- oder diagonallinienförmige Dekormotive zu weisen, wie sie in Olympia-Altis an einigen Scherben grauminyscher Ware zu beobachten sind (Taf. 9b.c)[201].

---

198 Die höchstanstehenden Mauersteine von Bau V hatten in diesem Abschnitt Oberkantenwerte um -166. Vgl. zu dieser Scherbe Rambach 2001, 327ff. bes. 327 mit Anm. 3 Taf. 1, 1; ders. 2002, 193 Anm. 105–106 Abb. 20. 21; 23, 1–4.

199 Vgl. Rambach 2002, 193 Anm. 99–100 Abb. 16a-b; 17.

200 Vgl. dazu Maran 1998, 371ff.; Rambach 2002, 193 Anm. 98. Zu Henkeln mit Knopfaufsatz in Unteritalien vgl. z.B. aus Kalabrien ein Fragment der Fazies Zungri-Corazzo, die zeitlich grob mit FH III parallelisiert wird, bei Marino D. –Pacciarelli M., Calabria, in: Cocchi Genick D. (Hrsg.), L'antika età del bronzo. Atti del Congresso di Viareggio 1995, 1996, 147ff. Abb. 1, 20.

201 Vgl. dazu aus Kalabrien, Fazies Zungri-Corazzo, ähnliche Ziermotive, die z.T. aus kleinen Dreieckeindrücken sowie aus punktförmigen, aber auch kreuzförmigen Einstichen bestehen können; vgl. bei Marino-Pacciarelli 1996 (s.o. Anm. 200), 147ff. bes. Abb. 1, 10. 17. 21. 23. 26–28; 5, 5.

Warum aber war gerade die Stelle des späteren Olympia am Zusammenfluß von Alpheios und Kladeos als Stützpunkt eines offensichtlich von Trägern der Cetina-Kultur kontrollierten Handelsnetzes im adriatisch-ionischen Raum ausgewählt worden?[202] Welche verkehrsgeographischen Vorzüge bot diese Stelle? Der Verbindung mit dem nahen Meer über den größten und wasserreichsten Fluß der Peloponnes, der an seinem Unterlauf wohl das ganze Jahr über mit Booten oder Flössen befahren werden konnte, dürfte diesbezüglich sicher ein herausragender Stellenwert zugekommen sein. Die Mündung des Alpheios ins ionische Meer ist zudem als natürlicher End- oder Ausgangspunkt einer sicherlich bevorzugten Küstenschiffahrtsroute zu betrachten, die am Kap Katakolon vorbei hinüber an die nahe Ostseite der Insel Zakynthos wechselte und von dort immer in Insel- oder Landsichtweite den anderen ionischen Inseln entlang bis nach Kerkyra hinaufgeführt haben mag, von wo entweder die vergleichsweise kurze Überfahrt durch die Straße von Otranto nach Süditalien gewagt werden konnte oder aber die Fahrt entlang der Küste von Albanien bis hoch an den montenegrinischen und dalmatischen Küstensaum fortzusetzen war[203].

Auffällig ist, daß die beiden Fundorte in Südgriechenland, die bislang den größten Bestand an mit der Cetina-Kultur in Verbindung zu bringender fein ritz- und eindruckverzierter FH III-Keramik erbracht haben, Olympia und Lerna IV, Siedlungen mit Apsidenhäusern waren, die im ‚Schatten' eines monumentalen, wohl kaum zu Bestattungszwecken genutzten Tumulus der vorangegangenen FH II-Zeit angelegt worden waren, der deutlich (Olympia) bzw. geringfügig (Lerna) älter als die jeweilige Apsidenhäusersiedlung war. Bezüglich Lerna III mit der dichtesten Siedlungsabfolge der FH II-Periode ist kürzlich die Frage aufgeworfen worden, ob sie im späteren FH II nicht als Handelsposten fremder (wahrscheinlich anatolischer) Händler diente[204]. Am westlichen Ende des argivischen Meerbusen gelegen war Lerna nicht nur idealer Ausgangspunkt (bzw. Endpunkt) für eine Seeroute entlang der Inseln Romvi, Platia, Psili, Spetses, Dokos, Hydra und Ajios

---

[202] Da außer Olympia an der ganzen Westküste der Peloponnes bis heute so gut wie keine weitere Fundstätte mit sicher der Stufe FH III zuweisbarem Material entdeckt und erforscht worden ist, ist im Augenblick nicht abzusehen, ob Olympia mit seinem Bestand an außergewöhnlicher FH III-Keramik eher eine singuläre Erscheinung in der zentralen und nördlichen Westpeloponnes darstellt oder ob ritz- und einstichverzierte Keramik mit balkanischen und unteritalischen Ziermotiven in den genannten Regionen eher als ein weiter verbreitetes Phänomen anzusehen ist. Zum nahezu völligen Fehlen von FH III-Fundplätzen in der Westpeloponnes vgl. Maran 1998, 18–24. 165f. mit Anm. 64–65.

[203] Die Tatsache, daß an der Küste Mittel- und Südalbaniens bislang noch keine Fundorte mit Keramik der Cetina-Kultur festgestellt wurden, dürfte nach Maran dem Forschungsstand zuzuschreiben sein; vgl. dazu Maran 1998, 355f. mit Anm. 447–448.

[204] Weingarten 1997, 145ff.

Jeorjios nach Osten zu in die Ägäis oder nach Attika. Mit der Siedlungsstelle an den lernäischen Quellen war nicht nur der Weg zwischen der argivischen Ebene im Norden und der Küstenlandschaft der Kynouria im Süden, sondern vor allem auch der vergleichsweise leichteste Zugang zum Hochland von Arkadien bzw. konkreter zur Hochebene von Tripolis zu kontrollieren. Betrachtet man eine Reliefkarte der Peloponnes (Taf. 9d), so wird klar, daß das nach Westen aufwärts führende Tal des südlich von Lerna ins Meer mündenden Xavrio-Baches zusammen mit dem nur wenige Kilometer weiter südlich verlaufenden und bei Astros entwässernden Tal des Tanos-Baches, von der Korinthia im Norden bis weit in den Südost-Zipfel Lakoniens hinein, für den von Osten kommenden den einzigen unter 1000 Höhenmetern liegenden Durchgang zur Zentralpeloponnes bzw. zur Hochebene um Tripolis (um 650 m) darstellt[205]. Am Südwestrand dieser Hochfläche stößt man nach Überwindung des Passes von Kalojerikos (810 m) ungefähr bei der bedeutenden prähistorischen Siedlungsstelle von Asea bereits auf einen nach Westen führenden Zulauf des Alpheios. In der nahen Beckenlandschaft von Megalopolis (um 400 m) ist schon der eigentliche Alpheios erreicht. Von hier aus ist dem abwärts führenden Flußlauf in nordwestlicher Richtung zu folgen, wo in ca. 30 km Entfernung von Megalopolis ungefähr bei dem Dorf Sekoulas bereits der Unterlauf des ab hier mit nur noch geringem Gefälle dem ionischen Meer zufließenden Alpheios erreicht ist. Ab hier, spätestens aber ab dem noch ca. 10 km weiter westlich gelegenen Aspra Spitia, wo die Nebenflüsse Ladon und Erymanthos sich mit dem Alpheios vereinigen, dürfte der Fluß mit Booten oder Flössen befahrbar gewesen sein[206]. Der hier beschriebene Weg stellt die vermutlich am wenigsten beschwerliche und außerdem vergleichsweise kurze Landverbindung vom ionischen Meer quer in West-Ost-Richtung durch die Zentralpeloponnes hindurch an den argivischen Golf dar, die zudem den Vorteil bot, daß auf den ersten 20 bis 30 km von Westen aus Waren auch auf

[205] Zu den diesbezüglichen Reliefkarten vgl. Mountjoy P. A., Regional Mycenaean Decorated Pottery, Rahden 1999, Abb. 1. 8. 102.

[206] Bekannt ist z.B., daß in der Antike große für den Tempelbau in Olympia benötigte Muschelkalkquader mit Flössen von einem Steinbruch bei Louvro geholt wurden, der sich ca. 8 km östlich von Olympia befindet. Zu beachten ist auch, daß der Alpheios vor der Begradigung und Einfassung durch Dämme ein mäandrierender Fluß war, der an seinem Unterlauf mit wesentlich geringerer Fließgeschwindigkeit dahingeflossen sein dürfte, als dies heute der Fall ist. Bei Aspra Spitia liegt auf einem hoch über dem Alpheios aufragenden ausgedehnten Hügel eine bedeutende Siedlungsstelle mykenischer, mittelhelladischer und früh-frühhelladischer Zeitstellung. Eine kürzlich von der Leiterin der 7. Ephorie in Olympia, X. Arapojanni, dort durchgeführte Untersuchung hat die bei Hope Simpson – Dickinson 1979, 100 (B 90) noch mit Fragezeichen versehenen Zeitangaben bestätigt. Für die Erlaubnis, diese Angaben hier machen zu dürfen, gilt Frau Arapojanni unser Dank.

Flössen oder Booten transportiert werden konnten[207]. Zu vermuten ist, daß eine Maultier- oder Lasteselkarawane die Strecke von Olympia nach Lerna in vier bis fünf Tagen bewältigen konnte. Welchen Vorteil mag nun in FH III diese Landverbindung in West-Ost-Richtung quer durch die Zentralpeloponnes hindurch gegenüber dem Seeweg um die Südspitze der Peloponnes herum oder gegenüber dem See- und Landweg durch den Golf von Korinth und über den Isthmos hinweg in den Saronischen Golf geboten haben? Nun, eine Verbindung, z.B. von Paros nach Westen bis zum Kap Katakolon in Elis, ist über Lerna und Olympia mindestens um 1/3 des Weges kürzer als der reine Seeweg um die Südspitze der Peloponnes herum. Zudem gilt die See zwischen dem Westen Kretas und den südlichen Landausläufern der Peloponnes mit Kap Tenaron und Kap Maleas als eine der stürmischsten überhaupt, wo nahezu ständig hohe Windstärken vorherrschen. Die Insel Kythera, mit der sich die Passage um die Südspitze der Peloponnes herum bestens überwachen ließ, stand zudem bereits seit dem fortgeschrittenen FH II unter minoischer Kontrolle[208]. Weiterer Weg, stürmische See und politische Gegebenheiten könnten Menschengruppen auf den ionischen Inseln, der westlichen Peloponnes, in der Argolis, Attika oder auf den Kykladen dazu bewogen haben, eine Landverbinung quer durch die Peloponnes dem Seeweg um die südliche Peloponnes herum vorzuziehen. Der Seeweg durch den Golf von Korinth, ein vergleichsweise ungefährliches Binnenmeer, ist sicher die ideale Passage vom zentralen ins östliche Mittelmeer. Nur muß auch hier am Ende des Seeweges am Isthmos von Korinth ein kurzes Stück Landstrecke überwunden werden. Der Zugang zum Isthmos dürfte auf der Seite des saronischen Golfes wohl zu einem hohen Grad unter der Kontrolle Äginas gestanden haben, das in FH III zwar weitgehend die festländische materielle Kultur dieser Stufe angenommen hatte, in gewissen Bereichen (Befestigungswesen, Hausformen, Siedlungsgliederung) jedoch offensichtlich stärker an älteren ägäischen Traditionen festhalten konnte und wegen seiner Insellage möglicherweise auch den politischen Machtverhältnissen auf dem südlichen und

[207] Eine zweite vergleichsweise bequeme Verbindung durch die nördliche Zentralpeloponnes hindurch könnte folgende Route gewesen sein: Von der Hochebene von Tripolis aus in NW-Richtung durch Hochtäler hindurch, an den modernen Orten Levidi , Vlacherna, Steno Pankratiou vorbei zum Oberlauf des Ladon und, dem Flußlauf folgend, weiter nach Aspra Spitia oder aber von Steno Pankratiou aus weiter nach Westen durch ein Hochtal bis Tripotama, wo sich die Landschaft wieder öffnet und man über den Unterlauf des Erymanthos-Baches nach Aspra Spitia geführt wird oder aber auf direktem Wege über die Hochebene von Pholoi und den Kladeos-Bach nach Olympia gelangen kann. Gleichgültig, ob man dem Erymanthos-Bach folgend bei Tripotama oder aber dem Ladon nachgehend bei Kato Spatharis wieder aus dem Gebirge hervortritt, der direkteste Weg zum ionischen Meer führt von beiden Stellen aus in Richtung der Niederung von Olympia.

[208] Vgl. Maran 1998, 29. 444. 446. 454.

zentralen griechischen Festland weniger ausgesetzt war[209]. Denkbar ist natürlich auch eine Fortsetzung des Seeweges durch den Golf von Korinth über die Landverbindung von Korinth in die Argolis mit erst dort erneut einsetzendem Weitertransport auf dem Meer, um einer eventuell gegebenen Kontrolle Äginas über den nördlichen bis nordwestlichen Saronischen Golf auszuweichen.

Aus der Verbreitung der fein ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik mit mutmaßlichen Affinitäten zur Cetina-Kultur bzw. zu Malta auf der Peloponnes und auf dem mittelgriechischen Festland geht hervor, daß diese einen eindeutigen Schwerpunkt im Bereich der Korinthia und der Argolis hat, wo neben den relativ zahlreichen diesbezüglichen Scherben von Lerna IV in Fundorten wie Tiryns, Prosymna, Mykene, Zygouries, Tsoungiza und Korakou jedoch jeweils nur wenige bis vereinzelte Scherben dieser Gattung beobachtet wurden[210].

Sonst sind noch eine Scherbe aus Asea, d. h. aus der an der mutmaßlichen Verbindungsroute zwischen Olympia und Lerna gelegenen Siedlung im arkadischen Hochland, eine weitere aus Ajia Marina im östlichen Mittelgriechenland und zwei Vertreter dieser Keramikgattung aus der Siedlung Kolonna-Hügel auf Ägina anzuführen[211].

Letztendlich scheinen auch einige ritz- und eindruckverzierte Scherben aus dem messenischen Fundort Nichoria (Nichoria MH I) mit der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik Olympias in Beziehung zu stehen[212].

Die Überlegung, daß Olympia nicht nur ein Stützpunkt für den Seehandel der Träger der Cetina-Kultur im ionischen und adriatischen Interaktionsraum war, sondern daß die an Alpheios und Kladeos gelegene FH III-Siedlung gleichzeitig als Ausgangspunkt einer Verbindungsroute über Land nach Lerna diente und somit auf diesem Wege mit der NO-Peloponnes, Attika und dem Kykladenarchipel in Kontakt gestanden haben dürfte, wird in Olympia selbst durch mehrere Fakten gestützt.

Das auf der fein ritz- und eindruckverzierten Keramik von Olympia so oft zu beobachtende Zierelement des einfachen Ringstempels ist auf Keramik der Cetina-Kultur nur äußerst selten anzutreffen[213]. In den mit der Cetina-Kultur in Kontakt stehenden Kulturgruppen Unteritaliens scheint der Ringstempel unbekannt zu sein. Lediglich in der Tarxien-Gräberfeld-Kultur Maltas und in dem mit letzterer

---

[209] Vgl. Maran 1998, 203. 208f. 224.

[210] Vgl. die Fundortliste bei Rutter 1982, 459ff. bes. 471f. Taf. 100, 39–42; vgl. ferner die Verbreitungskarten bei Maran 1987, 77ff. Abb. 1; Maran 1998, 573 Taf. 71. Zu Abb. von Funden vgl. Maran 1998, Taf. 31, 2–3. 5;

[211] Zu Asea vgl. Maran 1998, 28 Taf. 32, 10. Zu Ägina vgl. Rutter 1982, 473. Zu Ajia Marina vgl. Maran 1987, 77ff. bes. Abb. 1 Fundnachweis Nr. 30.

[212] Vgl. dazu Rambach 2001, 327ff. bes. 333 mit Anm. 56.

[213] Vgl. dazu ein Beispiel bei Govedarica 1989, Taf. 28, 2; Maran 1998, Taf. 33, 1.

eng verwandten Fundkomplex von Ognina vor Sizilien ist er gelegentlich zu sehen[214]. Auf den Kykladen sowie im kykladisch beeinflußten östlichen Mittelgriechenland, in der NO-Peloponnes und auf Ägina war Zier mit Ringstempeln, u. a. auch auf spulenförmigen Pyxiden, zur Zeit von FH III/FK III und des frühen MH/MK dagegen durchaus beliebt[215].

Mit zwei unpublizierten Altfunden aus den Dörpfeld-Grabungen in der Altis ist der fein ritz- und einstichverzierten Keramik von Olympia eine neue, bislang unbekannte Form hinzuzufügen: die spulenförmige bzw. zylindrische Pyxis mit konisch ausschwingender Boden- oder Deckelplatte.

Das eine Bruchstück einer Pyxis dieser Form war 1908 im Bereich des Apsidenhauses II zutage gekommen (Taf. 10a). Zwei weitere Fragmente einer zweiten Pyxis aus altem Grabungsbestand ohne genauen Fundstellennachweis zeigen vermutlich oben auf der Deckeloberseite ein mit drei Parallellinien ausgeführtes Haken- oder Kreuzmotiv und auf der Seitenwandung den Ansatz wohl eines Rahmenmusters, d. h. Ziermuster, wie sie in der fein ritz- und einstichverzierten Ware von Olympia üblich sind (Taf. 10b).

Pyxiden dieser Form kennen weder die Cetina-Kultur noch mit dieser verwandte Kulturerscheinungen auf dem Balkan. Auch unter den ungefähr zeitgleichen Kulturgruppen Süditaliens oder Maltas scheinen spulenförmige Pyxiden bzw. zylindrische Pyxiden mit konisch ausschwingender Boden- oder Deckelplatte unbekannt zu sein.

Auf den Kykladen und auf Kreta haben diese Pyxisformen, in Ton und Stein gefertigt, jedoch eine weit zurückreichende Tradition[216]. Eine besonders enge Parallele zu den Fragmenten aus Olympia stellt, bezüglich der Form und den eingeritzten horizontalen Liniengruppen knapp oberhalb der leicht konisch ausschwin-

---

[214] Vgl. Maran 1998, 398. 406 Taf. 41, 6. 8. Zu Ognina vgl. Bernabò-Brea L., Abitato neolitico e insediamento maltese dell' età dell bronzo nell' isola di Ognina (Siracusa) e i rapporti fra la Sicilia e Malta dal XVI al XIII Sec. a.C., Kokalos 12, 1966, 40ff. Taf. 41, 11. 15.

[215] Vgl. z.B. aus Phylakopi auf Melos (Stufe Phylakopi I-ii): Atkinson T. D. et al., Excavations at Phylakopi in Melos, The Society for the Promotion of Hellenic Studies, Supplementary Paper 4, 1904, Taf. 4, 4; 5, 5. 11; Renfrew C., The Emergence of Civilisation, London 1972, Taf. 10, 5 obere Reihe rechts; 6 untere Reihe links; Karantzali 1996, Abb. 106 l. Aus Ägina: Wünsche 1977, Abb. 37. Aus Eleusis: Åberg N., Bronzezeitliche und früheisenzeitliche Chronologie 4, Stockholm 1933, Abb. 82, 7. Aus Asea in Arkadien: Holmberg E. J., The Swedish Excavations at Asea in Arcadia, 1944, Abb. 86 (Teile eines Deckels oder einer Pfanne kykladischer Art).

[216] Vgl. dazu Karantzali 1996, Abb. 7 c; 13, MAp. 827; 30, MN 4431; 39 d; 57, MM 87. MNat 5709; 102d-e; 106 l; 123b-c. f-g; 124c. j; 127b; Rambach 2000a, Taf. IX, 1–2; 16, 2; 38, 3; 98, 1; 121, 1; 145, 5; 190, 8; 191, 1–4.

genden Bodenplatte, eine unpublizierte Pyxis aus Thera dar, deren Außenwandung mit eingestempelten konzentrischen Kreismustern in drei Zonen verziert ist[217]. Ein mit der Pyxis aus Thera nahezu identisches Gegenstück aus der frühhelladischen Siedlung von Ajios Nikolaos bei Anavyssos in Südattika wurde kürzlich vorgestellt (Taf. 10c)[218].

Die Kombination von in Olympia unter der ritz- und eindruckverzierten FH III-Keramik üblichen Zierelementen (Haken- oder Kreuzmotiv und Rahmenmuster) und Pyxiden kykladischer Formtradition weist neben der häufigen Verwendung der einfachen Ringstempel in Olympia auf Kontakt der Olympia als Stützpunkt nutzenden Menschengruppe mit dem östlichen Mittelmeer hin. Für die Träger der Cetina-Kultur und den mit diesen ‚kooperierenden' Menschen in Malta, Sizilien und Unteritalien scheint die Landverbindung Olympia-Lerna der vermutlich wichtigste Zugang zur Welt der Ägäis gewesen zu sein, bedeutender vielleicht noch als der Seeweg über den Golf von Korinth in die Korinthia und von dort über Land in die Argolis.

So mehren sich denn auch gerade für das späte Lerna IV (FH III spät) Hinweise auf Kontakte mit Italien. Aus Bein gefertigte kleine stäbchenförmige Knebelköpfe mit Pufferenden, eine Neuerung in Lerna IV, sind nicht weniger als sechs Mal für die späten FH III-Schichten von Lerna nachgewiesen[219]. Außerhalb von Lerna sind solche beinernen Knebelknöpfe auf dem griechischen Festland ansonsten äußerst selten, nicht jedoch in Italien, wo formal sehr nahestehende Knochenobjekte vor allem als übliches Fundgut der älteren Polada-Kultur Norditaliens bekannt sind, Vertreter dieser Fundgattung jedoch auch aus Süditalien gemeldet werden[220]. Für das späte Lerna IV ist ferner das einzige bislang im helladischen Raum gefundene Exemplar einer beinernen Buckelleiste bezeugt[221]. Außerhalb Griechenlands haben in der Hauptsache zwei Bereiche, Sizilien und die Troas derartige Fundobjekte hervorgebracht, deren Funktion und Bedeutung noch immer rätselhaft bleiben[222]. Die sizilianischen Buckelleisten sind aufgrund nicht eindeutiger Vergesellschaftung in mehrfach belegten Kammergräbern der Castelluccio-Kultur leider nur in weit gefaßten Zeiträumen zu datieren[223]. Dagegen scheint jetzt

---

[217] Museum Thera Inv.Nr. 1352. Ein Fragment einer Pyxis ähnlicher Form der Stufe Phylakopi I-ii aus Akrotiri auf Thera ist bei Sotirakopoulou 1986, 297ff. bes. 306f. Abb. 2, 4194 Taf. 19 f. vorgelegt.

[218] Salliora-Oikonomakou 2002, 53 Abb. 59. Der einzige Unterschied zu der Pyxis aus Thera besteht darin, daß das Stück aus Attika nur zwei Zonen mit konzentrischen Kreismustern aufweist.

[219] Vgl. Maran 1998, 371f. Anm. 631–634 Taf. 55, 1–6.

[220] Ebenda, 372 mit Anm. 635–642 Taf. 55, 7–10; 74.

[221] Ebenda, 373 Anm. 643 Taf. 52, 5.

[222] Ebenda, 373 Anm. 644–645.

[223] Ebenda, 386 mit Anm. 779; 390f. Taf. 52, 6–7.9.

im Falle der einzigen aus Apulien bekannten beinernen Buckelleiste, eines Stückes aus dem Kammergrab 1 von Altamura-Casal Sabini bei Bari, eine Datierung in die Zeit der Fazies Laterza-Cellino-San Marco, d. h. in einen der Periode FH III zeitlich entsprechenden Abschnitt der Frühbronzezeit Apuliens, angezeigt zu sein[224].

Schließlich findet ein bemaltes violinförmiges Terrakottaidol aus Lerna IV die bislang besten Parallelen unter Idolen aus einem Grabfund in Shtoj bei Shkodër in Nordalbanien, der zeitlich mit der Cetina-Kultur oder der vorangehenden post-Vučedol-Zeit in Verbindung zu bringen ist[225]. Für schematische Terrakottaidole bestand nach Maran auf dem Westbalkan eine lange zurückreichende Tradition, in Malta sind verwandt erscheinende Terrakotta-Idole ab der Tarxien-Gräberfeldkultur nachweisbar und ein Beispiel ist auch auf Sizilien als Streufund im Bereich von Kammergräbern der Castellucio-Kultur belegt (Torricella bei Ramacca)[226]

Kontakte zwischen Lerna und Olympia unterstreicht letztlich auch der dunkel auf hell (lustrous?) musterbemalte einhenklige Krug aus der Übergangsphase Lerna IV/V, an dessen unterem Ansatz des Vertikalhenkels zwei nach unten antithetisch ausschwingende Spiralhaken *eingeritzt* sind[227]. Dieses in Olympia in der grauminyschen und auch in der dunkel geglätteten fein ritz- und eindruckverzierten Ware so überaus beliebte Motiv zur Verzierung der unteren Ansätze von Vertikalhenkeln ist mit Ausnahme des Kruges aus Lerna in der Ostpeloponnes und im östlichen Mittelgriechenland noch nicht nachgewiesen[228].

Die Verbindung zwischen Olympia und Lerna quer durch die Peloponnes mag durchaus bereits in der FH II-Zeit von hoher Bedeutung gewesen sein, vielleicht sogar schon als über Land führendes Teilstück einer Seeroute von den Kykladen bis zu den ionischen Inseln und weiter nach Norden bis in die Ostadria. So ist

---

[224] Ebenda, 373 Anm. 646–650. Zur Neubearbeitung der Funde aus dem Kammergrab 1 von Altamura-Casal Sabini, die u. a. fremdartige Keramik mit Vergleichsmöglichkeiten in der Cetina-Kultur erbrachte, vgl. Cataldo L., La tomba die Casal Sabini e i rinvenimenti funerari eneolitico ed età del bronzo nel territoro di Altamura (Bari): Le facies culturali indigene e i contatti transadriatici e con il mediterraneo orientale, Origini 20, 1996, 109ff. bes. 109–119. 150 Abb. 3, 2. Für den Hinweis auf die neue Entwicklung bezüglich der Datierung der Buckelleiste von Altamura sei Joseph Maran herzlich gedankt.

[225] Govedarica B., Hronološki položaj i porijeklo violinskih idola iz Štoja. In: Čović B. (Hrsg.), Zbornik Radova posvećenih akademiku Alojzu Bencu. Posebna Izdanja 95, 1991, 105ff. bes. 108 Abb. 1–3; Maran 1998, 329ff. Taf. 51, 2.

[226] Vgl. Maran 1998, 393 mit Anm. 840; S. 407f. Taf. 51, 8.

[227] Vgl. Zerner 1978, 53 Abb. 2 D 563/8.

[228] Zum Krug aus Lerna s.o. Anm. 164. Außerhalb von Olympia ist Zier mit eingeritzten Spiralhaken am unteren Henkelansatz im helladischen Raum bislang nur für Pelikata auf Ithaka an ‚minyschen' Tassen (wohl Kantharoi) nachgewiesen; vgl. Heurtley W. A., Excavations in Ithaka, II. BSA 35, 1934–1935, 1ff. bes. 31 Nr. 106–109 Abb. 24. 26; vgl. Rutter 1982, 472; ders. 1983, 340–343. Vgl. auch oben Anm. 186.

kykladischer Einfluß in Lerna während der Zeit der FH II-Kultur (Lerna III) in vielfältiger Weise bezeugt[229]. In Elis sind nicht nur Geräte aus melischem Obsidian (in FH II-Siedlungsstellen) geborgen worden, sondern, als Einzelfunde, sogar kykladische Marmoridole der Stufe FK II[230]. Ein Fragment einer ritzverzierten FH II/FK II-Kykladenpfanne ist in Kostoureika im Bereich des Peneios-Staudammes zutage gekommen[231]. Daß zahlreiche Beigaben der reichen R-Gräber von Steno auf der Insel Levkas auf Kontakt mit den Kykladen in FH II hindeuten, ist in der Forschung bereits ausführlich diskutiert worden[232]. Gerade für die R-Gräber von Steno lassen sich jedoch über goldene Lockenringe aus Grab 15b des Grabhügels R15 Verbindungen zu bestimmten Gräbern der großen Grabtumuli von Mala Gruda und Velika Gruda an der Küste von Montenegro aufzeigen, die nach ihren keramischen Beigaben dem adriatischen Typus der Ljubljana-Kultur zuzuweisen sind, welche der Cetina-Kultur zeitlich vorausgeht[233].

Neben seiner kultischen Funktion könnte der große Tumulus in der Altis von Olympia als eine Art von deutlich sichtbarer Markierung für einen von West nach Ost quer über die Peloponnes nach Lerna führenden uralten Handelsweg gedient haben. Dem zweistöckigen, weithin sichtbaren, Monumentalbau des ‚House of the

---

229 Vgl. Wiencke 2000, 611–628. 631–661.

230 Vgl. Koumouzelis 1980, 100–111; vgl. auch Arapojanni – Rambach – Godart 2002, 3 Anm. 3–4 Taf. 16. Zu betonen ist, daß sich bei Ajios Andreas, wenige Kilometer nördlich von Katakolon, der beste Naturhafen der elischen Küste befindet. Hier bestand in der Antike die bedeutende Hafenstadt Pheia. Die Bucht von Ajios Andreas wird von einem steilen Hügel mit einer mittelalterlichen Burg (‚Pontikokastro') beherrscht, auf dem u. a. neolithische, frühhelladische und mittelhelladische Keramikreste beobachtet wurden; vgl. Hope Simpson – Dickinson 1979, 194 E42.

231 Für die Erlaubnis, diesen Fund hier anführen zu können, sei Ourania Kouka herzlich gedankt. Sie wird diese Scherbe demnächst in einem Aufsatz mit dem Titel „The Early Helladic II from Kostoureika, Elis (Northeastern Peloponnese" in den BSA veröffentlichen. Zur Position des heute überfluteten Fundortes vgl. ADelt 23, 1968, Chron 175 Plan 1.

232 Vgl. Branigan 1975, 37ff. bes. 38–42; Maran 1992, 377 mit Anm. 1491; ders. 1998, 102–104. 333. Als eindeutig kykladische Form oder Imitation einer kykladischen Form anzusehen ist z.B. die flache Tonschale mit Trogausguß und einem rückwärtigen unterrandständigen Vertikal- sowie zwei seitlichen unterrandständigen Horizontalhenkeln aus Steno (Grab R15C), deren Vergleichsstücke auf den Kykladen oder auch Kreta zeitlich in die erste Hälfte von FK II bzw. FM II fallen; vgl. Dörpfeld W., Goessler P., in: Dörpfeld W., Alt-Ithaka, München 1927, 206ff. bes. 235f. Beilage 66 a1.

233 Vgl. dazu ausführlich Maran 1998, 330–333 Taf. 20, 1–8 (Velika Gruda). 9–11 (Steno); 21, 3–7 (Mala Gruda). Zu möglichen weiteren Kontakterscheinungen zwischen westbalkanischen Kulturen des post-Vucedol-Horizontes und Kulturen Süd- und Mittelgriechenland sowie der Ägäis zur Zeit von FH II vgl. Maran 1998, 331–336. Zu Beziehungen der Gräber von Steno im adriatisch-balkanischen Raum vgl. auch Hammond N. G. L., The Tumulus-Burials of Leucas, BSA 69, 1974, 129ff.

Tiles‘ in Lerna mag eine ähnliche Nebenaufgabe zugekommen sein. Nach der Zerstörung dieses gewaltigen Korridorhauses am Ende von FH II könnte das Vorbild des großen Tumulus in Olympia die alten(?) oder die neuen(?) Bewohner von Lerna dazu bewogen haben, eine ähnliche Anlage zu kultischem Zwecke und im Nebeneffekt vielleicht auch zur Markierung der Landverbindung durch die Peloponnes an ihrem östlichen Ende (bzw. Beginn) auf den Trümmern des abgebrannten Hauses zu errichten.

Die Funktion der merkwürdigen, für Sizilien, Malta (1 Stück), Süditalien (1), Südgriechenland (1) und die Troas (3) belegten beinernen Buckelleisten ist bislang ungeklärt[234]. Ross Holloway sieht für sie einen Zusammenhang mit merkantilen Aktivitäten zwischen dem zentralen Mittelmeerraum und der Ostägäis[235]. Seine Hypothese geht dahin, daß es sich bei diesen Gegenständen um „Symbola“ handeln könnte, die bei Handelsfahrten mitgeführt und am Bestimmungsort als eine Art von Ausweis verwendet wurden, um sich dem Empfänger der Waren gegenüber zu legitimieren[236]. Billigt man dieser Deutung einen gewissen Grad an Wahrscheinlichkeit zu, dann ist zu fragen, ob die aneinandergereihten Buckel auf den Leisten nicht ihrerseits eine Kette von monumentalen Tumuli symbolisieren mögen, die sich an verkehrsgeographisch wichtigen Punkten bestimmter Handelsrouten befanden und u. a. als eine Art von Markierung für die Fernverbindungen dienten.

Daß das Land um Olympia schon im ausgehenden 3. Jt. mit Malta in Kontakt stand, wie es Cavalier und Bernabò Brea bereits vor längerer Zeit vermutet hatten, ist durch einen Neufund aus Andravida in Elis nun endgültig bewiesen[237]. Ein grauminyscher Askos helladischer Formgebung ist genau in dem Dekorschema ritzverziert, mit dem üblicherweise die Askoi der Tarxien-Gräberfeldkultur Maltas verziert sind (Taf. 10d). Dies bedeutet: auf der Gefäßschulter verläuft eine horizontale Liniengruppe, die nach unten zu von einer zweiten horizontalen Liniengruppe begleitet wird, welche jedoch nicht geradlinig, sondern als wellen- bis

---

234 Vgl. oben Anm. 221–224.

235 Ross Holloway 1981, 48.

236 Auch Maran 1998, 391 mit Anm. 822–825 zeigt sich dieser Hypothese gegenüber sehr aufgeschlossen.

237 Der Askos wurde im Abraum von Aushubarbeiten gefunden, die im Zuge eines Sporthallenneubaues in Andravida-Lechaina entgegen ursprünglicher Abmachung voreilig ohne Beisein eines Vertreters der zuständigen 7. Ephorie in Olympia vorgenommen wurden. In den hohen Abraumhalden förderte eine begrenzte vorläufige Untersuchung tausende Fragmente spät-FH III- bis MH II-zeitlicher Keramik, darunter viel grauminysche und Dunkel auf Hell bemalte Ware bester Qualität, zutage. Neben dem Askos wurden Fragmente grauminyscher Keramik gefunden, die in ihrem Ritz- und Eindruckdekor z.T. Parallelen in der spät-FH III- bis MH I-zeitlichen grauminyschen Ware von Olympia-Altis und auf Gefäßen frühbronzezeitlicher Kulturen in Unteritalien haben.

zickzackförmiges Band ausgeführt ist. Im Bereich des Vertikalhenkels wird dessen unterer Ansatz von geradliniger und wellenförmiger Liniengruppe u-förmig umfahren. Charakteristisch ‚maltesisch' ist dabei das Merkmal, daß die untere Abschlußlinie des ‚u' nicht horizontal gehalten ist, sondern einen nach oben gerichteten Winkel bildet (Taf. 10e)[238].

Zusammenfassend darf festgestellt werden, daß Olympia im ausgehenden 3. Jt. v. Chr. offensichtlich nicht nur ein wichtiger Stützpunkt des von den Trägern der Cetina-Kultur im ionisch-adriatischen Raum aufgebauten Handelsnetzes war, sondern für diese Menschen wohl zusätzlich den Ausgangspunkt eines ‚Landkorridors' nach Osten, nach Lerna, in die Nordostpeloponnes und in die südliche Ägäis darstellte. Wie schon in FH II scheint Olympia-Altis mit seinem monumentalen Tumulus in FH III weiterhin ein Ort von außergewöhnlicher Bedeutung im Hinblick auf Brauchtum mit wohl religiös-kultischem Hintergrund gewesen zu sein. Die Fernbeziehungen nach Ost und West, welche die Bewohner des FH III-Apsidenhäuserdorfes unterhielten, belegt vielleicht kein Fund besser als ein Gefäß „ohne Henkel und Ornament", das an der Ostmauer in Apsidenbau III lag und „bis etwa zur Hälfte mit einer festen, dunklen Substanz gefüllt" war. Diese stellte sich nach einer chemischen Untersuchung als Lava-Art heraus[239].

[238] Zu Vergleichsstücken aus der Tarxien-Gräberfeldkultur vgl. Maran 1998, Taf. 41, 1; 42, 6; vgl. auch Müller-Karpe H., Handbuch der Vorgeschichte, Bd. 3 (Kupferzeit) 3. Teilband, 1974, Taf. 426, 5. 14. 23. Zur nicht horizontal gehaltenen unteren Abschlußlinie der ‚u'-förmigen Umfahrung auf Gefäßen der Tarxien-Gräberfeldkultur vgl. auch andere Beispiele bei Maran 1998, Taf. 42, 1–2; 43, 2a.2b.

[239] Vgl. Weege 1911, 163ff. bes. 167f. Anm. 1. Bei diesem Gefäß handelt es sich um den kleinen grauminyschen Kantharos mit fehlenden Henkeln aus Bau III, der im Museum von Olympia die Inv.Nr. K 1226 hat; vgl. dazu auch Weege Tagebuch 1908, 20 mit Skizze des Kantharos. Zu einer veröffentlichten Zeichnung und zur Lage im Apsidenhaus III vgl. Dörpfeld 1935, 81–84 Abb. 7 Nr. 15 Taf. 22, 15.

Abbildungsnachweis

Taf. 1 Olympia. Übersichtsplan zu den im Zuge der Pelopion-Grabung zwischen 1987–1994 geöffneten Flächen. FH II-Tumulus, Apsidenhäuser I, II, IV und V, 'Rechteckbau' über Apsidenbau V, Pithosgräber. Abb. nach Rambach 2003, 225ff. Beilage 14.

Taf. 2a Olympia. Steinkreis und natürlicher 'Kern' des FH II-Tumulus, bestehend aus grünlichgelbem sterilem Lehm, von Westen. Flächen P4, P31, P30, P29.

Taf. 2b Olympia. Steinkreis des FH II-Tumulus in Fläche P27. Von Nordosten.

Taf. 2c Olympia. Dunkel auf Hell mattbemalte Scherbe aus Apsidenhaus III. Museum Olympia Inv.Nr. K12400.

Taf. 2d Andravida-Lechaina. Grauminyscher Askos mit Ritzverzierung in 'maltesischem' Stil. Museum Olympia Inv.Nr. Π 10140.

Taf. 3 Olympia. Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987–1994 mit Angabe des Tumulus-Fusses in FH III sowie des 'Altares' und der großen Aschestelle am Ostrand des Tumulus. Abb. nach Rambach 2002, 177ff. Abb. 6.

Taf. 4a Olympia. Ritzverziertes grauminysches Gefäß mit zwei halsständigen Ringhenkeln. Aus FH III spät bis MH I-zeitlicher Grube in Fläche P5. Museum Olympia Inv.Nr. K14032.

Taf. 4b Olympia. Ausschnitt aus Fläche P20 und P20 Westerweiterung: Steinsetzung mit Stufe, Fundstelle des Miniatur-Flachbeiles aus Bronze, große Aschestelle mit zerbrochenen Tongefäßen. Abb. nach Rambach 2002, 177ff. Abb. 22.

Taf. 5a Olympia. Kleines ritzverziertes Fußgefäß in grauminyscher Ware. 1880 nordöstlich vom Zeustempel gefunden. Museum Olympia Inv.Nr. 744.

Taf. 5b Olympia, Funde aus Apsidenhaus III. Abb. nach Dörpfeld (1935) Taf. 22.

Taf. 6a Olympia. Miniatur-Flachbeil aus Bronze, direkt östlich der Steinsetzung mit Stufe in Fläche P20 gefunden. Museum Olympia Inv.Nr. B12782.

Taf. 6b Olympia. Pithos von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14033.

Taf. 6c Olympia. Fein ritz- und eindruckverzierte einhenklige Trichterrandschale von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14034.

Taf. 6d Olympia. Trichterrandschale mit zwei vertikalen Bandhenkeln von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14035.

Taf. 7a Olympia. 'Amphore' von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14036.

Taf. 7b–d Olympia. Schmauch- oder Räuchergefäß von der großen Aschestelle in Fläche P20. Museum Olympia Inv.Nr. K14037.

Taf. 8 Rutigliano-"Le Rene" bei Bari:1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 (M. ca. 1:3). 1 nach Maran 1998, Taf. 39, 3; 3 ebenda Taf. 40, 5; 5 ebenda Taf. 40, 4; 7 ebenda Taf. 40, 8; 9 ebenda Taf. 40, 7; 11 ebenda Taf. 40, 6; 13 ebenda Taf. 40, 9. 15 nach Photo bei Radina F., Insediamenti della prima età dei metalli in territorio di Rutigliano (Bari). In: A. Ciancio (Hrsg.), Archeologia e territorio: L´area Peuceta. Atti del seminario di studi Gioia del Colle 1987 (1989) 15ff. Abb. 10, 14; 17 nach Maran (1998) Taf. 40, 1.
Olympia: 2, 4, 6, 8a-8b, 10, 12, 14, 16, 18 (M. 1:3). Außer 18 (grauminysche Ware) alle fein ritz- und eindruckverzierte dunkle Ware.
2 Fläche P5 Museum Olympia Inv.Nr. K14038; 4 Fläche P20 Museum Olympia Inv.Nr. K14039; 6 Fläche P15 Museum Olympia Inv.Nr. K14040; 8a aus Graben

Ia im Innern des Metroon, Tiefe 3m, 16. 4. 1909 (Olympia-Tagebuch 1909, 14) Museum Olympia Inv.Nr. K14041; 8b Ausschnitt aus dem Gefäß K1206 aus dem Apsidenhaus III; 10 nördlich von Apsidenhaus II bei Graben J (12.-13. 5. 1908), Museum Olympia Inv.Nr. K1210; 12 Fläche P6 Olympia Inv.Nr. K14042; 14 Graben A auf Höhe der 9.-10. Heraion-Säule, in Schicht grünlichgelben Lehms (Olympia-Tagebuch 1908, 8) Museum Olympia Inv.Nr. K1240δ; 16 Fläche P6 Museum Olympia Inv.Nr. K14043; 18 aus Stegabbau in Quadrat H17/22 am Kreuzungspunkt der Stege zwischen P12, P13, P22 und P23 Museum Olympia Inv.Nr. K14044.

Taf. 9a Olympia. Vertikaler Bandhenkel mit 'Aufsatz' der dunkel geglätteten ritzverzierten Ware. Fläche P5 Museum Olympia Inv.Nr. K14045.

Taf. 9b Olympia. Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherbe. Fläche P25 Museum Olympia Inv.Nr. K14046.

Taf. 9c Olympia. Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherbe. Fläche P19 Museum Olympia Inv.Nr. K14047.

Taf. 9d Reliefkarte des südgriechischen Festlandes. Karte übernommen aus P.A. Mountjoy, Regional Mycenaean Decorated Pottery (1999) Abb. 1 und erweitert.

Taf. 10a Olympia. Bodenfragment einer ritzverzierten Pyxis in dunkler geglätteter Ware. Aus dem Bereich des Apsidenhauses II (16. 5. 1908), Museum Olympia Inv.Nr. K14007.

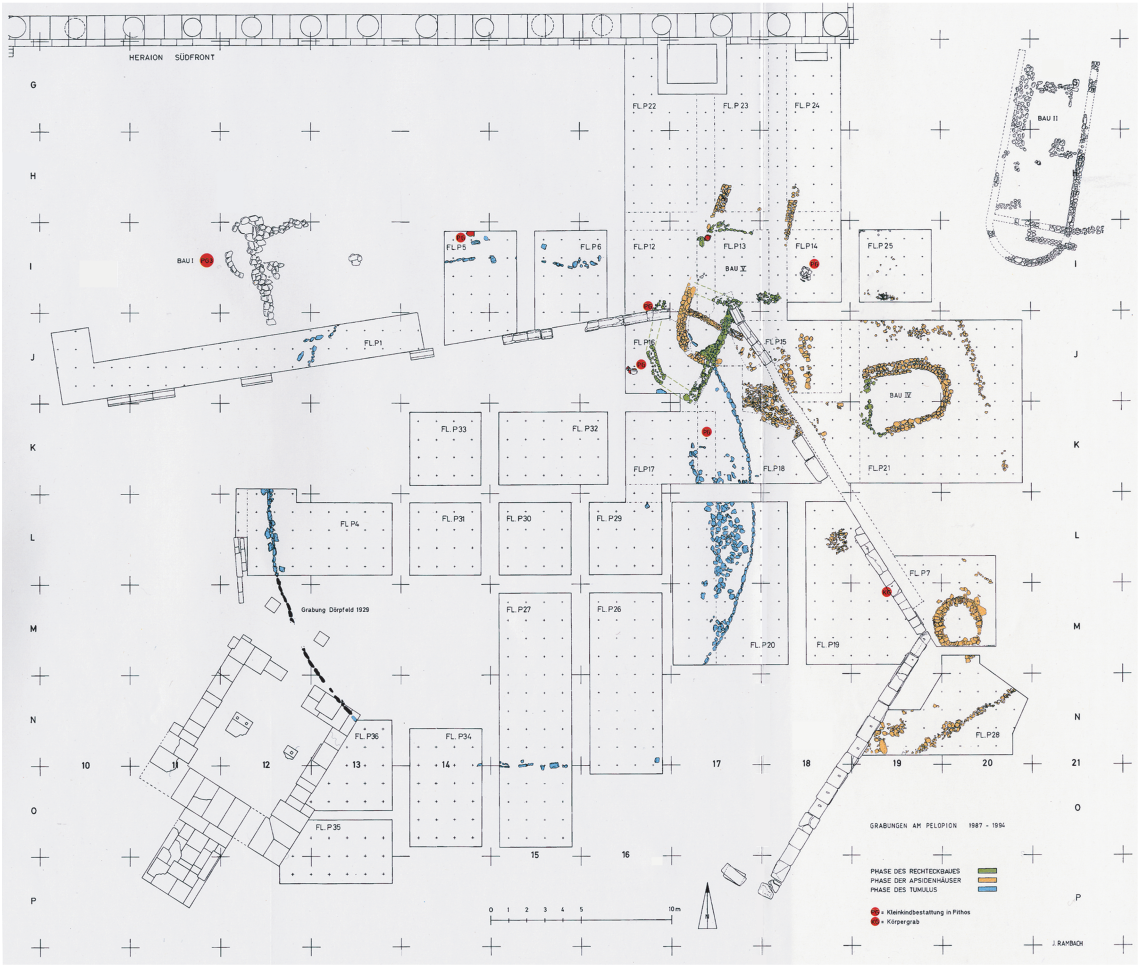
Taf. 10b Olympia. Teile von Boden oder Deckel einer zylindrischen Tonpyxis mit vorkragender Boden- oder Deckelplatte (spulenförmige Pyxis?). Dunkle geglättete Ware. Grabung Dörpfeld 1907–1909 in der Altis, ohne genaue Fundstellenangabe. Museum Olympia Inv.Nr. K14008.

Taf. 10c Pyxis aus Ajios Nikolaos bei Anavyssos. Abb. nach M. Salliora-Oikonomakou, Λαυρεωτική. Το Μουσείο του Λαυρίου, Führer (Athen 2002) 53 Abb. 59.

Taf. 10d Grauminyscher Askos aus Andravida-Lechaina mit Ritzverzierung im Stil der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta. Museum Olympia Inv.Nr. Π 10140.

Taf. 10e Ritzverzierter Askos der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta. Abb. nach Maran (1998) Taf. 42, 6.

Bleistiftzeichnungen von Lutz Jencke: Taf. 4a; 5a; 6a-c; 7a.b; 8, 2.4.6.8a–b. 10.12.14.16.18; 9a–c; 10a.
Bleistiftzeichnungen des Verfassers: Taf. 6d; 10d.
Umzeichnungen in Tusche durch Verfasser: Taf. 4a; 5a; 6a-d; 7a–d; 8, 2.4.6.8.10.12.14.16.18; 9a–c; 10a.b.d.
Pläne, zusammengestellt und umgezeichnet vom Verfasser: Taf. 1; 3; 4b.
Photographische Aufnahmen: P. Grunwald Taf. 2d; Verfasser Taf. 2a–c.



Olympia: Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987-1994. FH II-Tumulus, Apsidenhäuser I, II, IV und V, "Rechteckbau" über Apsidenhaus V und Pithosgräber.

Tafel 1

Tafel 2



a



b

Olympia: Steinkreis des FH II-Tumulus: a) Natürlicher Lehmkern; Flächen P4, P31, P30, P29 von W; b) Fläche P27 von NO.

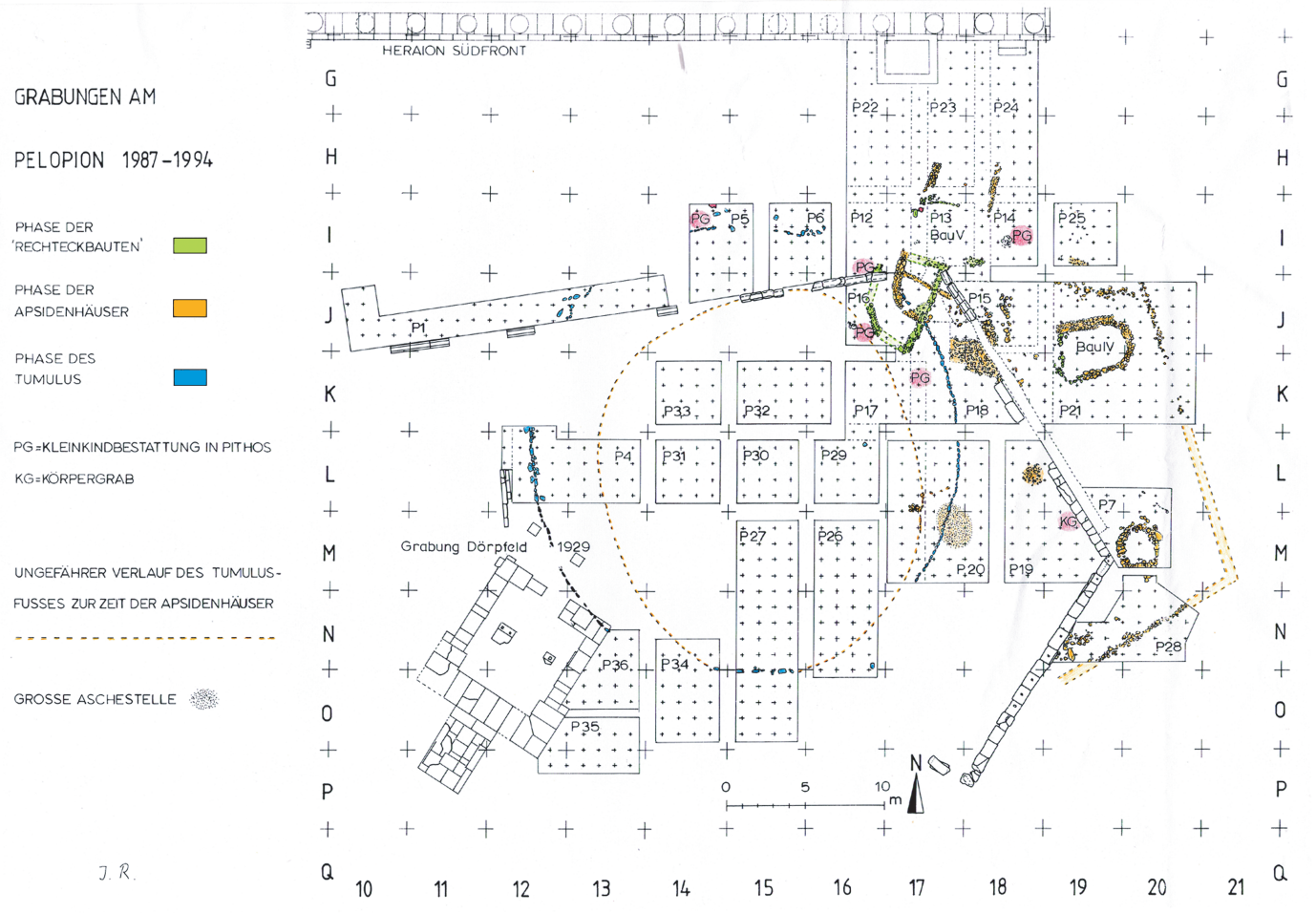


c



d

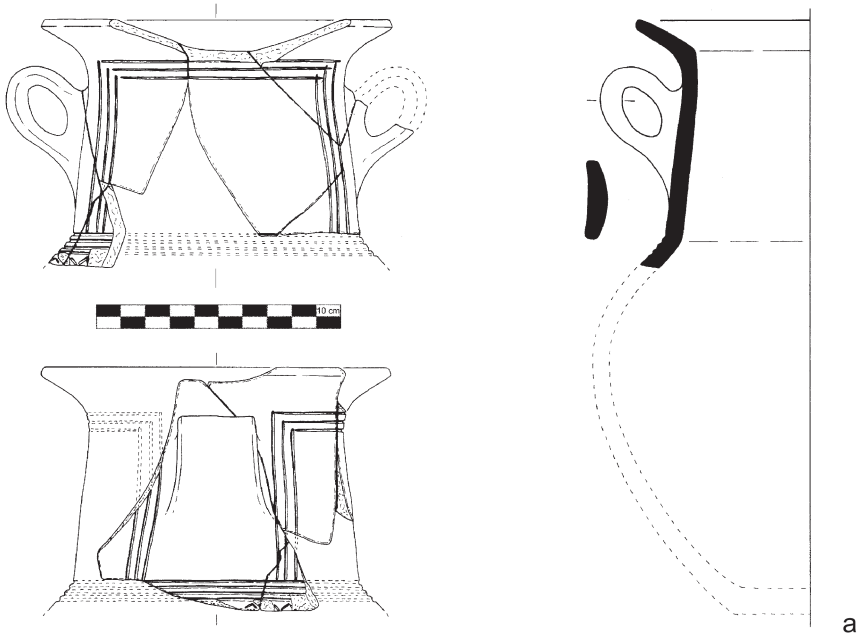
Olympia: c) Dunkel auf hell mattbemalte Scherbe aus Apsidenbau III; d) Andravida-Lechaina: Grauminyscher Kantharos mit Ritzverzierung in "maltesischem" Stil.



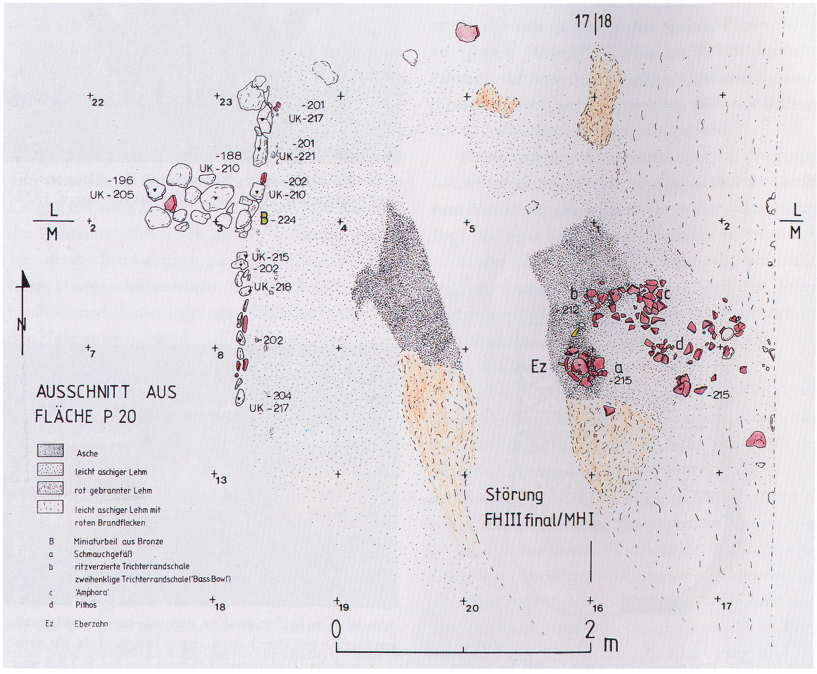
Olympia: Übersichtsplan zur Pelopion-Grabung 1987 - 1994 mit Angabe des Tumulus-Fußes in FH III sowie des "Altares" und der großen Aschestelle am Ostrand des Tumulus.

Tafel 3

Tafel 4



a

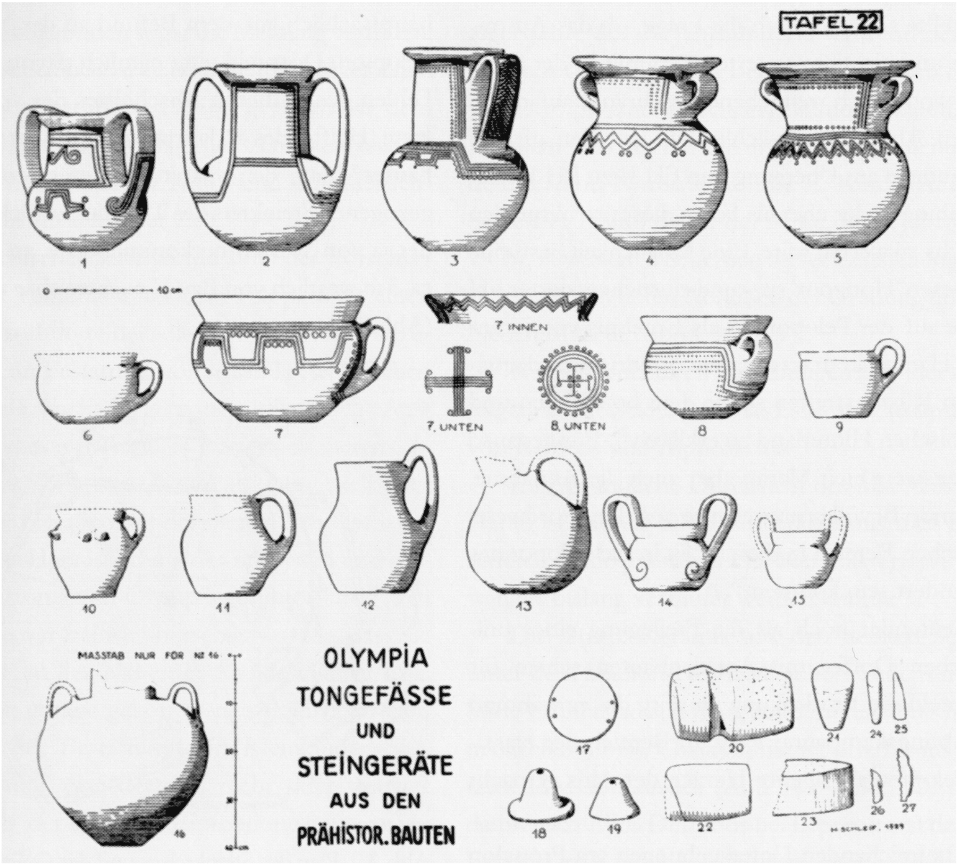


b

Olympia: a) Ritzverziertes grauminysches Gefäß, FH III spät-MH I. b) Ausschnitt aus Fl. P20 und P20 Westerweiterung: Steinsetzung mit Stufe, Fundstelle des Miniatur-Beiles aus Bronze, große Aschestelle mit zerbrochenen Tongefäßen.

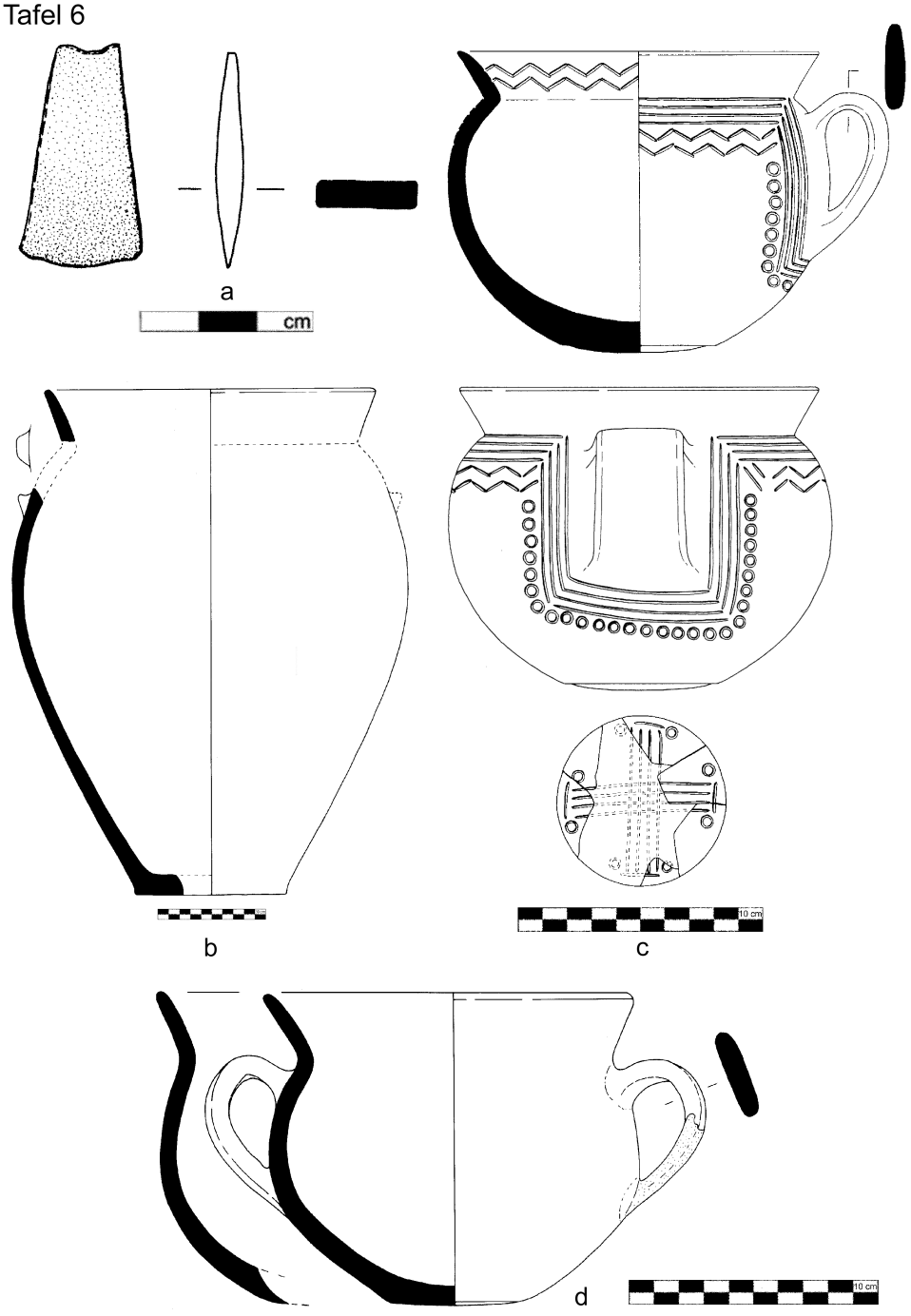


a) Olympia: Ritzverziertes grauminysches Fußgefäß, FH III spät-MH I.

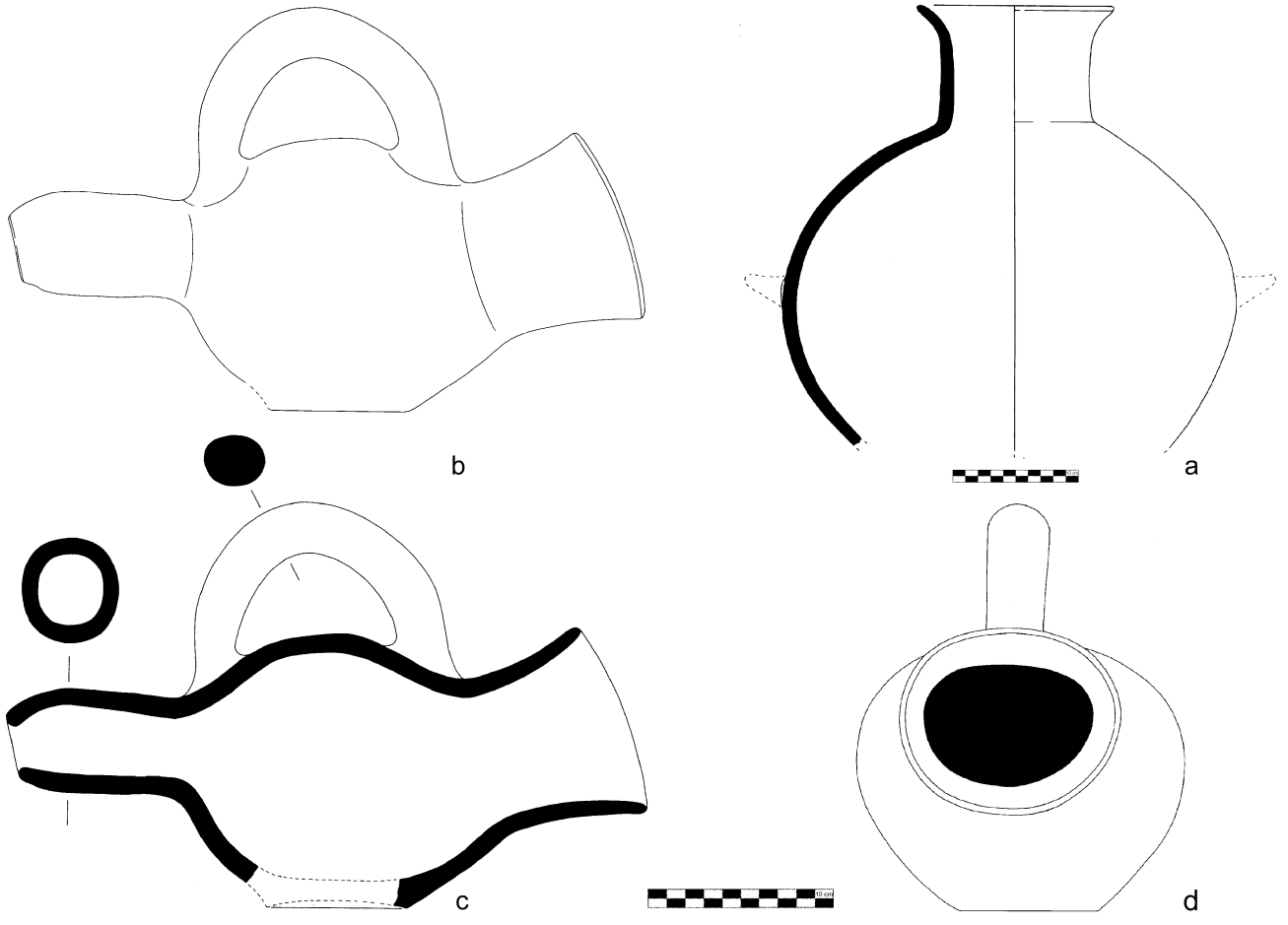


b) Olympia: Funde aus Apsidenhaus III. Grabung 1908.

Tafel 6

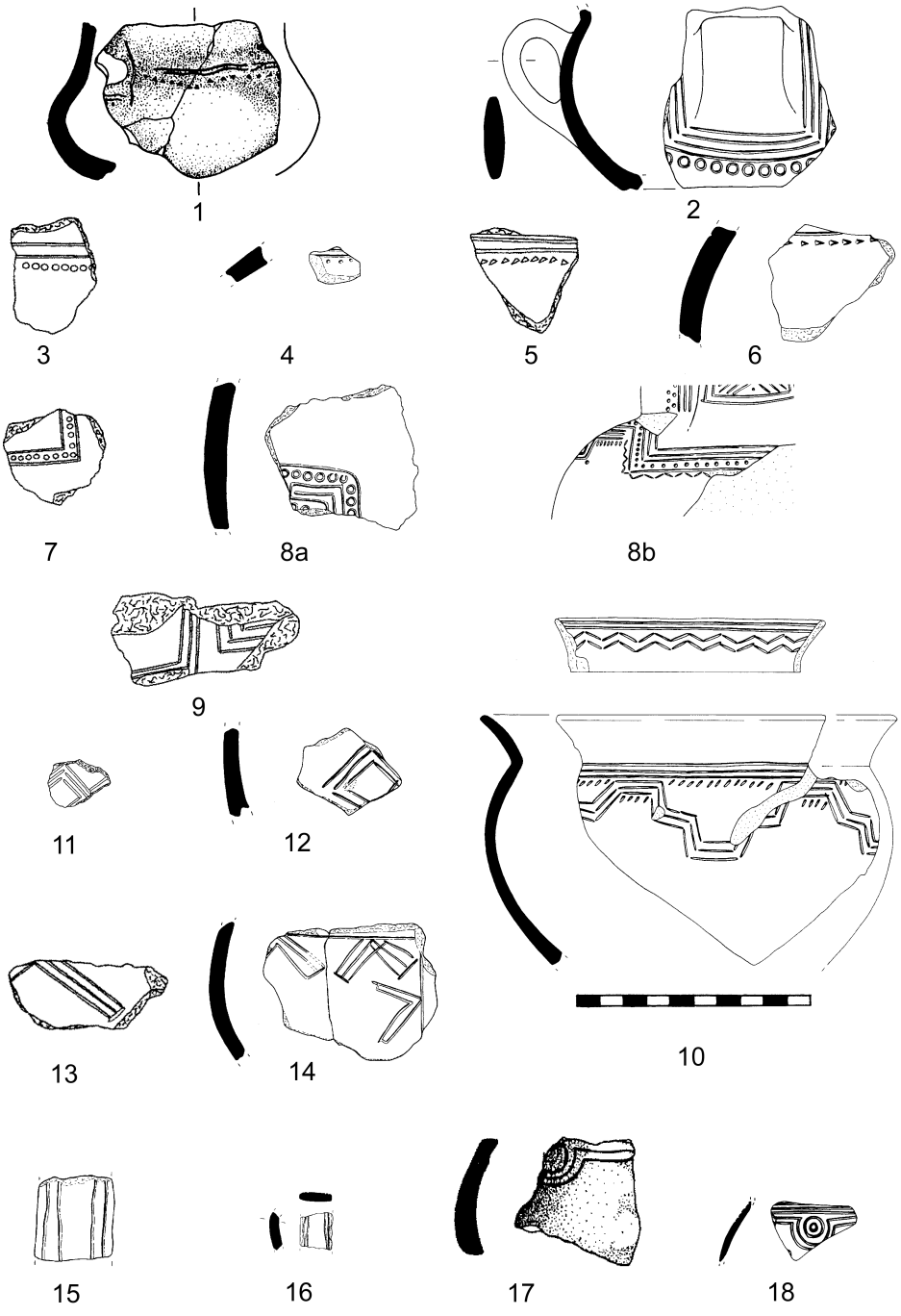


Olympia, Fläche P20: a) östlich von “Altar”: Miniatur-Flachbeil aus Bronze; b-d) von der großen Aschenstelle: Pithos und Trichterrandschalen.



Olympia von der großen Aschenstelle in Fläche P20: a) "Amphore". b-d) Räuchergefäß.

Tafel 8

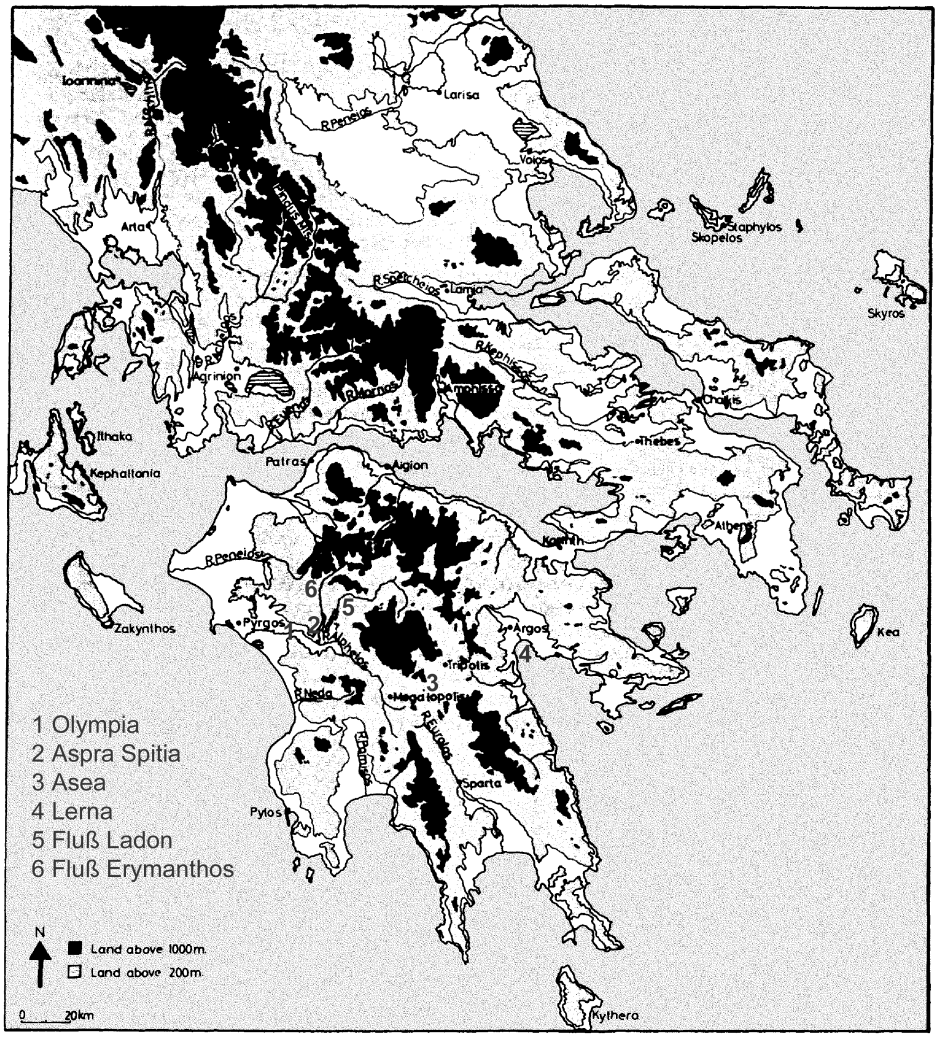


Ritzverzierte Keramik: Rutigliano-"Le Rene" bei Bari: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17.
M. ca. 1: 3.Olympia: 2, 4, 6, 8a-8b, 10, 12, 14, 16, 18. M. 1:3 außer 10.



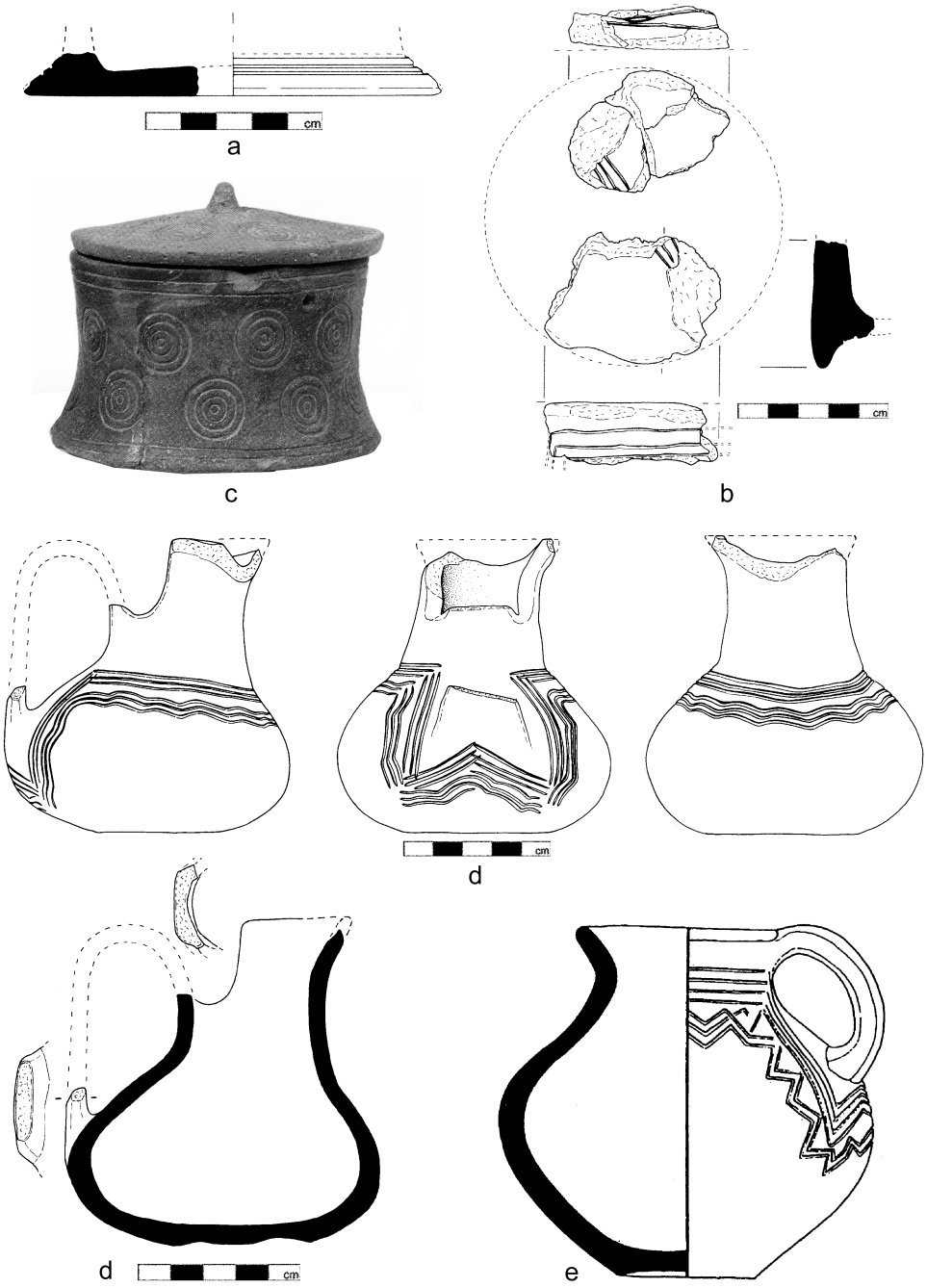
Olympia: a) Bandhenkel mit "Aufsatz" der dunklen ritzverzierten Ware aus Fläche P5; b-c) Ritz- und eindruckverzierte grauminysche Scherben aus Fläche P25 und P19.

d



Reliefkarte des südgriechischen Festlandes.

Tafel 10



a-b) Pyxiden aus Olympia in dunkler Ware; c) Pyxis aus Ajios Nikolaos bei Anavyssos in Attika; d) Grauminyscher Askos aus Andravida-Lechaina (Elis); e) Ritzverzierter Askos der Tarxien-Gräberfeldkultur der Insel Malta.

VII. THEBEN*

1. NEW EVIDENCE ABOUT THE EH II PERIOD IN THEBES: A NEW ARCHITECTURAL COMPLEX AND A GROUP BURIAL WITHIN THE KADMEIA

by

Vassilios Aravantinos

To the north end of the Kadmeia, in an area adjacent to the Archaeological Museum of Thebes, the excavations have revealed a unique set of Early Helladic II architectural remains[1]. They consisted of a three-roomed apsidal building, an open air hearth, an outdoor storage area with pithoi, a narrow street and a monumental construction of stony terraces and huge blocks of mud bricks which surround the complex northwards and eastwards (pl. 1). Fifteen skeletons were also found in addition to the impressive architectural remains. The group burial was located inside the apsidal building. The architectural remains and the burial were covered by blocks of mud bricks which resemble an irregular shaped, possibly ellipsoid tumulus. According to the pottery style, the new finds are dated to the end of the EHII period.

The new promising evidence may contribute to the understanding of human presence and activity during the EHII period and especially of matters concerning patterns of intra-communal land-planning and social organization, funeral practices, production and the use of material culture[2].

---

* For abbreviations see Part A, Bibliography, in volume 1 of this monography.

[1] Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 51, 1996, B΄1 Chron 259–261. Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 52, 1997, B΄1 Chron 354–359. The excavations began during 1996 and finished in 2000.

[2] The impressive finds and the fine preservation of most of the architectural remains which have been completely uncovered led to the systematic study and publication of this excavation. This ambitious project is supported financially by the Greek Ministry of Culture and the Institute for Aegean Prehistory (INSTAP), whilst other institutions such as the Fitch Laboratory of the British School at Athens and the University of Bradford participate too.

During the Middle Helladic period the mud brick tumuli had been used as a cemetery with cist tombs, pits and mud brick tombs. As for the Mycenaean period, it is represented by a few graves, sparse architectural remains and almost certainly a sizeable part of the Mycenaean cyclopean wall of the north end of the Kadmeia. Also, Byzantine *bothroi* had been chiseled into the bedrock at the south whilst a street with an east-west orientation in the centre of the plot had disturbed all earlier remains.

In this paper we shall focus on the EHII finds of the excavation. This is a preliminary report concerning the architectural remains and the pottery assemblage.

During the final stage of the EHII period the monumental and elaborate architecture is well-known in the citadel of Thebes. Previous excavations in the centre of the Kadmeia have revealed two other apsidal buildings[3] and the so-called "Fortified" Building[4]. Meanwhile, on the Amfeion Hill, a short distance from the plot of the Archaeological Museum of Thebes, a tumulus of mud bricks had been dug, dated by the excavator to the EHII period[5]. The new architectural complex offers an outstanding example of a monumental construction which combines the type of apsidal building, the erection of a thick-set wall which were covered afterwards with a tumulus that was built of mud bricks. Also, the discovery of an intramural burial with 15 skeletons, dated to the end of the EHII period, is considered very important as EH burials in Thebes are extremely rare.[6]

The apsidal building was a freestanding construction with an east-west orientation and 12 × 7 m in size (approximately 82 m²). It was erected directly on the solid bedrock which had been levelled at the south in order for the foundation of the south wall to be laid. As the bedrock slopes to the northwest, the north walls of the building were deeper than the south ones. The foundation of all the walls was constructed of small and medium sized stones while the upper part was constructed of mud bricks. The north wall is well preserved and it reaches a total height of almost 1.40 m, and it has an average width of 0.70 m. Both the inner surface of the north wall as well as the inner surface of the apsidal wall and the

---

[3] Andrikou 1995, 294–295. Demakopoulou 1975, 194. Demakopoulou, K., Θήβα, ADelt 31, 1976, B΄1 Chron 121–126: 124. Symeonoglou, S., Θήβαι, ADelt 21, 1966, B΄Chron 177–194: 178, 180. Konsola 1984a, 62.

[4] Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 37, 1982, B΄1 Chron 165–170. Aravantinos, V. L., Θήβα, ADelt 38, 1983, B΄1 Chron 129–131. Aravantinos 1986.

[5] Spyropoulos, T. G., Θήβαι, ADelt 27, 1972, B΄1 Chron 307–312: 308. Spyropoulos, T. G., Αιγυπτιακός Εποικισμός εν Βοιωτία, AAA 5, 1972, 16–26. Spyropoulos 1981, 102–112. A review of all the opinions concerning the character and the dating of this tumulus is given by Forsén J. 1992, 133–134.

[6] Touloupa, E., ADelt 19, 1964, B΄Chron 192–197: 192, Konsola 1981, 110; 151–152.

surface of the wall that divides the central and the west room was covered with a whitish plaster. The floors were made of packed earth and since they were renewed from time to time, at least two different levels were recognized in the central and in the east room. Due to the fine preservation of the external and internal walls, the north entrance of the building a short distance from the northeast corner of the east room and the doorway between the apsidal and the central room are clearly visible. In the east room two successively constructed hearths lie at a short distance of 1 m from the east wall and 1.5 m from the northeast corner where one storage vessel had been put. In the same room a pit had been dug in the solid bedrock in order for a pithos to be installed. In the central room two successive floors were recovered at a higher level than the ground level of the east room. One may suggest that there was a divergence in floor level between the rooms due to the level of the bedrock.

A small amount of pottery was collected from the floors and the deposits of the building. The most common shapes are the basins with T-rim, the saucers and bowls with an incurved rim and the cooking pots. Less common are the shapes of the amphora, of the hydria, of the askos, and the two handled tankards with wavy rim. Just a few sherds belong to one handled tankards or "Trojan" cups and to two handled cups with wavy rim. As for the other categories of finds we can discern one stone seal with a geometric pattern, flaked stone tools and animal bones.

Contrary to the other contemporary buildings of Thebes there is no evidence of destruction layers caused by intense fire. Parts of the mud brick walls were demolished and formed a deposit of tattered mud bricks that covered the floors of the building.

A narrow path of packed earth and pebbles was dug out at the same depth as the threshold of the north doorway of the apsidal building. It surrounds the building to the north covering the distance between the building and the terraces with the mud bricks. After the abandonment of the building, the gap above the surface of the path and between the apsidal construction and the surrounding wall was covered with compact layers of mud bricks. These mud brick layers adjoined both the mud bricks of the building walls and the ones of the surrounding wall of the tumulus that sealed the EHII habitation, at least in this area of the plot.

The stony terraces that were uncovered northwards and eastwards of the apsidal building were the most impressive constructions of the plot. They constituted the stony foundation of a surrounding wall built of mud bricks. This wall was situated on the edge of the north bluff of the Kadmeia hill and protected the apsidal building. As has been suggested in the case of the "Fortified building" of Thebes[7], during EHII, individual walls encompassed some of the buildings or some

[7] Aravantinos 1986.

specific areas of the citadel. There was no unified fortification which would entirely protect the settlement of EHII Thebes. The land-planning of Thebes probably reflects a type of social organization based on kins which used to stay in these communal units. Besides, the erection of these monumental and elaborate constructions presupposes a kind of social organization that could mobilize a multitude of people who would work for the public weal.

The stony terraces were constructed of small and medium sized unworked stones filled with clay in between. The north wing has an east-west orientation. As it lies on the edge of the bluff it is situated on the solid bedrock whilst at the north edge it is situated on earth. The north wing was uncovered for a length of 20 m. The width of the terraces reaches 3 m. Two channels with a north-south orientation cut across the stony terraces. They have been dug into the solid bedrock and their sides are built with the same stones as the ones that have been used for the terraces. It is obvious that they were used to drain away the plentiful rain.

East of the apsidal building the terraces rise gradually. They are divided into two parts. The one in the centre of the plot has an east-west orientation and was partly uncovered. Along this part of the surrounding wall we did not remove all the layers of the mud bricks and only in three trenches did we reach the stony terraces. The second one in the east area of the plot has a northwest-southeast orientation and adjoins to the foundation of the west wall of the Archaeological Museum of Thebes.

Compact layers of mud bricks overlaid the stony terraces creating a massive and impressive wall which, in some areas, is preserved to a height of 2 m. The width of the mudbrick layers is 4 m and extends to the north from the edge of the stony terraces.

According to the pottery that was uncovered in soundings along its foundation and according to the sparse sherds that were picked up from the mud bricks, the surrounding wall was constructed at the same time as the apsidal building and is dated to the end of the EHII period.

To the east of the apsidal building we have found small stony constructions of indefinite function and parts of walls. Also, a storage area with big pithoi and a 'hoard' comprising of two metal weapons were uncovered in the trench E6. A clay construction with intense traces of fire, probably an open air hearth, was revealed under the layers of the tumulus mud bricks in the area of trench XI between the surrounding wall and the stony construction at the south. The deposit was extended eastwards and westwards and was filled with ashes. Also a large amount of late EHII pottery and animal bones were collected.

A burial with fifteen skeletons was brought to light in an area about 4×2.70 m in size that extends between the southeast corner of the central room of the apsidal building and the southwest corner of the east room (Trenches E7 and E8).

The dead persons had been placed with neglect as indicated by the different orientation and the different positions of the skeletons. Also, some of the skeletons were overlapping parts of other skeletons. They belong to adults and only in one case to a child. The burial followed the abandonment of the apsidal building as indicated by the fact that the skeletons have been put on the destruction layer of the building. The burial is dated to the end of EHII. One handled tankards of "Anatolian" type, two handled tankards with wavy rims, askoid vessels, small spherical vessels[8], ellipsoid bowls with a curved rim, small bone artifacts and obsidian blades were offered to the dead.

The burial, just like the whole architectural complex, was covered with the mud brick tumulus that sealed the EHII human presence in this particular area of the citadel. The size and the shape of the tumulus can not be assigned as the human activity of MH, LH and Byzantine periods destroyed the upper levels. Also, contemporary modern buildings affected the archaeological deposits. In any case the tumulus extends all over the north half of the plot (approximately 32 × 14 m (448m²)).

2. A NEW EH II POTTERY ASSEMBLAGE FROM THEBES

by

Kyriaki Psaraki

The discovery of a new archaeological complex which is 'sealed' by a mudbrick tumulus offers the opportunity to examine, with more certainty, the characteristics of the late EHII material culture. The layers under the tumulus are almost undisturbed and only the Byzantine presence disturbed or ruined the previous activity to the southern half of the plot. Even the MH burials or the LH architectural remains disturbed mainly the upper layers of the tumulus and they scarcely reached the EHII habitation levels. Besides, in most cases the LH layers follow a deposit which expands all over the northeast area of the plot and it indicates the levelling of the tumulus before the erection of the Mycenaean wall and all the other LH constructions to the south.

We also have to mention that the evidence for EHIII activity in the area is mostly missing. We did not find any sherd that may be ascribed to characteristic

[8] The type is well known from the graves of Manika. Papavasileiou, G., Περί των εν Ευβοία Αρχαίων Τάφων, 1910.

categories of EHIII pottery[9] like painted vessels of the Ayia Marina style[10], partially glazed pots[11] or the so-called dark burnished pottery[12].

The EH pottery was collected from the floors and the destruction layer of the apsidal building, from the storage area with the pithoi and the open air hearth and finally from soundings along the foundation of the apsidal building and along the surrounding wall. This pottery assemblage is dated to the end of the EHII period[13]. As already mentioned, the burial and the tumulus are dated to the same period too. The archaeological finds belong to successive phases of human activity which is contemporary to the so-called period "Lefkandi I"[14].

A variety of open and closed shapes has been recognised[15]. The most common shape is the small or medium sized ellipsoid bowl with in-curved rim (pl. 2: 3, 4) and then follows the medium or large hemispherical and conical bowls and basins with T-rim (pl. 2: 5, 6). They are discerned by the variety of rim profiles, the flat bases and the horizontal long lugs below the rim. The category of open shapes is accomplished with small sized pots like the conical and ellipsoid saucers (pl. 2: 1, 2), the "Trojan cups" with ribbon handles (pl. 2: 7), and the cups with simple or wavy rim, two ribbon handles and ring bases (pl. 2: 8). The last open shape associates the concept of a small two-handled drinking vessel which finds parallels in the 'Anatolianising' bell-shaped cups and the local feature of the wavy rim[16].

---

[9] Pottery of group C by Konsola. Konsola 1981, 124–126.

[10] Donovan, W., A Study of Early Helladic Pottery with Painted Decoration. Ph. D. Cincinnati (Univ. Microfilms, Ann Arbor, Michigan) 1961, 94–107. French, D. H., Anatolia and the Aegean in the Third Millennium B. C. Ph. D. Diss., Cambridge University 1968: 60. French, D. H., Notes on Prehistoric Pottery Groups from Central Greece, Athens 1972, 20–22.

[11] Konsola 1981, 124.

[12] Rutter 1983a; Rutter 1986b.

[13] It concerns the pottery Group B of Konsola. References about the EH pottery from Thebes, see Konsola 1981, 119–126, Demakopoulou 1975. Demakopoulou – Konsola 1975.

[14] Popham, M. R. and Sackett, L. H. (eds.), Excavations at Lefkandi, Euboea, 1964–1966, London 1968. Renfrew, C. A., The Emergence of Civilisation: The Cyclades and the Aegean in the Third Millenium B. C., London 1972, 103–105; Rutter 1979. Regarding the issue of relative chronology for the phase "Lefkandi I" see Manning 1995, 51–61.

[15] Psaraki, K., Πρωτοελλαδική κεραμική από την πόλη της Θήβας. Ανασκαφή στο «Όμορο οικόπεδο του Αρχαιολογικού Μουσείου Θηβών». International Symposium "100 Years of Archaeological Research at Thebes. The first excavators and their successors". 15–16 November, Thebes 2002 (in press).

[16] This type of rim occurs in two-handled tankards from Orchomenos. Kunze, E., Orchomenos III. Die Keramik der frühen Bronzezeit (Abhandlungen der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Abteilung, Neue Folge, Heft 8), München 1934, 30–36.

The closed shapes are characterised by greater variability. The shape of the askos with a tubular or troughed spout and a broad ribbon handle (pl. 2: 9), the small spherical vessel with short neck and lugs on the shoulder (pl. 3: 11, 12) and the tankards with simple or wavy rims, two ribbon handles and ring bases (pl. 2: 10) are of medium size. The shape of the hydria (pl. 3: 13) and the amphora (pl. 3: 14, 15) are of medium to large size. Initially, the shape of the hydria has been considered by Konsola as one of the characteristic pots of group C[17], dated to EHIII. However, after the latest finds we can be sure that the hydria was in use since the late EHII period and it should be added to group B of Konsola. As for the cooking pots, three types are distinguished: the medium sized one-handled pot (pl. 3: 16), the medium to large sized two-handled pot (pl. 3: 17) and the pans (pl. 3: 18, 19)[18]. Finally, large pithos with flat bases and two short ribbon handles are added to the ceramic repertoire.

The systematic macroscopic examination of pottery has shown a high degree of production standardization, mainly in choices reflecting consistent combinations of fabric, shape and surface finish. After the recording and study of the pottery one may distinguish two groups of wares. Between these two groups there are distinctive traits concerning the surface finish and the shapes of vessels.

In group "A" there are coarse and medium/coarse wares with visible red, black and calcareous inclusions. In group "A", pots are plain or they are covered with dark brown or red slip. The surface finish ranges from burnished or smoothed to scored or left untreated. In most cases the slip is waterish and only some basins and bowls are covered with a thicker slip. The most common shapes are cooking pots, pithos, basins and small bowls.

In group "B" there are fine and medium/fine wares without visible inclusions or with sporadic calcareous inclusions that appear on the surface of the vessels. In group "B" there are just a few plain pots and most of the vessels are covered with slip or glaze. The surfaces are almost always burnished. The most common shapes are the hydria, amphora, askos, two-handled tankards, small closed spherical vases, small bowls and saucers, two handled-cups and the one-handled "Trojan" cup.

With regards to the shapes, in group "B" we can distinguish two stylistic traditions, the local and the "Anatolian". Between the main shapes of the local tradition, i.e. the askos and the two-handled tankard[19], and the shapes of the

---

[17] Konsola 1981, 126.

[18] The shape of the pan occurs in Eutresis, Goldman, H., Excavations at Eutresis in Boeotia, Cambridge, Mass. 1931.

[19] Askos is a common shape in Boeotia, Kunze 1934 (Fn. 16), 24–27, taf. VII, VIII; Konsola 1981, 121–122; Demakopoulou – Konsola 1975, fig. 53; Goldman 1931 (Fn. 18), 104, fig. 135; Caskey, J. L., Caskey, E. G., The Earliest Settlement at Eutresis:

"Anatolian" tradition, especially the "Trojan cup" and the saucers[20] we recognize macroscopically important similarities of fabric, colour of biscuit, surface treatment, quality of slip and thickness of the body. Also the pots of both stylistic traditions are handmade. Besides, the first results of spectrographic analyses for the samples of group "B" confirm the technological similarity of the local and "Anatolian" shapes[21]. Consequently, one may suggest that the "Anatolian" shapes are the products of local potters who adapted the foreign types of vessels in their technological tradition.

It seems that the community of Thebes adopted only two of the shapes that comprise the well-known group "Lefkandi I" or "Kastri", that is the "Trojan cup" and the saucer[22]. The two-handled bell shaped cup is missing and it is replaced by the two-handled cup with wavy rim. The lentoid jug and the type of beak-spouted jug are replaced by the askos. As for the shape of the so-called *depas amphikypellon*, it is missing from the particular assemblage[23]. The local communities of Boeotia appear to have chosen a variety of anatolianising shapes or features and adapted them to their own requirements in order to generate a particular set of vessels which is mainly related to the serving and drinking of liquids. To this group, which is a mixture of local features and Anatolian types, we may add the two-handled tankard with simple or wavy rim which is also considered as a liquid pot. The local production and use of this pottery set reflects the occurrence of new consuming habits among the community of Thebes at the end of the EHII period. The enhancement of a local pottery tradition with Anatolian types and the assimilation of these types to the local system of production reflects not only the place of Thebes among the "international spirit"[24] of the period but also the active participation of the community to the formation of this spirit in the Aegean.

Supplementary Excavations 1958. Hesperia 29, 1960, 126–167: pl. 49 VIII, 17. For the relationship of askos with the pottery tradition of Fokida see French 1968, 64, 73, fig. 61j. However, the askos occurs in Lerna III, Caskey J. L. – Blackburn 1997, fig. II, I. For the two-handled tankard see Kunze 1934 (Fn. 16), 30–36, taf. X, XI3b, XIV2; Konsola 1981, 122.

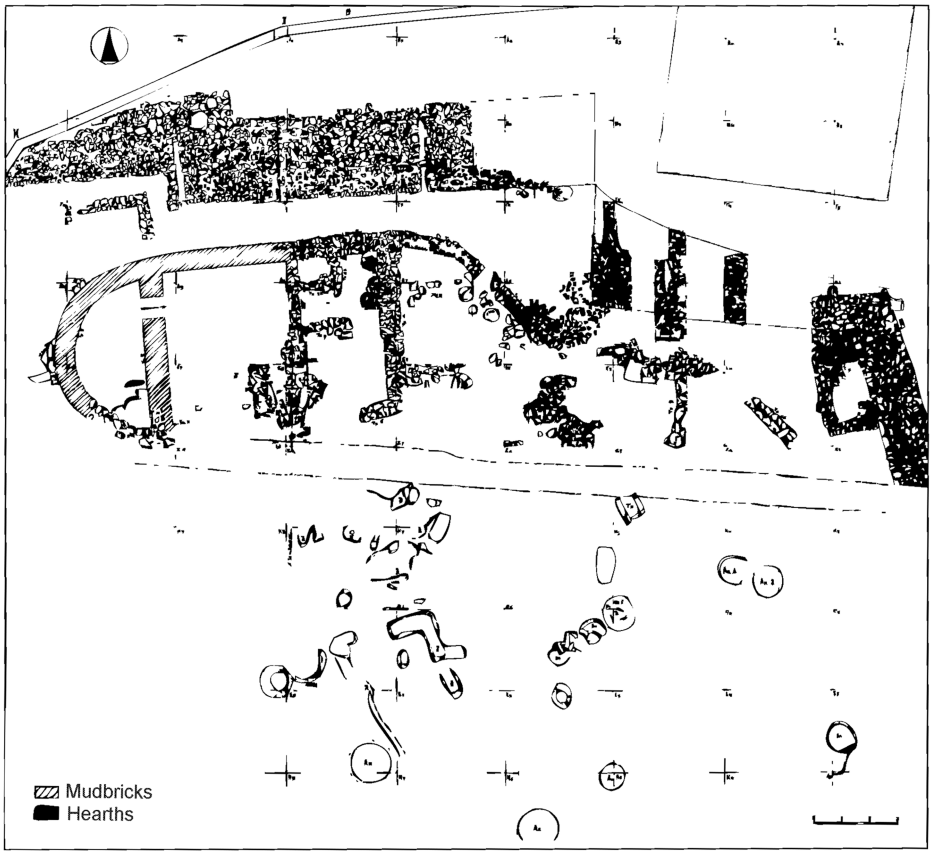
[20] Renfrew 1972 (Fn. 14), 103–105, 116, 533–534; Rutter 1979.

[21] Hilditch, J., E. Kiriatzi, K. Psaraki, V. Aravantinos, EHII Pottery from Thebes: An Integrated Typological, Technological and Provenance Study, in 4th Symposium on Archaeometry, 28–31 May, 2003, Athens (in press).

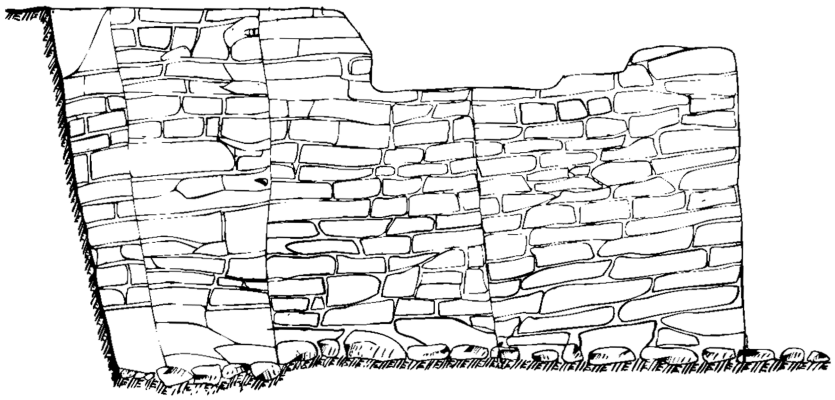
[22] Renfrew 1972 (Fn 14), 103–105, 533–534; Rutter 1979.

[23] Konsola mentions the presence of two small funnel cups that resemble the cups from Orchomenos called "spitze Becher" and resemble the depas, Konsola 1981: 123, Kunze 1931: 57).

[24] French 1968 (Fn. 10), 166–172; Renfrew 1972 (Fn. 14), 451–455.

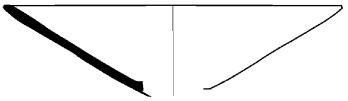


a) EHII architectural complex from Thebes



b) Stone terrace and mudbrick wall. Section X: vertical facet of east side (1:40)

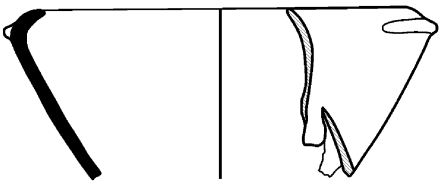
Plate 2



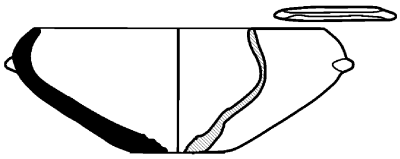
1



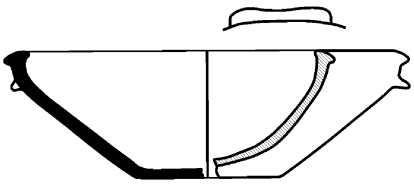
2



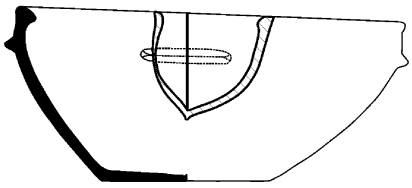
3



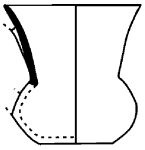
4



5



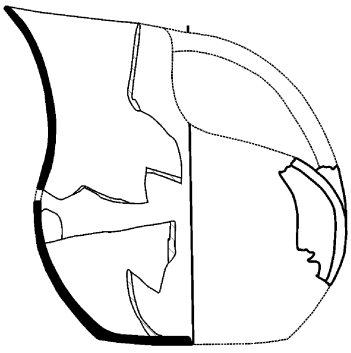
6



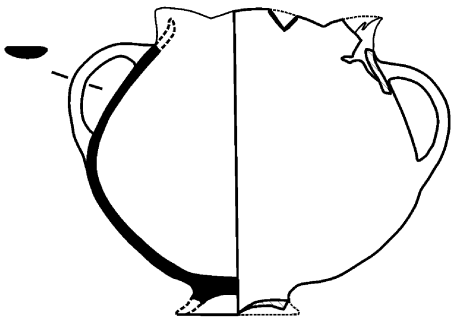
7



8

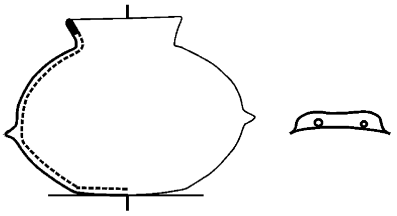


9

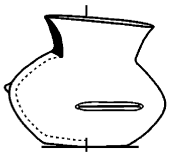


10

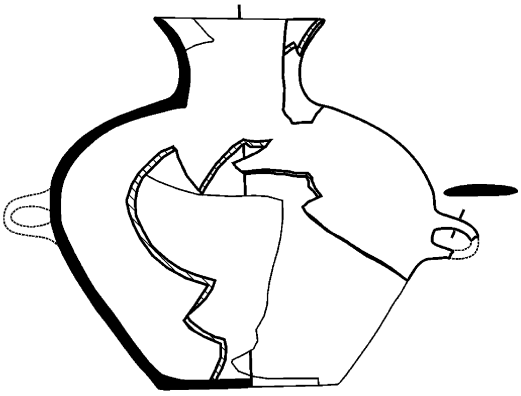
EH pottery from Thebes



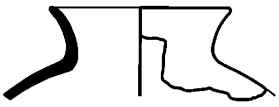
11



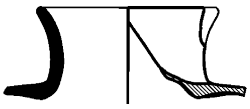
12



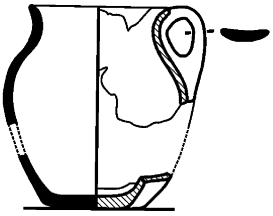
13



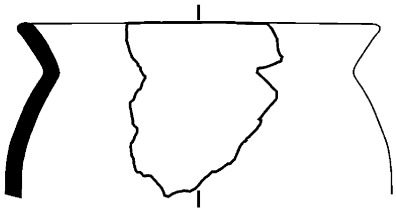
14



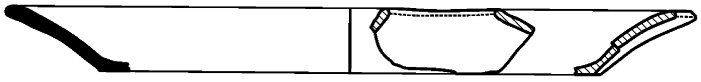
15



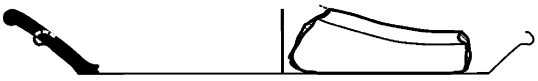
16



17



18



19

EH pottery from Thebes

VIII. DIE FRÜHBRONZEZEITLICHE SIEDLUNG IN PROSKYNAS/LOKRIS

von

Eleni Zachou*

Im Rahmen des Baus der Autobahn von Athen nach Thessaloniki entdeckte man im Ort Rachi am Rand des Ortsgebietes der früheren Gemeinde Proskynas in der Ostlokris bei Kilometer 128 der Autobahn Athen – Lamia Baureste aller prähistorischen Epochen.[1] Der niedrige Hügel aus weichem Kalkstein hat eine Höhe von 79 m und eine Ausdehnung von 4,5 Hektar. Die Grabung, die noch nicht abgeschlossen ist, erstreckt sich im Nordteil des Hügels über eine Fläche von 0,25 Hektar.

Auf dem höchsten Punkt des Hügels befindet sich ein Plateau, auf dem fünf Bauphasen untersucht wurden. Von ihnen ist die Hauptsiedlungsphase, welche auch am besten erhalten ist, in die Frühbronzezeit zu setzen. Aus der Periode FH I sind nur geringe Baureste erhalten. Sie wurden nahe dem Südrand des Hügels an jener Stelle identifiziert, wo der erste Durchbruch der Autobahn stattfand, nachdem man in geringem Umfang die Schichten der darauffolgenden Phasen entfernt hatte. Insgesamt fand man fünf in den gewachsenen Fels geschnittene Gruben sowie nördlich davon neun Pfostenlöcher von jeweils 0,15 m Durchmesser und 0,20 m Tiefe. Erhalten ist eine Reihe derartiger Pfostenlöcher in Ost-West-Orientierung, die parallel zu den Gruben verlaufen. Wegen des fragmentierten Zustandes ist es nicht möglich, eine Flechtwerkwand entlang der Pfostenlöcher zu erkennen. Die Gruben mit ihren Füllungen, die nur wenige Keramikfragmente enthielten, können als Hinweis für die Existenz einer kleinen, möglicherweise saisonalen Siedlung in der Mitte des Hügels gelten.

---

* Die Übersetzung des griechischen Textes erfolgte durch Anna Palme und Eva Alram-Stern. Der Katalog wurde von der Autorin auf Englisch verfaßt und so belassen.

[1] Für die Grabung von Proskynas siehe 1) Zachou E., Πρώτη παρουσίαση ενός Πρωτοελλαδικού οικισμού στη θέση Ράχη Προσκυνά, 1η Επιστημονική Συνάντηση "Το έργο των Εφορειών Αρχαιοτήτων και Νεοτέρων Μνημείων του ΥΠΠΟ στη Θεσσαλία και την ευρύτερη περιοχή της", (1990–1998), Βόλος 1998, 2000, 25–33.
2) Kyriatzi O., Υστεροελλαδική φάση του προϊστορικού οικισμού στον Προσκυνά Λοκρίδας, Β΄ Διεπιστημονικό Συμπόσιο," Η Περιφέρεια του Μυκηναϊκού Κόσμου" Λαμία, Σεπτέμβριος 1999 (im Druck).

Dagegen wird die Architektur der Periode FH II durch Baureste bestehend aus Steinfundamenten und Lehmziegelaufbau charakterisiert. Zwei Rechteckbauten von gleicher Orientierung nach Osten und den Maßen von 8 × 8 bzw. 6 × 5 m wurden aufgedeckt. Das größte und am besten erhaltene Gebäude (Bau A) hatte drei Räume und zwei schmale Korridore an seiner Nord- und Westseite.

Bezüglich der Raumorganisation zeigte die Grabung, daß die Häuser von offenem Raum, nämlich Höfen, umgeben waren, welche Konstruktionen von besonderem Interesse enthielten. Außerhalb von Haus A waren drei runde Gruben von 1,3 bis 2,5 m Durchmesser und einer Tiefe von 0,6 m gebaut. Sie waren von kleinen Steinen eingerahmt, von vertikalen Lehmmauern umgeben und hatten als Boden den natürlichen Fels. Aus den Funden ergibt sich, daß die Konstruktionen in eine systematische Raumorganisation eingebunden waren, die den täglichen Arbeiten diente.

Östlich und nördlich von ihnen sind keine weiteren Häuser vorhanden. Die ausgegrabenen Reste zeigen, daß sich auch im östlichen Teil der Siedlung offene oder halbüberdachte Flächen befanden, die als Werkplätze organisiert waren. Sie dienten als Keramikwerkstätten und als Produktionswerkstätten für Steingeräte.

Die Organisation der Keramikwerkstätten wurde durch den Fund zweier großer gleichartiger Konstruktionen bestätigt, welche als Behälter für die Bearbeitung und Lagerung von Lehm und als Brennofen dienten. Der erste Behälter (Taf. 1a und 3) war im höchsten Teil der Siedlung errichtet. Er war rund, aus Steinplatten in Reihen gebaut, mit einem äußeren Durchmesser von 4,3 m und einer Wandstärke von 0,35 m. An der Südseite waren zwei Steinreihen erhalten, im Norden acht Steinreihen bis zu einer Höhe von 0,6 m. Zur Erhöhung der Dichtheit war der Behälter in den gewachsenen Fels geschlagen, mit Lehm bedeckt und mit Steinen verkleidet, die in ihren Zwischenräumen ebenfalls mit Lehm ausgeschmiert waren. Als Boden diente der gewachsene Fels, der geglättet war und nach Norden eine starke Neigung aufweist. Im südlichen Teil befand sich eine Rinne, die sich im Südwesten in einer weiteren gebauten Wölbung von einer Länge von 1,1 m fortsetzte.

Die Konstruktion war mit reinem ungebranntem hellrotem Ton gefüllt (Munsell 10 YR, 6/2 light brownish grey, 6/3 pale brown). Wegen der Rinne im Südteil ist es wahrscheinlich, daß die Konstruktion mit einer anderen verbunden war, von der nur die südwestliche Wölbung erhalten ist. Sie befand sich auf einem höheren Niveau, wobei auch bei ihr der Fels abschüssig war.[2] Deshalb dürfte die obere

[2] Die Konstruktion fand sich nahe der Südgrenze des Hanges. Der erste Durchbruch der Autobahn zerstörte den oberen Teil der Konstruktion, und nur der südwestliche Bogen blieb erhalten. Die Verbreiterung der derzeitigen Autobahn macht es erforderlich, daß auch diese Konstruktion zerstört wird, ebenso wie durch das Durchschneiden des Hügels der Großteil der Siedlung zerstört werden.

Konstruktion das Schlämmbecken gewesen sein, in dem der Lehm aufgelöst wurde und in der Folge die leichten von den schweren Teilchen getrennt wurden. Fremde Körper wurden in die seichteren Teile geleitet, wo sie in halbfeuchtem Zustand abgelagert wurden und die „Reifung" stattfand.[3] Wenn dieser Behälter zum Ausschwemmen des reinen Tons diente und auch hier die Lagerung stattfand, dann muß der Behälter mit einem Dach aus Stroh oder Schilf bedeckt gewesen sein. Nördlich des Behälters befand sich eine weitgehend quadratische Plattform mit einer Seitenlänge von etwa 1,4 m. Sie könnte eine Werkfläche oder eine Fläche zum Abstellen der Töpfe gewesen sein.

Der zweite Behälter war nördlich des größeren Hauses gebaut (Taf. 1a und 3). In den gewachsenen Fels war eine Höhlung eingetieft, von einem Durchmesser von 6,2 × 5,2 m und einer Höhe von 0,8 m. Die Wandungen haben eine leichte Neigung, der Boden ist gerade, und das gesamte Innere ist von einer Lehmschicht überzogen. Die Höhlung dürfte zuerst aus dem Fels geschlagen worden sein, und im Anschluß daran wurde südlich davon für die Überdachung der Konstruktion ein Mäuerchen gebaut. Während der nächsten Bauphase wurde die Mauer verstärkt und von der alten um 0,55 m abweichend nach Osten versetzt. Möglicherweise wurde auch eine starke gebogene Mauer im Westteil des Behälters angelegt. Sie war vermutlich rund und hatte einen Durchmesser von 5 m. Es ist wahrscheinlich, daß der abschüssige Teil im Westen, wo er in diesem Teil den Hügel benutzt, die Unterstützung der Westseite erforderlich macht.

Die Konstruktion war bis oben auf Höhe der Südmauer mit reinem Lehm gefüllt (Munsell 10 YR, 7/2 light grey). Zusätzlich entdeckte man nordwestlich des Behälters eine Menge von weißem und feinkörnigem Lehm,[4] wahrscheinlich Kaolin. Am selben Ort zeugt der Fund verschiedener Tonsorten, daß in dieser Wanne, abgesehen von einer wahrscheinlichen Lagerung, fortwährend der Lehm geknetet wurde, um ihn geschmeidig zu machen und ihn schließlich entsprechend der Zahl und Größe der geplanten Gefäße aufzuteilen.

Im selben Teil der Siedlung und zwischen den Behältern waren andere Konstruktionen gebaut, die auf einer veränderten Oberfläche auf dem gewachsenen Fels aufgebracht waren. Sie dienten als Töpferöfen und waren von verschiedenem

---

[3] Scheibler I., Ελληνική κεραμεική, παραγωγή, εμπόριο και χρήση των αρχαίων Ελληνικών αγγείων, Αθήνα 1992, 93–94. Zum Altern von Ton siehe auch Rice P. M., Pottery analysis. A sauceboat, Chicago 1987, 54–65, 115–119.

[4] Mit großer Wahrscheinlichkeit sammelte man den gesamten Ton, der während der Grabung gefunden wurde und der in die Restaurierwerkstätte von Atalanti gebracht wurde. Der Restaurator Herr Chr. Vaporakis bearbeitete die Lehme der zweiten Konstruktion, formte daraus Platten und brannte sie im Brennofen. Die Platten, die aus einer Mischung der zwei Lehmsorten hergestellt wurden, waren von ausgezeichneter Qualität.

Typ und Größe, ein Zeichen dafür, daß jeder Ofen für eine genau umrissene Verwendung bestimmt war.[5] Westlich des ersten Behälters war auf einer offenen Fläche, die sich südlich des großen Plattenbodens erstreckt, ein hufeisenförmiger Herd gebaut (Taf. 1a und 3). Erhalten war die flache Basis der aufgehenden Wandung mit einer Reihe halbbearbeiteter Steine von einer Größe von 2,4 × 1,85 m. Seine Öffnung von einer Breite von 0,52 m befand sich im Süden. Im Inneren bestand eine Vertiefung von 0,8 m Breite und 0,2 m Tiefe, die von kleinen Steinen bedeckt war. Die Wände sind nicht erhalten, jedoch zeigt die Grundfläche des Bodens, daß es sich um einen offenen Ofen handelt. Es ist wahrscheinlich, daß der Brand am Ort der Vertiefung stattfand, denn Brandspuren waren sowohl auf den Steinen des Bodens als auch an der Vertiefung sichtbar.[6]

Nördlich davon war ein weiterer Töpferofen (Taf. 1a und 3) aus aufrechten Platten, welche 0,66 m hoch waren, gebaut. Er hat einen Durchmesser von 1,8 m und war wahrscheinlich offen. Die Platten waren wie der Fels, der als Boden diente, auf der Innenseite mit einer Lehmschicht bedeckt.[7] Die Öffnung von 0,2 m Breite befand sich im Osten. Einen weiteren Töpferofen oder Herd fand man nahe dem zweiten Behälter und der begrenzenden Mauer. Auch dieser war rund und von einem Durchmesser von 1,6 m. Halbbearbeitete Steine fassen ihn ein, und der Boden ist mit Steinen und Lehmplatten gepflastert und mit Lehm überzogen.[8] Es ist wahrscheinlich, daß die großen Öfen, die sich in unmittelbarer Nähe der Behälter befanden, zum Brennen von Gefäßen dienten.

Auf demselben Platz wurden noch zwei weitere Öfen untersucht. Sie waren kleiner und dienten möglicherweise der Nahrungszubereitung. Der eine war rund und hatte einen Durchmesser von 1 m. Die Wände aus lehmigem Mergel hatten eine Stärke von 0,2 m und waren 0,13 m hoch erhalten. Die Öffnung im Südwesten war 0,30 m breit. Auf seinem Boden befand sich Asche und Mergel, der möglicherweise von der gewölbten Abdeckung heruntergefallen war.[9] Nördlich davon fand man eine runde Konstruktion, die in ihrem Inneren einen bedeutenden Fund ergab. In ihm war ein kleiner Stier von vier Jahren begraben. Aus dem Studium der Knochenreste ergab sich, daß das Tier Spuren einer kultischen Zerstückelung trug. In der Grube, welche die vorherige Konstruktion berührt, fanden sich Knochen eines Lammes und einer kleinwüchsigen, zweijährigen Kuh, an denen wieder Spuren von kultischen Schnitten und Brandspuren erkennbar waren.

---

[5] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999.

[6] Chourmouziadis G., Ένα ειδικευμένο εργαστήριο κεραμεικής στο νεολιθικό Διμήνι, ΑΑΑ X, 1977, 207–255.

[7] Τσούντας Χρ., Αι προϊστορικές ακροπόλεις Διμηνίου και Σέσκλου, εν Αθήναις, 1908, 103.

[8] Siehe Anm. 7.

[9] Papaefthymiou-Pananthimou – Pilali-Papasteriou 1996, εικ. 5.

Der zweite kleine Ofen war von konischer Form, 0,3 m hoch und an der Öffnung von einem Durchmesser von 0,6 m. Für die Konstruktion verwendete man kleine Steine, die von einer Lehmschicht bedeckt waren. Lehmbrocken befanden sich auch an der Öffnung, im Inneren fanden sich viele verbrannte Tierknochen.[10]

Östlich davon war eine runde Grube, wahrscheinlich zur Lagerung von Feldfrüchten eingetieft. Sie hatte eine gemauerte Öffnung, ihre senkrechten Wände waren mit Lehm bedeckt, und ihr Boden bestand aus dem anstehenden Fels.

Aus dem Bereich der Produktion innerhalb der Siedlung ist auch die Bearbeitung von Steingeräten erwähnenswert. Für die einzelnen Areale kann allerdings keine Spezialisierung in der Herstellung von Obsidiangeräten festgestellt werden, da die Menge und Verteilung der Funde relativ gleichmäßig ist. Dagegen fanden sich Stempelabdrücke und ein Siegelstein aus Steatit (Taf. 1b) an einem offenen Platz im Ostteil der Siedlung. Bezüglich der Raumorganisation ist also zu beobachten, daß vermutlich Bauten existierten, die den Bedürfnissen von Produktions- und Handelaktivitäten sowie der Arbeitsteilung und der Verwaltung von Gütern dienten.[11]

Für den Erwerb der Rohstoffe zur Herstellung der Steingeräte ist Handel mit entfernteren Regionen notwendig. Die Existenz dieses Handels wurde durch importierte Objekte, die sich in der Siedlung fanden (Kykladenidol des Louros-Typus, Gefäße aus Marmor, Geräte aus Kupfer), aber auch durch die Neuerungen, die in der Keramik erkennbar sind, bestätigt. Zu ihnen gehören die Oberflächengestaltung der Gefäße in Form von Urfirnis-Überzug, heller bemalter Politur, und auch dem Aufkommen neuer Formen wie der Sauciere, der Schale mit einziehendem Rand und der Pyxis. Diese Entwickung und die Ausdehnung des Handels dürften in der frühen Phase des FH II ihren Höhepunkt erreicht haben.

Katalog der Keramik – Catalogue of Pottery

In der Keramik der Siedlung, die von den Siedlungsböden und von den Füllungen der Gruben stammt, ist das Vorkommen von Zügen des FH II gemeinsam mit denen der Phase FH I charakteristisch. Ähnliche Grundzüge wurden bei der Keramik der nahegelegenen, boiotischen Siedlungen Eutresis und Lithares beobachtet.[12]

---

[10] Καλλιντζή Ντ., Ευστρατίου Ν., Ανασκαφή Μάκρης Έβρου, Α.Ε.Μ.Θ 2, 1988, εικ 10.

[11] Chourmouziades G., Η Τούμπα και ο «Ασιατικός τρόπος Παραγωγής», Α.Ε.Μ.Θ 4, 1990, 269–275.

[12] Wiencke 2000, 643.

From the floor of house A.
Pyxis
K 3205 (Taf. 2a)
Complete profile, mended from 10 sherds. One half preserved and restored.
H. 0.079. Diam. Rim. 0.077. Diam. Base 0.046
Medium fine 2.5YR, 6/6 light red. Exterior painted 2.5YR, 3/4 dark reddish brown to 3/ very dark gray.
Basin
K 3337 (Taf. 2b)
Complete profile, mended from 27 sherds and restored
Medium coarse with many grits, 10 R, 5/4 (weak red). Exterior painted 10 R, 4/8 (red) to 10 R, 4/1 (dark reddish gray). Interior painted 10 R, 5/8 (red) and wiped

From the filling of cistern A
One-handled cups
K 101 (Taf. 4)
Rim fragment, mended from two sherds.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 6/1 (light gray). Exterior and interior painted 5YR, 3/1 (very dark gray) to 5YR, 2.5/1 (black). Well smoothed.
K 38 (Taf. 4)
Rim fragment
Diam. rim (est.) 0.10
Medium fine with mica, 5YR, 4/6 (yellowish red). Exterior and interior painted 5YR, 4/1 (dark gray).
K 94 (Taf. 4)
Preserved rim fragment and start of handle, circular in section.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with many small grits 5YR, 5/4 (reddish brown). Core edges 5YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 5YR, 5/1 to 4/1 (dark gray).
K 12 (Taf. 4)
Rim and handle fragment.
Medium coarse with many small grits, 5YR, 6/6 (reddish yellow). Exterior and interior painted 10YR, 6/2 (light brownish gray). Smooth and polished.
K 47–31 (Taf. 4)
Rim fragment, mended from two sherds. Handle oval in section.
Medium coarse with many small grits, 5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 5YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 5YR, 5/1 (gray) to 5YR, 4/1 (dark gray).
K 102 (Taf. 4)
Preserved rim fragment and start of handle, circular in section.
Diam. rim. 0.08
Medium coarse with many small grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 6/1 (light gray). Exterior and interior painted 5YR, 3/1 (very dark gray) to 5YR, 2.5/1 (black).
Basin
K 214 (Taf. 4)
Rim with eared lug fragment, mended from two sherds.
Diam. rim. 0.30
Medium coarse with many small grits, 10YR, 4/4 (weak red). Core center 10R, 4/1 (dark reddish gray). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/6 (dark red). Inturned rim. Incised with diagonal lines forming a zigzag.
K 60 (Taf. 4)
Rim fragment
Diam. rim. 0.16
Medium coarse with many grits, 5YR, 5/6 (yellowish red). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red). Paint thick and dull. Incised on top with two rows of diagonal lines.
Frying pan
K 10 (Taf. 4)
Bottom fragment.
Medium coarse with grits and mica, 5YR, 5/6 (reddish yellow). Exterior painted 5YR, 4/1 (dark gray). Incised spiral or concentric circle.
Jug
K 25 (Taf. 4)
Handle fragment.

Medium coarse with grits, 10YR, 5/4 (yellowish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior painted 10YR, 3/ (very dark gray). Incised with three vertical lines.
Saucer
K 80 (Taf. 4)
Rim fragment.
Medium fine with mica, 5YR, 5/6 yellowish red. Paint on exterior 10R, 5/8 (red). Paint on interior 10R, 4/8 (red), crackled. Incised on top with vertical lines.

From the filling of cistern B
Saucer
K 10234 (Taf. 4)
Rim fragment.
Medium coarse, 2.5YR, 6/4 (light reddish brown). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Incised with diagonal lines forming a zigzag. Well carinated.
K 10601 (Taf. 4)
Nearly complete profile, mended from five sherds.
H. 0.079. Diam. rim. 0.098. Diam. base. 0.026.
Medium coarse with grits, 7.5YR, 5/6 (strong brown). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Double pierced lug below rim.
Basin
K 10604 (Taf. 4)
Rim fragment with lug.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/6 (red). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 2.5YR, 6/6 (light red). Spool lug just below rim incised with diagonal lines. Vertical end of lug preserved.
K 10232 (Taf. 4)
Rim fragment with lug.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/6 (red). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 2.5YR, 6/4 (light reddish brown). Flat rim with incised lines on top. Spool lug just below rim, vertical end of lug preserved.

From the foundation level of hearth 3
Saucer
K 10337 (Taf. 4)
Complete profile.
H. 0.092. Diam. rim. 0.098. Diam. base. 0.073.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red) to 10R, 3/4 (dusky red). Bottom worn.

From the filling of cistern A.
Saucer
K 3719 (Taf. 5)
Complete profile, mended from fourteen sherds.
H. 0.13. Diam. rim. 0.19. Diam. base. 0.08.
Medium coarse 10R, 4/3 (weak red) to 10R, 3/3 (dusky red). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/6 (dark red) and 10R, 3/2 (dusky red). Paint exterior quite thick metallic. Strongly inturned rim not carinated.
K 137 (Taf. 5)
Rim fragment mended from two sherds.
Medium coarse with mica, 5YR, 5/3 (reddish brown). Paint on exterior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/3 (dusky red). Paint on interior 10R, 5/8 (red).
K 138 (Taf. 5)
Rim and body fragment.
Diam. rim. 0.14
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Core center 5YR, 3/1 (very dark gray). Paint on exterior 10R, 4/4 (red) to 10R, 3/6 (dark red). Paint on interior 10R, 3/1 (dark reddish gray).
K 139 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.18
Medium coarse, 5YR, 5/3 (reddish brown). Exterior and interior 10R, 5/8 (red) to 10R, 3/3 (dusky red).
K 149 (Taf. 5)
Rim fragment, mended from two sherds.
Medium coarse with grits and mica, 2.5YR, 6/8 (red). Core center 2.5YR, 5/0 (gray).

Paint on exterior 2.5YR, 4/8 (red) to 3/2 (dusky red), lightly scored. Paint on interior 2.5YR, 5/8 (red).

K 156 (Taf. 5)
Rim and body fragment mended from four sherds.
Medium coarse with grits, 10R, 5/4 (weak red) to 10R, 3/1 (dark reddish gray). Paint on exterior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/3 (red), very smooth and lustrous. Paint on interior 10R, 4/8 (red) to 10R, 3/1 (dark reddish gray).

K 196 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.22.
Medium coarse with grits, 10R, 5/6 (red). Paint on exterior 10R, 5/6 (red), lustrous. Paint on interior 10R, 5/8 to 4/8 (red).

K 193 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.22.
The same as K196.

K 1 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with mica, 2.5YR, 6/6 (light red). Core center 2.5YR, 5/0 (gray). Exterior and interior painted 10R, 4/6 to 4/8 (red). Interior some crackling.

K 155 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.26.
Medium coarse with grits, 5YR, 5/3 (reddish brown). Paint on exterior 5YR, 4/2 (dark reddish gray) to 5YR, 2.5/1 (black), very lustrous. Paint on interior 5YR, 5/2 (reddish gray) to 5YR, 4/1 (gray).

K 127 (Taf. 5)
Rim fragment.
Diam. rim. 0.12.
Medium coarse with grits, 10YR, 7/6 (yellow) to 10YR, 6/6 (brownish yellow). Core center 10YR, 5/2 (grayish brown). Paint only interior 5YR, 6/6 (reddish yellow). Exterior burnished not painted. Two narrow eared lugs.

K 192 (Taf. 5)
Almost complete profile, mended from four sherds, about a half preserved.
H. 0.08. Diam. rim. 0.10.
Medium coarse with grits 10R, 5/6 (red). Paint on exterior 10R, 4/6 to 3/4 (dusky red), dull. Paint on interior 10R, 5/8 to 4/8 (red).
Pedestal saucer

K 187 (Taf. 5)
Base fragment.
Diam. base. 0.058.
Medium coarse, 10YR, 8/4 (very pale brown). Core center 10YR, 3/1 (very dark gray). Paint 10YR, 4/8 (red). Unterside not painted.

K 190 (Taf. 5)
Base fragment.
Diam. base. 0.099.
High ring base.

From the filling of cistern B
Saucer

K 10234 (Taf. 5)
Rim and body fragment
Diam. rim. 0.21.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 6/6 (light red). Core center 6/0 (gray). Exterior and interior painted 10R, 4/6 (red). Strongly inturned rim, carinated.

K 10236 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 5YR, 6/4 (light yellowish brown). Paint 10YR, 8/3 (very pale brown).

Foundation level of the first south wall of cistern B

K 10233 (Taf. 5)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 5YR, 6/6 (reddish yellow). Core center 5YR, 7/1 (light gray). Exterior and interior painted 10R, 5/8 (red).

From the revealed level of the second south wall of cistern B
Sauceboat
K 10341 (Taf. 6)
Spout and body fragment mended from two sherds.
Medium coarse with grits, 2.5YR, 5/4 (reddish brown). Core center 2.5YR, 6/0 (gray). Paint 10R, 4/6 (red).

From the filling of cistern A
Sauceboat
K 39 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica, 5YR, 5/4 (reddish brown). Paint on exterior 5YR, 6/6 (reddish yellow). Paint on interior 5YR, 5/4 (reddish brown).
K 126 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica 2.5YR, 4/4 (reddish brown). Exterior and interior painted 2.5YR, 5/6 (red).
K 43 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits and mica, 10R, 4/1 (dark reddish gray). Exterior and interior painted 10R, 4/8 (red).
K 115 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 4/3 (weak red). Paint on exterior and on interior 10R, 4/8 to 5/8 (red), lustrous, very smooth.
K 194 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 4/3 (weak red). Core center 10R, 5/1 (dark reddish gray). Paint on exterior 10R, 5/3 to 4/3 (weak red). Paint on interior 10R, 4/2 (weak red).
K 153 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10YR, 4/3 (weak red). Exterior and interior painted 10R, 4/4 (weak red).
K 159 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10R, 5/2 (weak red). Exterior and interior painted 10R, 5/6 to 4/6 (red).
K 15 (Taf. 6)
Rim fragment.
Medium coarse with grits, 10YR, 7/3 (very pale brown) to 5/2 (grayish brown). Core center 10YR, 5/1 (gray). Not painted, smoothed.
K 200 (Taf. 6)
Spout.
Medium coarse with grits, 7.5YR, 5/6 (strong brown). Paint 7.5YR, (4/0 dark gray). Paint in part 7.5YR, 6/4 (light brown).

LIGHT PAINTED FINE POLISHED
Sauceboat
K 131 (Taf. 6)
Spout.
Fine, 5YR, 7/2 to 6/2 (pinkish gray). Paint 5YR, 6/4 (light reddish brown) to 5/4 (reddish brown).
K 112 (Taf. 6)
Rim fragment.
Very fine, 10YR, 8/2 (white). Paint on exterior and interior 10YR, 8/4 (very pale brown), well polished. Exterior polished very smooth.
K 222–224 (Taf. 6)
Rim and spout, three nonjoining sherds.
Medium fine, 5YR, 8/2 (pinkish white). Exterior surface 10YR, 8/3 (very pale brown).
K 220 (Taf. 6)
Bottom fragment mended from twenty sherds.
Diam. base. 0.048.
Medium fine with grits. Exterior surface 2.5YR, 8/2 (white), not polished.

From the filling of cistern B
K 10234 (Taf. 6)
Rim and bottom fragments, three nonjoining sherds.
Very fine. Exterior surface 2.5Y, 8/2 (white), well polished. Paint on base 7.5YR, 8/2 (pinkish white).

From the filling of cistern A
Jug
K 3721 (Taf. 7)
Complete profile, mended from twenty sherds. Restored.
H. 0.20. Diam. Rim. 0.083. W. handle. 0.023.
Medium fine with grits 2.5YR, 3/6 (dark red). Paint on exterior 2.5YR, 4/6 (red) to 3/2 (dusky red). Divided handle.
K 231 (Taf. 7)
Handle fragment.
Medium fine 10R, 4/3 (weak red). Paint 10R, 3/3 (dusky red) to 10R, 2.5/1 (reddish black).
K 162 (Taf. 7)
Spout and handle fragments, mended from four fragments.
Diam. rim 0.045
Medium fine with grits 7.5YR, 7/6 (reddish yellow).
Core center 7.5YR, 6/0 (gray).
Paint on exterior 10R, 4/4 (weak red). Vertical handle with grooving.
K 19 (Taf. 7)
Spout fragment.
Medium fine 7.5YR, 7/6 (reddish yellow) to 7.5YR 6/6 (reddish yellow).
Paint on exterior 5YR, 5/4 (reddish brown) to 5YR, 3/1 (very dark gray).

From the revealed level of the second south wall of cistern B
URFIRNIS WARE
Sauce boat
K 10224 (Taf. 7)
Rim fragment.
Fine 7.5 YR, 7/6 (reddish yellow).
Surface 10YR, 4/2 (dark grayish brown).
Inturned rim, carinated.
K 10224 (Taf. 7)
Rim fragment.
Fine 10YR, 8/3 (very pale brown).
Surface 10YR, 4/1 (dark gray).
K 10223 (Taf. 7)
Base fragment.
Diam. base. 0.063
Fine 7.5YR, 7/8 (reddish yellow).
Paint 7.5YR, 4/0 (dark gray).
K 10223 (Taf. 7)
Base fragment.
Diam. base. 0.073
Fine 5YR, 6/6 (reddish yellow).
Paint 10R, 5/8 (red).

From the foundation level of the first south wall of cistern B
K 10233 (Taf. 7)
Base fragment
Diam. base. 0.07
Fine 10YR, 8/3 (very pale brown).
Paint 10YR, 4/1 (dark gray).

From the foundation level of paved floor south of the kiln 1
Pyxis
K 2365 (Taf. 7)
Complete profile, all preserved.
H. 0.073. Diam. rim. 0.055. Diam. base. 0.038.
Medium fine with grits 10YR, 6/4 (light yellowish brown).
Paint on exterior 2.5YR, 6/8 (light red) to 5YR, 4/1 (gray). Surface in the upper part 7.5YR, 6/6 (reddish yellow). Very smooth. Six triangles with vertical incised lines.



a) Proskynas/Lokris: Luftaufnahme



b) Proskynas/Lokris: Schmuck und Siegelabdruck (r. oben)

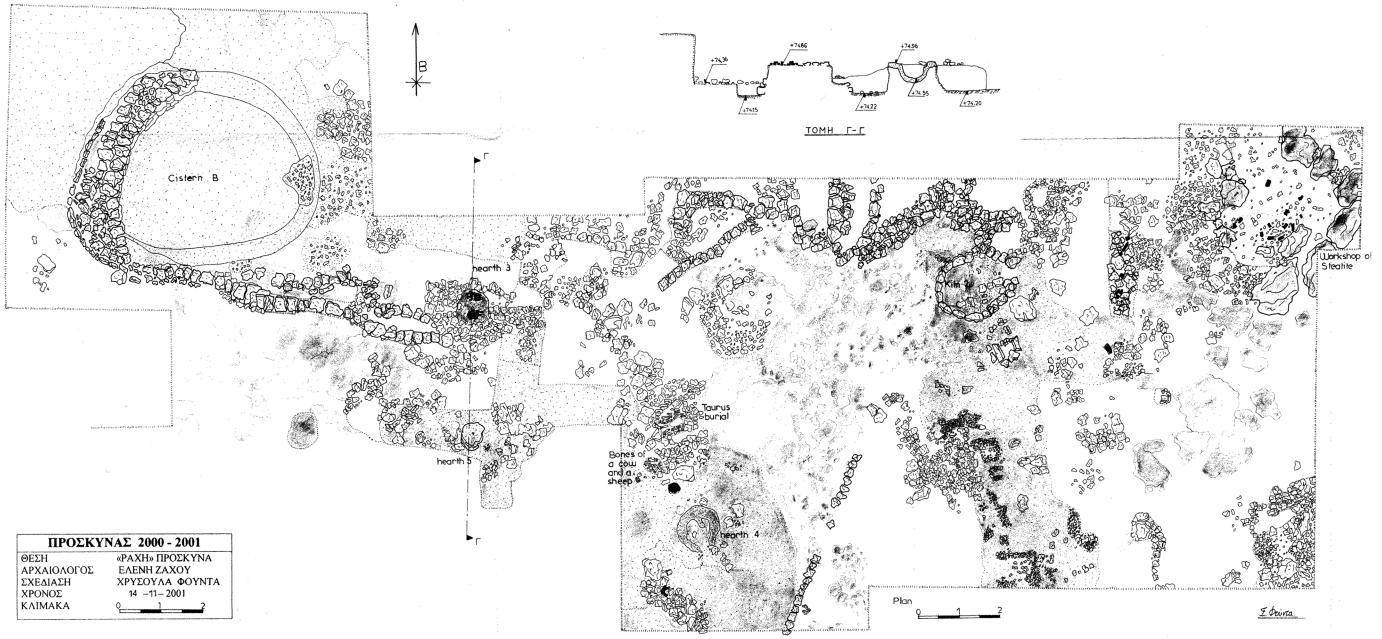
Tafel 2



a) Prosynas/Lokris: Pyxis



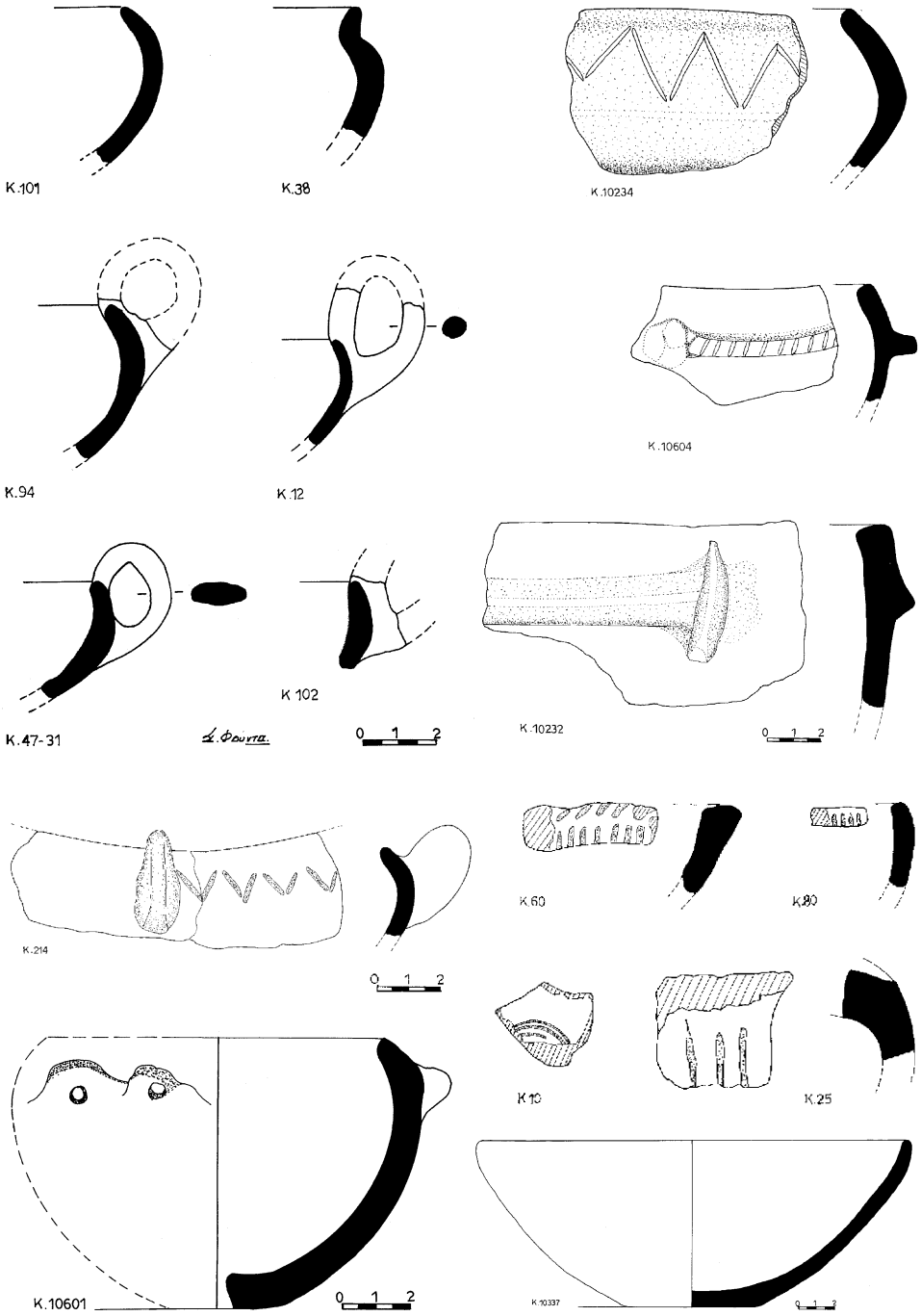
b) Proskynas/Lokris: Schüssel



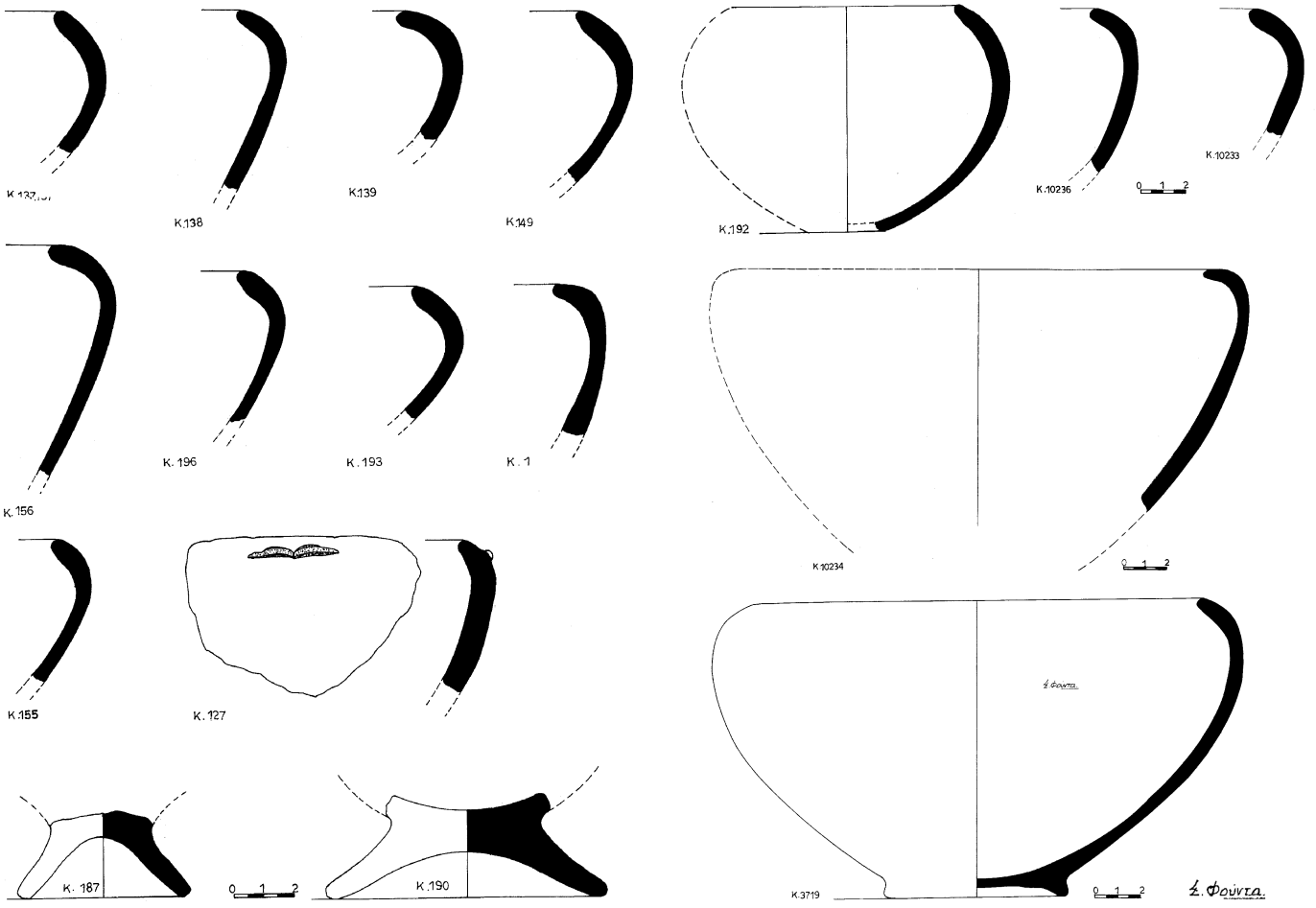
Proskynas/Lokris: Übersichtsplan

Tafel 3

Tafel 4



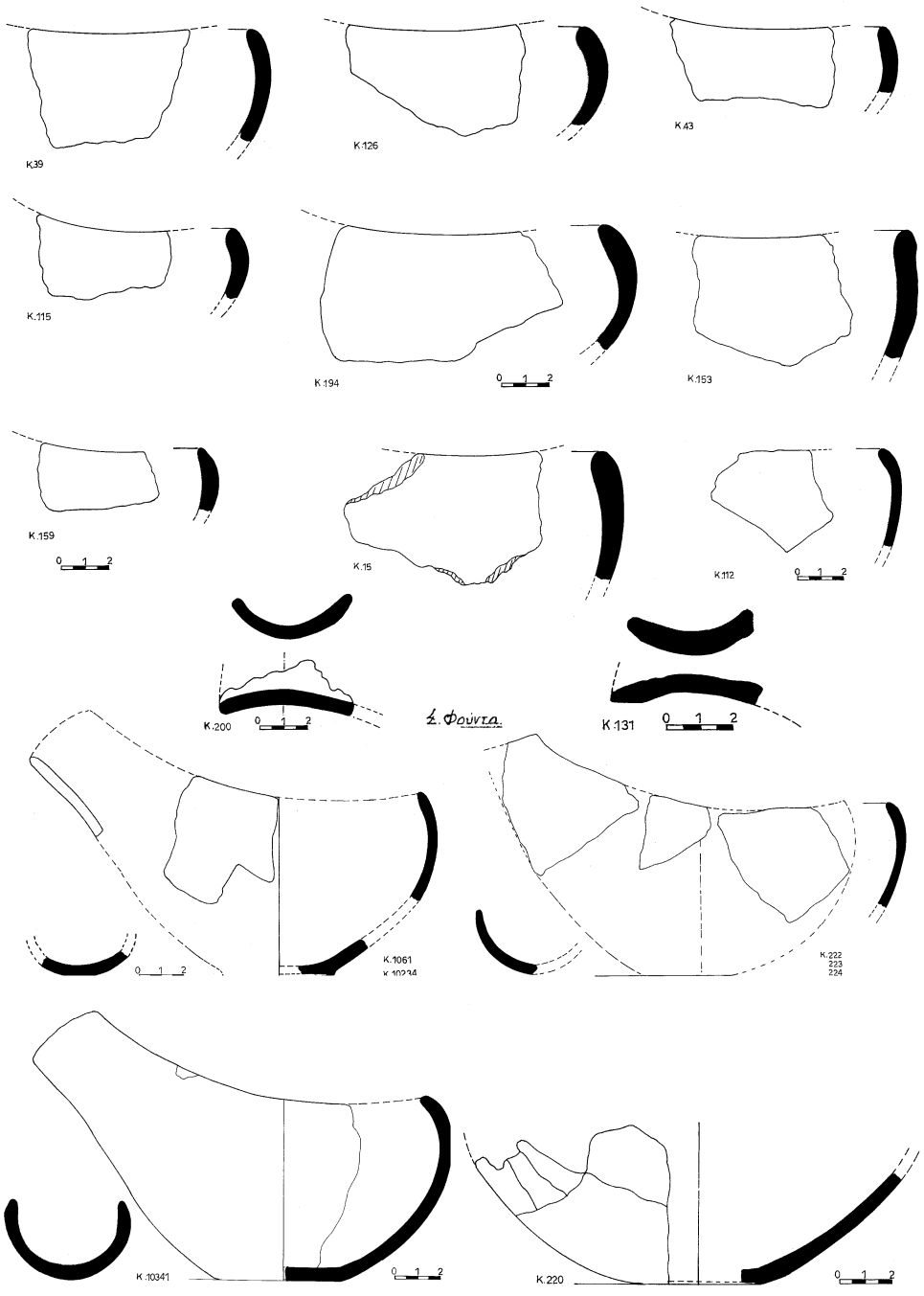
Proskynas/Lokris: Tassen, Schüsseln und Schalen



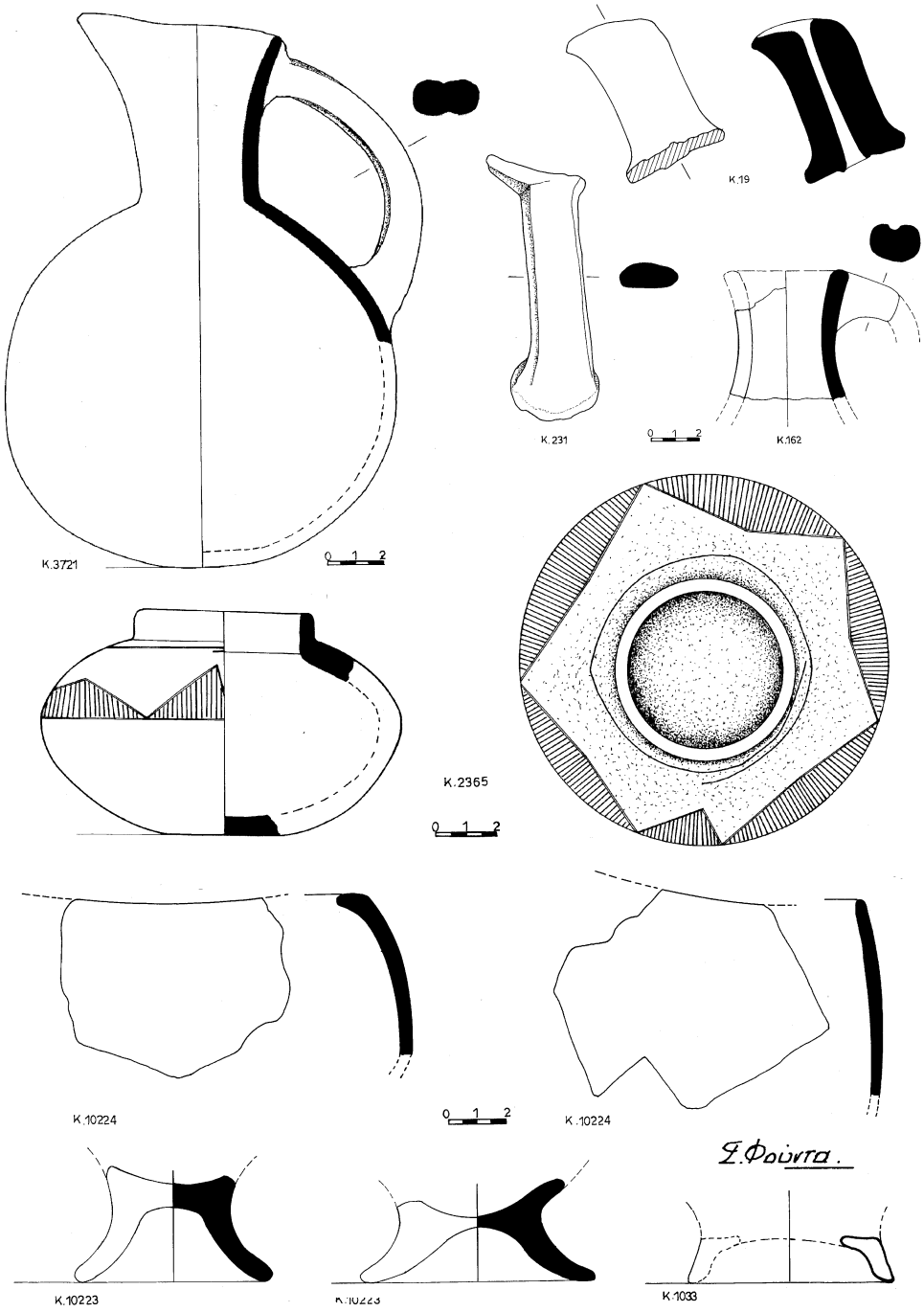
Tafel 5

Proskynas/Lokris: Schalen

Tafel 6



Proskynas/Lokris: Saucieren



Proskynas/Lokris: Kannen, Pyxis und Saucieren

IX. EARLY BRONZE AGE IN THE PELLA-IMATHIA PLAIN, W. MACEDONIA*

by

Nikos Merousis

1.1 Much of the area of the present day prefectures of Imathia and Pella is occupied by one of Greece's largest plains, covering about 15,000 ha. This vast lowland expanse is bordered to the east by the river Axios, to the north by Mount Païkon and Mount Voras, to the west by Mount Vermion and to the south by the Pieria range and the river Aliakmon. The tremendous volume of water carried by the rivers that cross the area – apart from the Axios and the Aliakmon, the plain is also watered by the Loudias, the Moglenitsas, the Arapitsa and their many small tributaries – is discharged into the Thermaikos Gulf, into which they all flow. The presence of rivers undoubtedly played a vital role in shaping the natural relief of the area and especially the present-day plain. A series of studies has shown that during prehistory most of the present plain was under water (the so-called gulfs of Loudias and Kastanas), while the plain itself appears to have been a narrow strip of land extending about 10 kilometres back from the shoreline and the mouths of the rivers to the foothills of the mountains[1]. Within this area defined by sea, rivers and high mountains there are three relief units: alluvial plain, hill-land and mountain. The plain, fringed by the sea and watered by countless perennial rivers, and the low hills must have been covered by hydrophilic vegetation and forests of, chiefly, oak and plane-tree. The mountains were covered with conifers,

* I would like to express my warmest thanks to Dr. E. Alram-Stern for inviting me to participate in this volume, Prof. Katerina Papaefthimiou and Prof. Angeliki Pilali for various information on their excavations in Mandalo and Arhontiko (Pella), Dr. Liana Stefani (Veroia Museum) and Dr. Anastasia Hrysostomou (Edessa Museum) for valuable information on prehistoric habitation in Imathia and Pella Prefectures.

[1] Bintliff J., The plain of western Macedonia and the neolithic site of Nea Nikomedeia, ProcPrehSoc 42, 1976, 241–63. Schulz 1989, 373–393. Sivignon M., The geographical setting of Macedonia, in: Sakellariou M. (ed.), Macedonia. 4000 years of Greek history and civilisation, Athens 1983, 12–27. Shackleton N., Stable isotope study of the paleoenvironment of the neolithic site of Nea Nikomedeia, Greece, Nature 227, 1970, 943–944.

up to their summits (1,200–1,500 m)[2]. A decrease of forests, accompanied by a shift in the wooded area towards the foothills of the mountain massifs, took place in the 2nd millennium BC[3]; this, it is assumed, was probably due to human activity. Up until that time, however, human intervention in the natural environment appears to have been limited, and there is no palynological evidence of any such activity[4].

1.2 Before the end of the 1970s virtually nothing was known about the Early Bronze Age (hereafter EBA) in this plain. The only existing data came from the field survey carried out by D. French (1967), who had located 7 EBA sites[5]. During the 1980s archaeological work in the area intensified, and within two decades much EBA material had been brought to light. The excavations of the Mandalo (1981–1988) and Arhontiko (1992–) tells carried out by the Aristotle University of Thessaloniki have contributed a wealth of data, while non-intensive surveys over the past twenty years have identified numerous EBA sites, thus giving us considerable information about settlement patterns[6].

---

[2] Athanasiadis N., Gerasimidis A., Μεταπαγετώδης εξέλιξη της βλάστησης στο Βόρα Αλμωπίας, Επιστημονική Επετηρίδα του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού περιβάλλοντος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 29/4, 1986, 213–249. Iidem, Μεταπαγετώδης εξέλιξη της βλάστησης στο όρος Πάικο, Επιστημονική Επετηρίδα του Τμήματος Δασολογίας και Φυσικού περιβάλλοντος Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης 30/11, 1987, 405–445. Bintliff J., The plain of western Macedonia and the neolithic site of Nea Nikomedeia, ProcPrehSoc 42, 1976, 241–63, Drivaliari 2001.

[3] Andreou – Fotiadis – Kotsakis 1996, 562, 564, Bottema 1982, 279–284.

[4] Bottema 1982, 261–266. Kokkinidou 1990, 28–29.

[5] French D. H., Index of prehistoric sites in central Macedonia and catalogue of sherd material in the University of Thessaloniki, Athens 1967.

[6] Pella Prefecture: Chrysostomou P. 1990. Hrysostomou P., Η νεολιθική κατοίκηση στη βόρεια παράκτια ζώνη του άλλοτε Θερμαϊκού κόλπου, AErgoMak 10, 1996, 159–172. Idem, Η νεολιθική έρευνα στη βόρεια λεκάνη των Γιαννιτσών, in: Satrazanis A. (ed.), Γνωριμία με τη γη του Αλεξάνδρου. Από τα προϊστορικά μέχρι τα νεότερα χρόνια. Ιστορία-Αρχαιολογία-Τέχνη στο νομό Πέλλας, Thessaloniki 2003, 101–132. Hrysostomou A., Αρχαία Αλμωπία, Thessaloniki 1994. Kokkinidou 1989. Kokkinidou 1990. Eadem, Η Έδεσσα και η ευρύτερη περιοχή της κατά τη διάρκεια της νεολιθικής και της εποχής του χαλκού, in: Kioutoutskas G. (ed.), Η Έδεσσα και η περιοχή της. Ιστορία και πολιτισμός, Edessa 1995, 51–68. Kokkinidou – Trantalidou 1991, 100–102.
Imathia Prefecture: Merousis N., Stefani L., Προϊστορικοί οικισμοί του νομού Ημαθίας, Μακεδονικά ΚΘ, 1994, 339–66. Iidem, Κατοίκηση και φυσικό περιβάλλον στην προϊστορική Ημαθία: συμπεράσματα και προοπτικές από την επιφανειακή έρευνα των ετών 1993–1996, Αρχαία Μακεδονία VI (vol. II), Thessaloniki 1999, 735–51. Iidem, Οι προϊστορικές έρευνες στην Ημαθία: παλιά και νέα δεδομένα (Α΄ μέρος), Αρχαιολογία 88, 2003, 34–38, Β΄ μέρος, Αρχαιολογία 89, 64–72. Merousis N., Settlement patterns in prehistoric Imathia and Pella, W. Macedonia, Greece. International Conference "Settlers and Settlements in Greece, 9000–1000 BC" (University of the Aegean, Rhodes, Greece, October 2002 – in press).

1.3 There is no archaeological data for the transition from the Neolithic to the EBA and, on the basis of radiocarbon dates, archaeologists have postulated the existence of a gap in the 4th millennium BC[7]. For the area we are concerned with, the radiocarbon dates supporting this hypothesis come from Mandalo[8]. In the series of 19 radiocarbon dates from that settlement the 4th millennium is missing, which has led to the hypothesis that the settlement was abandoned for about a thousand years and re-inhabited in the 3rd millennium BC.[9] The gap observed at Mandalo is also encountered elsewhere in Macedonia (e.g. Sitagroi-Dikili Tash), although until recently there have been only few radiocarbon dates from the 4th millennium BC.[10] The radiocarbon dates we have at present suggest that in the plain of Pella and Imathia the EBA begins about 2800 BC; the end of this era may be placed conventionally at the beginning of the 2nd millennium BC, although there is no data showing significant changes over the transition from the 3rd to the 2nd millennium. Evolution does not occur suddenly in prehistoric Macedonia, as it does in southern Greece, with the appearance in the 2nd millennium of strongly hierarchised societies and palaces; by contrast, in Macedonia, everything takes place in the *longue durée*. Based on existing data, it would indeed appear that the 3rd millennium BC does not need to be divided into periods or phases, as is the case with southern Greece, since no changes differentiating one time phase from another have been observed within this period.

1.4 The principal characteristic of settlement patterns in the transition period from the Neolithic to the EBA in the Pella / Imathia plain is the reduction in the number of sites[11]. In the Late and Final Neolithic periods (5th and 4th millennium BC) the plain appears to have been quite densely settled (36 definite + 3 possible Neolithic sites), while in the EBA there are 26 inhabited sites and another 6 that have not been dated, with certainty, to that age. This means that at least 10 Neolithic sites had been abandoned, while at the same time it is clear that most EBA sites had been inhabited in the Late Neolithic period: only 8 sites were

---

[7] Papadopoulos St., Το «πιθανό», το «αμφίβολο» και το «άγνωστο» στη νεολιθική εποχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, in: Voulgari L. (ed.), Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της : θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί, Thessaloniki 2003, 255–264: 261–262.

[8] Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990. Manning 2001², 94, 162, fig. 37–38.

[9] Kotsakis et. al. 1989. Maniatis – Kromer 1990.

[10] Papadopoulos St. 2002, 57–58, 66, 69, 71. Idem, Το «πιθανό», το «αμφίβολο» και το «άγνωστο» στη νεολιθική εποχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, in: Voulgari L. (ed.), Η προϊστορική έρευνα στην Ελλάδα και οι προοπτικές της : θεωρητικοί και μεθοδολογικοί προβληματισμοί, Thessaloniki 2003, 255–264: 261–262.

[11] Merousis N. – Stefani L., Τοπίο στην ομίχλη. Η 2η χιλιετία στην κεντρική πεδιάδα της Δυτικής Μακεδονίας. Β' International Symposium "The Periphery of the Mycenaean World", Lamia 1999 (in press).

first settled in the 3rd millennium BC. This suggests that the criteria upon which site selection was based remained essentially the same from one age to the next, which means that the strategic exploitation of natural resources also remained largely unchanged. During the EBA only tell sites were inhabited, and their area seems to have decreased in comparison to the Neolithic tells[12]. The occupation of tells and the abandonment of flat settlements and caves during the EBA is a phenomenon encountered all over Macedonia, and must have been associated with changes in economic organisation. It has been postulated that in the extensive Neolithic tells and flat sites there were large open spaces interspersed among the built-up areas, which increased the surface area of the settlement[13]; by contrast, in the EBA, the data from Arhontiko and Mandalo make it clear that the tells were very densely inhabited, with the houses built right next to one another and the urban units thus densely structured. Perhaps the occupation of long-lived tell sites, the predominant pattern in the EBA, was related to the adoption of an intensive agricultural regime in locations which offered more opportunities for diversification in the immediate area of the settlement. The intensification of agricultural production is a phenomenon which appears to be characteristic of the EBA in Macedonia. The large monochrome vessels produced at this time make it clear that storage activity had increased sharply and was probably the primary concern of the community. Apart from these storage jars, a series of other pottery vessels of various sizes and shapes unknown in the Neolithic age (jugs, cups, kantharoi (pl. 1a-b)) appear to have been produced to meet new needs. Sherratt's[14] *secondary products revolution* may have been the main cause of these changes.

The principal characteristic of the EBA, as we have said, is the production of monochrome coarse ware. The decorated ware that was the trademark of the Late Neolithic stops being produced and eventually disappears. In the 3rd millennium the only form of decoration on pottery vessels is a plastic band adorned with impressed motifs. It has been argued that the interruption in the production of decorated ware in the EBA is connected with the general economic changes observed during that period[15]. Decorated vessels evidently ceased to be prestigious

---

[12] Merousis N., Settlement patterns in prehistoric Imathia and Pella, W. Macedonia, Greece. International Conference "Settlers and Settlements in Greece, 9000–1000 BC" (University of the Aegean, Rhodes, Greece, October 2002 – in press).

[13] Kotsakis K., What tells can tell: social space and settlement in the Greek neolithic, in: Halstead P. (ed.), Neolithic Society in Greece, Sheffield 1999, 66–76.

[14] Sherratt A. 1981.

[15] Cf. Halstead 1994. Sherratt A. G., Mobile resources: settlement and exchange in early agricultural Europe, in: Renfrew C., Shennan S. (eds.), Ranking, resources and exchange: aspects of the archaeology of early European society, Cambridge 1982, 13–26.

objects and were replaced by other products, most likely metals, woollen cloth or obsidian blades from the Carpathians and Melos.

The changes that occurred in the 3rd millennium BC were not confined to pottery. Production of clay figurines fell considerably, so that by the end of the 3rd millennium BC they had essentially disappeared, trade in *Spondylus* ornaments virtually stopped, while the art of stone-cutting is also thought to have regressed. Furthermore, changes in the typology of spindle-whorls suggest changes in the production of yarns and cloth[16].

In closing this review of changes in the EBA, it should be noted that these changes do not seem to have been abrupt; on the contrary, it is clear that they began in the Neolithic period (5th millennium BC)[17]. The production of undecorated storage vessels is already vigorous in the middle of the 5th millennium BC. It is, however, entirely characteristic that the diversity typical of the Late Neolithic had disappeared by the 3rd millennium, and most researchers speak, in this context, of a *koine* that spread across the Balkan peninsula and into Thessaly[18]. Sherratt[19] thinks that the uniformity and homogeneity of ceramic tradition in the EBA replaced the numerous local styles of the Late Neolithic, which preserved a kind of competition among the various communities. This, in conjunction with the probable improvement in agricultural production, set in motion developments that may have led to the self-sufficiency of each settlement and reduced the need for trade goods (e.g. decorated ware).

2.1 Mandalo[20] (pl. 2a). The prehistoric settlement of Mandalo is located on the hill known as Sitsan Tepe, 65 km NW of Thessaloniki, 20 km NW of Pella and 1 km NW of the village of the same name among the low hills that separate the plain of Aridaia from the Giannitsa-Veria plain. It is a small tell site that covers an area of not more than 0.20 ha at its base (0.05 ha at the summit), with a height

[16] Papadopoulos St. 2002, 279–282, 284.

[17] Halstead 1995, 11–19.

[18] Papadopoulos St. 2002, 59, 284.

[19] Sherratt A. G., Mobile resources: settlement and exchange in early agricultural Europe, in: Renfrew C., Shennan S. (eds.), Ranking, resources and exchange : aspects of the archaeology of early European society, Cambridge 1982, 13–26 : 23.

[20] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1987. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou, 1988. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1989, 17–27. Eaedem, Ο προϊστορικός οικισμός στο Μάνδαλο Δυτικής Μακεδονίας: Νέα στοιχεία στην προϊστορία της Μακεδονίας, Αρχαία Μακεδονία V, Thessaloniki 1993, 207–216. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996, 143ff., ftn. 2, 3, 6, 8, (bibliography). Eaedem, Ο προϊστορικός οικισμός του Μανδάλου Δυτικής Μακεδονίας μέσα στα πολιτιστικά πλαίσια της Ύστερης Νεολιθικής, Στ΄ Διεθνές Συμπόσιο Αιγαιακής Προϊστορίας, Athens 1987, in press. Pilali-Papasteriou et al. 1986.

of about 7 m. An unauthorised excavation in March 1981 led to an excavation programme by the Aristotle University of Thessaloniki in the autumn of the same year. The work continued without interruption until 1988. Over the course of these 8 seasons archaeologists investigated the southern slope of the tell (stratigraphic section measuring 2x11 m), the summit and the eastern section (a total of 170 m²). The stratigraphic study revealed 7 successive habitational horizons (Mandalo I/ 2 horizons, Mandalo II/ 3 horizons, Mandalo III/ 2 horizons), in two of which there had been catastrophic fires. Phases I-II belong to the 5th millennium BC, and do not concern us here. Mandalo III falls within the EBA, and according to 5 radiocarbon dates[21] begins around 2950 BC and ends around 2200 BC, when the settlement was finally abandoned.

As has already been noted, the 4th millennium BC is missing from the series of radiocarbon dates for Mandalo, which is why the hypothesis of a gap of about a thousand years in the habitation of the settlement has been advanced. This hypothesis, however, may not hold, since there may well be discontinuity in the sampling of the transition of Mandalo II-III. Perhaps the dating of the radiocarbon samples from the BA section, the stratigraphy of which is currently being studied, will supply an answer. It is, however, characteristic that the gap in the radiocarbon dates does not exist in the stratigraphy of the settlement. EBA houses were built directly over Neolithic ruins, and appear to have disturbed the Neolithic strata.

Based on the observations of the sections of the summit, Mandalo III appears to have had two main habitational horizons[22]. The first (upper) horizon is characterised by a thick layer composed mainly of small stones, with a few fragments of a mud floor and large quantities of pottery. The second (lower) horizon, which was destroyed by fire, is formed of a succession of post-hole houses. There are numerous examples of hearths apparently having been corrected by the householder 2 or 3 times, showing this to have been a phase of long habitation, which must have been divided into 2 or 3 building horizons. Unfortunately the excavation was not carried deep enough to reveal the entire ground plan of a house. On the basis of statistical analysis of the distance between post-holes, it has been suggested[23] that the houses in Mandalo were probably rectangular, similar in ground plan to those in Arhontiko (Pella) (pl. 2b).

The changes from Neolithic Mandalo II to EBA Mandalo III lie mainly in the pottery[24]. There is no change at all in the manner of building construction. In both

[21] Kotsakis et al. 1989. Maniatis – Kromer 1990. Manning 2001², 94, 162, fig. 37–38.
[22] Merousis – Nikolaidou 1997, 156. Nikolaidou – Merousis et al. im Druck.
[23] Kotsakis 1987.
[24] Merousis – Nikolaidou 1997, 156. Nikolaidou – Merousis et al. im Druck.

cases the houses are made of piled clay on frames of wooden posts, furnished with hearths, platforms and pits[25]. In contrast, significant changes are found in the pottery (pl. 3a). During the EBA the pottery is almost exclusively monochrome coarse ware, principally storage vessels, jugs, cups and "amphoroid" vessels. The burnished ware of the late Neolithic period is eventually no longer produced, and is replaced by striated ware and a few brown burnished vessels. The intense storage activity suggested by the storage vessels in the households of Mandalo is confirmed by storage pits, which are usually found next to the hearths and contain cereals and pulses (barley, einkorn, lentils, emmer, bitter vetch, Celtic bean) [26].

The excavation material yielded a few metal objects, including a large axe, although these were rare (pl. 3b). Tools were represented by a variety of types of stone tools, including blades of obsidian from the Carpathians and Melos[27], indicating that products from remote places made their way to the settlement. Finally, we note the presence of a cylinder seal[28], its surface decorated with two bands of zigzags, clay anchors (pl. 4a) and a few figurines[29] (pl. 4b).

2.2. Arhontiko Pellas[30]. The settlement of Arhontiko in the Prefecture of Pella, 4.5 km NW of Ancient Pella is a tell settlement with a total area of 0.60 ha, founded upon a natural hill some 20 metres high. To the north and east of the tell there is a double *trapeza* covering 0.68 ha, and there is a smaller low tell to the south(0.5 ha). Habitation of the archaeological site of Arhontiko is confirmed from the Middle Neolithic period onwards, but there are indications that the area may have been inhabited from the end of the Early Neolithic right through to the Late Byzantine period. Excavation of the tell was begun by the Aristotle University of Thessaloniki in 1992, and is proceeding under the direction of Prof. Katerina Papaefthimiou and Prof. Angeliki Pilali of the Aristotle University of Thessaloniki.

---

[25] Cf. Ridley – Wardle – Mould 2000, 79–97, fig. 3.2–3.11.

[26] Valamoti S.-M, Archaeobotanical investigation of LN and EBA agriculture and plant exploitation in Northern Greece (unpubl. diss., Sheffield 2001).

[27] Kilikoglou et al. 1996. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1997.

[28] Pilali-Papasteriou 1995.

[29] On clay anchors see Ridley – Wardle – Mould 2000, 248–263 (C.A. Mould).

[30] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1991–1992. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 1995–2000. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1992. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1993. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1994. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1996. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a. Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998a. Papaefthymiou-Papanthimou et al. 1999. Papaefthymiou-Papanthimou 2000. Pilali-Papasteriou – Papaefthymiou-Papanthimou 2002. K. Papanthimou – A. Pilali, The prehistoric settlement in Archontiko of Giannitsa, Giannitsa 2003.

The interdisciplinary work carried out to reconstruct the palaeoenvironment of the area showed that Arhontiko was originally 5 km from the sea. About 2 km due south of the settlement, a narrow strip of land sloped gently down to the sea. The hill upon which Arhontiko is built was on the edge of a district of rolling hills criss-crossed by torrents coming down from Mount Païkos to the north and emptying into the sea. The area between the settlement and the sea was covered by shallow, brackish marshes. At its nearest point to the settlement the sea was shallow (maximum depth less than 8 m), with a gently shelving bottom (4.5 ‰)[31].

The archaeo-zoological study of the material identified a total of 24 species of animal[32]. Most numerous were sheep and goats (*Capra ibex/Ovis aries*), followed by pigs (*Sus scrofa*) and cattle (*Bos taurus*). Wild species accounted for about 20–23% of the total, and included several species of deer (*Dama dama*, *Cervus elaphus* and *Capreolus capreolus*). The fact that sheep and goats outnumbered all other species is easily explained, since these animals provide not only meat but also hides, bone marrow, milk and wool. It is thought that the cattle played a supplementary role in the economy of the settlement. The relatively high occurrence of wild animals – apart from the species named, there were also hares (Lepus europaeus), mustelids (weasels, martens, badgers - Mustela, Martes, Meles) and even bears (Ursus) – suggests that during the EBA the people of Arhontiko hunted intensively in the surrounding forests. In fact, the observed decrease in the relative occurrence of wild animals in the 2nd millennium may have to do with a decrease in wildlife population due to overhunting, or it may perhaps reflect improvements in stock-raising that caused the reduction of the need for hunting.

The excavation work focused on the south slope and the summit of the tell. On the south slope a stratigraphic section (8 sections measuring 3x2 m) confirmed habitation until the later phases of the Late Neolithic; none of these sections reached bedrock. Radiocarbon dating of the EBA stratum puts it at 2287–2139 BC.[33]

Excavation of the summit and eastern slope of the tell (24 sections measuring 4x4) brought to light important remains of Late Bronze Age – Early Bronze Age houses (pl. 4c, 5–6). Four building horizons were identified in this area[34]:

---

[31] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1997a, 171–172. Papanthimou – Pilali 2003 (footnote 30), 13, 14–15 (digital reconstruction of the broader area of Arhontiko). Papadopoulou E., Πήλινα μικροευρήματα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 31–32.

[32] Kostopoulos 2000.

[33] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1998a, 311.

[34] Papadopoulou E., Πήλινα μικροευρήματα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 36–63.

Phase A (Late Bronze Age), building horizon I, recently radiocarbon dated to 1567–1414 BC.

Phase B (Early Bronze Age), with 4 building horizons (excavation area 111 m²).

Building horizon II (ca. 0.20–0.30 cm of deposit). This horizon yielded ruins of 2 houses furnished inside with clay structures. One of the two houses appears to have the same orientation and interior layout as House Δ of Phase IV.

Building horizon III (ca. 30–35 cm of deposit). There are many problems with the habitational reconstruction of this phase. The houses are raised on piles, again with many kinds of clay structures, while two of them occupy the same location as the Phase IV houses.

Building horizon IV (ca. 0.30–0.35 cm of deposit). This building horizon has yielded the most preserved houses of this period in Central and Western Macedonia. They are all built of posts driven into the ground to form the body of the house. The walls are also constructed of logs, and plastered with a very thin coat of mud[35]. There is no evidence for the shape of the roof. The paragraphs below give brief descriptions of the 4 houses discovered on the eastern slope of the tell[36] (pl. 7a).

House A: Rectangular building with an area of 24 m² (4x6.5m), inside which 4 circular structures were found that may have been storage pits, with the grave of an infant beneath one of them. Two clay structures complete the set. Another set of structures (an oven beside two platforms and another semi-circular platform) were found against the south wall of the house. On the north wall there were 4 clay structures and 3 pits. This house had the most weaving equipment: the 3 sets identified – light, medium and heavy – may indicate that different kinds of yarn were spun there.

House B: To date 23 m² have been uncovered. The house is divided by a partition. Two sets of clay structures, west and east. In the western half a group of 12 intact vessels were found *in situ*. A total of 8 clay structures were found in House B.

House Γ: At the moment only 15 m² have come to light. Like House B, this house is also divided by a partition. To date 6 structures have been found. An exterior space to the south of the house may have been a passageway, 4 metres long.

---

[35] See fn. 25.

[36] Papaefthymiou-Papanthimou – Pilali-Papasteriou 1999. Papaefthymiou-Papanthimou et alii 2001. Papanthimou – Pilali 2003 (footnote 30), 21–35. Papadopoulou E., Πήλινα μικροαντικείμενα από τον προϊστορικό οικισμό Αρχοντικού Πέλλας (unpublished M.A.thesis. University of Thessaloniki 2002) 50–63.

House Δ: This is the only house that has been totally excavated. A total of 10 clay structures were found within its 30.8 m² interior.

House E: Very little of this house has been brought to light, because excavations did not continue in this sector.

The principal feature of all these houses in Arhontiko are the clay structures they contain. Typological study of these structures has identified 5 types[37] (pl. 7b):

i. Ovens: horseshoe-shaped with a vaulted top and an opening in one narrow side, they were used for cooking food; ii. Platforms: they are characterised by a flat surface, they served as a kind of counter for food preparation; iii-iv. Small and large-round structures: small round structures, probably hearths and/or storage structures, large structures have served as storage needs (*siroi*); v. composite structures: their function remains unclear.

The spatial distribution of the clay structures suggests that each set comprises of 4 structures, which served basic everyday household needs, such as storage, food preparation, cooking and the heating/lighting of the interior. In addition, each house was found to have two sets of clay structures, usually one at the east end and one at the west. It is characteristic that food preparation and cooking were done against the exterior walls of the house, while the storage pits were located on the transverse axis[38]. The fact that these structures were scattered across the entire floor of these small houses, leaving virtually no free space, suggests that the EBA inhabitants of Arhontiko lived essentially outside their houses, while other activities, such as sleeping, are likely to have been accommodated on a kind of gallery (*πατάρι*) under the roof.

2.3 In addition to work on the settlements described above, the Archaeological Service (IZ EPKA/Greek Ministry of Culture) has, from time to time, carried out small-scale rescue excavations, which are briefly outlined below.

At the Hatzinota tell in Lefkadia (Naoussa, Pref. of Imathia), a small-scale exploration at the beginning of the 1980s brought to light EBA pottery similar to that found in all the settlements of the same period. The deposits here are particularly thick, and habitation seems to have begun at least in the EBA, continuing into the LBA, while during the Hellenistic and Roman periods the site was used as a graveyard[39].

The Nea Zoi settlement at Almopia (Pref. of Pella) is built on a hill in a strategic position commanding communications routes. Excavations on the slopes and summit of this hill have confirmed that it was inhabited in the EBA, but the de-

[37] Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000. Maniatis – Phakorelis 1998.
[38] Papaefthymiou-Papanthimou et al. 2000, 429f.
[39] Allamani V., ADelt 38, 1983, B΄ Chron 304f.

struction of the antiquities was so great that no specific data relating to the organisation of the settlement at this time could be gathered. The area was also inhabited in the LBA and the Iron Age, after which it was used as a cemetery[40].

At the Giannitsa settlement (Pref. of Pella), which was inhabited from the Early Neolithic period, excavations have brought to light phases belonging to the EBA, when the settlement was more limited in size. After the 3rd millennium the settlement was abandoned[41].

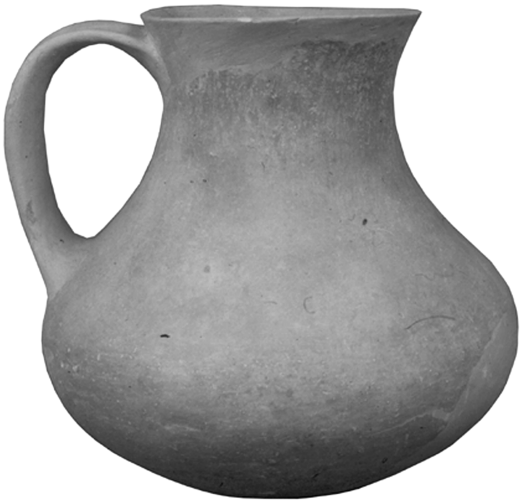
Finally, the thick deposits of the EBA stratum in the prehistoric settlement of Aravissos (Pella) have revealed two habitational phases, the first of which included a fire destruction layer exceptionally rich in finds, from a rock dwelling. EBA deposits have also been excavated at the Agrosykia settlement[42].

[40] Chrysosotomou A. 1994, 34, 36.

[41] Chrysosotmou P., Η νεολιθική έρευνα στη βόρεια λεκάνη των Γιαννιτσών, in: Satrazanis A. (ed.), Γνωριμία με τη γη του Αλεξάνδρου. Από τα προϊστορικά μέχρι τα νεότερα χρόνια. Ιστορία-Αρχαιολογία-Τέχνη στο νομό Πέλλας, Thessaloniki 2003, 101–132: 106.

[42] Chrysostomou op.cit. 107.

Plate 1



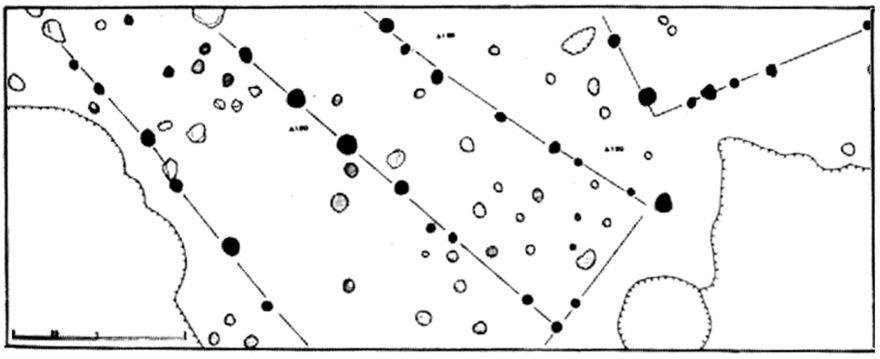
a) Toumba Episkopis: EBA jug.



b) Toumba Episkopis: EBA vases.

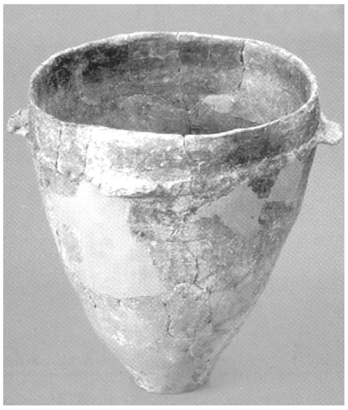


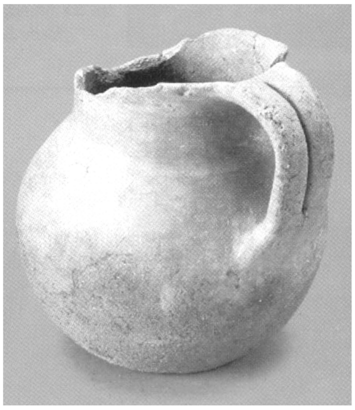
a) The prehistoric tell of Mandalo.

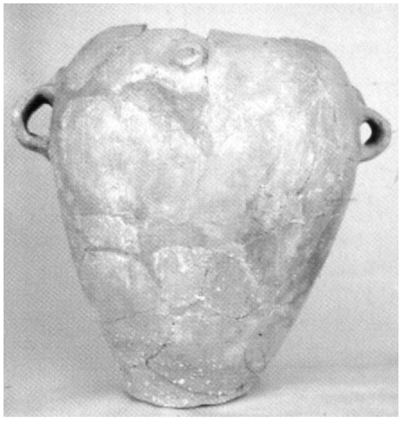


b) Mandalo: Reconstruction of post-hole houses (after Kotsakis 1987, fig.2).

Plate 3







a) Mandalo: EBA pithoi and jug.



b) Mandalo: Bronze axe.



a) Mandalo: Clay anchors.



b) Mandalo: Clay figurine.



c) Arhontiko: EBA vases.

Plate 5



a) Arhontiko: EBA kantharos.



b) Arhontiko: EBA “brazier”.



c) Arhontiko: EBA kantharos.

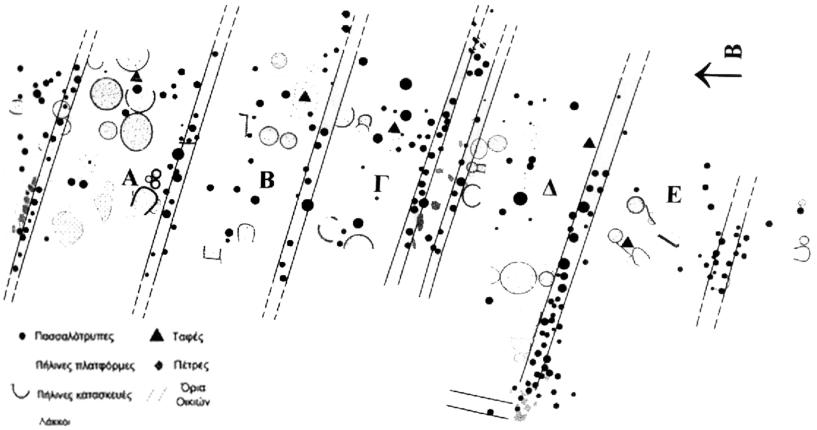


a) Arhontiko: EBA “brazier”.

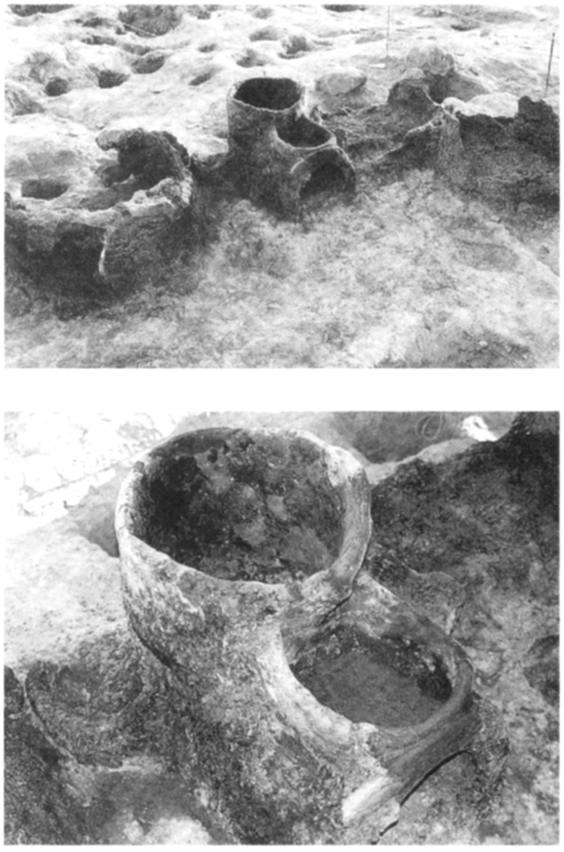


b) Arhontiko: EBA bronze axe.

Plate 7



a) Arhontiko: Ground plan of EBA houses Phase IV; (after Papanthimou-Pilali, AErgoMak16, 2002, 459).



b) Arhontiko: EBA clay structures.

X. EARLY CYCLADIC POTTERY FROM THE INVESTIGATIONS OF THE 1960'S AT KAVOS–DASKALEIO, KEROS: A PRELIMINARY REPORT[1]

by

Panayiota Sotirakopoulou

[1] ACKNOWLEDGEMENTS. I am grateful to Christos Doumas, Emeritus Professor of Archaeology, and Dr. Photeini Zapheiropoulou, Honorary Ephor of the Cyclades, for entrusting me with the study and publication of this important material. Special thanks should go to Mrs. Olga Filaniotou, Epimelete in charge of the Naxos Archaeological Museum, as well as to all the guards, restorers and workmen of the Museum for their willingness to offer me all kinds of help and facilitation. Many warm thanks are also due to Professor Lord Colin Renfrew of Kaimsthorn for our useful and constructive discussions on the Keros material in both Naxos and Athens, to Professor Lila Marangou for reading my manuscript and making most useful comments on it, to the photographer Mr. Yannis Sarakinnis for taking a long series of photographs and slides of the Kavos–Daskaleio pottery and of the site, and to the artist Mr. Andreas Kontonis for making the maps and drawings. This study would not have progressed without the financial support of the Psycha Foundation and I would like to express my gratitude and warmest thanks for this to the Board of Trustees, and in particular the President, Professor Yannis Sakellarakis. Last but not least I would like to thank Dr. Eva Alram for kindly inviting me to contribute this report to her second book on the 'Ägäische Frühzeit'.

The following bibliographical abbreviations have been used in this article: For bibliographical notes after 1975 see Part A of this volume.

Atkinson T.D. – Crowfoot J.W. – Edgar C.C. – Bosanquet R.C. – Mackenzie D. – Smith G. 1904, Excavations at Phylakopi in Melos (JHS, Supplementary Paper 4).

Barber R.L.N. 1974, Phylakopi 1911 and the History of the Later Cycladic Bronze Age, BSA 69, 1–53.

Blegen C.W. 1928, Zygouries. A Prehistoric Settlement in the Valley of Cleonae, Cambridge, Mass.

Bossert E.-M. 1965, Ein Beitrag zu den frühkykladischen Fundgruppen, Anadolu Arastirmalari V. 2, PT. 1–2, 85–100.

Bossert E.-M. 1967, Kastri auf Syros, ADelt 22, Meletai, 53–76.

Buchholz H.-G. – Karageorghis V. 1973, Prehistoric Greece and Cyprus, London.

Caskey J.L. 1972, Investigations in Keos. Part II: A Conspectus of the Pottery, Hesperia 41, 357–401.

Chatzi-Vallianou D. 1975, Αρχαιότητες και μνημεία Κυκλάδων: Κέρος, ADelt 30, B2 Chronika, 327.

Doumas Chr. 1964, Κυκλάδες: Κέρος, Νάξος, ADelt 19, B3 Chronika, 409–412.

Doumas Chr. 1965, Κορφή τ'Αρωνιού. Μικρά ανασκαφική έρευνα εν Νάξω, ADelt 20, Meletai, 41–64.

Doumas Chr. 1972, Notes on Early Cycladic Architecture, AA 87, 151–170.

INTRODUCTION

Keros is a small, mountainous and now deserted island of 15 km², which along with Ano and Kato Kouphonissi, Schoinoussa, Herakleia and the two Antikeria belongs to a cluster of tiny, hardly populated and agriculturally very marginal islands, recently known as the 'Little Cyclades', which lie between Naxos, Amorgos and Ios in the southeast Cyclades (pls. 1–3).

In the eyes of the archaeologists engaged in the study of the Aegean EBA Keros combines the characteristics of a most fascinating, mysterious and wildly plundered island, on the grounds of the enormous wealth and diversity of finds, in particular the marble ones, from the site at Kavos, situated at its barren western

---

Joukowsky, Sharp M. 1986, Prehistoric Aphrodisias. An Account of the Excavations and Artifact Studies, vols. i-ii, Brown University, Providence, Rhode Island, USA – Institut Supérieur d'Archéologie et d'Histoire de l'Art, Collège Érasme, Louvain-La-Neuve, Belgique.

Koehler U. 1884, Praehistorisches von den griechischen Inseln, AM 9, 156–162.

Marinatos S. 1969, Excavations at Thera II (1968 Season), Athens.

Müller K. 1938, Tiryns. Die Ergebnisse der Ausgrabungen des Instituts. IV. Die Urfirniskeramik, München.

Papathanasopoulos G. 1961–62, Κυκλαδικά Νάξου, ADelt 17, Meletai, 104–151.

Papathanasopoulos G. 1981, Νεολιθικά – Κυκλαδικά. Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο, Athens.

Renfrew C. 1972, The Emergence of Civilisation. The Cyclades and the Aegean in the Third Millennium B.C., London.

Renfrew C. 2003, Questions of Early Cycladic Interpretation: the Special Deposit on Keros (Daskaleio Kavos), Lecture given at the British School at Athens, May 16th, 2003.

Rubensohn O. 1917, Die praehistorischen und frühgeschichtlichen Funde auf dem Burghügel von Paros, AM 42, 1–96.

Theocharis D.R. 1953–54, Ασκηταριό. Πρωτοελλαδική ακρόπολις παρά την Ραφήναν, AEph III, 59–76.

Tsountas Chr. 1898, Κυκλαδικά, AEph, 137–212.

Tsountas Chr. 1899, Κυκλαδικά II, AEph, 73–134.

Weinberg S.S. 1969, A gold sauceboat in the Israel Museum, AntK 12, 3–8.

Zapheiropoulou Ph. 1968a, Cycladic finds from Keros, AAA I, 97–100.

Zapheiropoulou Ph. 1968b, Κυκλάδες. Ανασκαφικαί έρευναι και περιοδείαι, ADelt 23, B2 Chronika, 381–383.

Zapheiropoulou Ph. 1970, Αρχαιότητες και μνημεία Κυκλάδων: Κουφονήσι, ADelt 25, B2 Chronika, 428–430.

Zapheiropoulou Ph. 1971, Σήμα πρωτοκυκλαδικής ταφής, AAA IV, Archaiologika Chronika, 214–215.

Zervos Chr. 1957, L'art des Cyclades du début à la fin de l'âge du bronze. 2500–1100 avant notre ère, Paris.

extremity, its enigmatic role in early antiquity and its thorough devastation by the looters.

The Keros pottery from the investigations of the 1960's numbers several thousands of fragments, taking up more than sixty boxes in the storerooms of the Naxos Archaeological Museum. In the course of three study seasons during the last two years, I have had the opportunity to look through a large part of the fragments, amounting to about half of the ceramic material collected then. The pottery examined so far is considered in the nine sections which follow. First, the history of research at Kavos–Daskaleio is presented. Then some general remarks on the material follow and then the pottery from each of the three areas of the site investigated in the 1960's is discussed in three separate sections. Following this, the three groups of pottery are compared with each other, then come some comments on the imported wares, and finally the chronology and the controversial subject of the interpretation of the site are discussed. The text is supplemented by four tables of percentage analysis of the pottery from the three areas according to shape, decoration and character, as well as by a number of figures. The conclusions drawn in this report are only preliminary and the quantities are subject to alterations before the detailed study and final publication of the material is finished; however, because of the constant repetition of shapes and types, the percentage rates are not expected to change dramatically.

HISTORY OF RESEARCH AT KAVOS–DASKALEIO

The island of Keros first entered archaeologists' horizons in 1884, when U. Koehler reported[2] the finding, in a grave there, of the famous harper[3] and double-flute player[4], together with two canonical folded-arm figurines recently identified by P. Getz-Preziosi and L. Fitton[5]. Keros, however, became known, in particular, in the aftermath of a series of extensive clandestine excavations in the 1950's and early 1960's, which concentrated on a particularly rich deposit of material at the site of Kavos (pls. 2–4a/b). These major looting events resulted in the illegal export from Greece of a large number of EC objects, which inundated the antiquities

[2] Koehler 1884, 156–162.

[3] Koehler 1884, Taf. 6: right; Zervos 1957, figs. 333–334; Renfrew C. 1977b, 69, fig. 39; Getz-Preziosi 1987a, pls. VIII. B: left; 10: 2; Papathanasopoulos 1981, 205–211, nos. 124–129; Fitton 1989, 57, fig. 49.

[4] Koehler 1884, Taf. 6: left; Zervos 1957, fig. 302; Renfrew C. 1977b, 66, fig. 37; Getz-Preziosi 1987a, pls. VIII. B: right; 10: 1; Papathanasopoulos 1981, 212–215, nos. 130–134; Fitton 1989, 57, fig. 50.

[5] Getz-Preziosi 1987a, 148, n. 57; Fitton 1989, 56–57.

market under the name 'the Keros hoard'. The hoard is said to have included at least 350 marble, mostly fragmentary, figures, a few complete and several fragmentary marble and clay vases, a substantial number of obsidian blades, at least one incised bone tube, and several stone and shell polishers[6].

The first systematic investigation at Kavos was undertaken in September 1963 by Chr. Doumas[7]. Surface collection and some trial trenches opened in the looted area, as well as to the south and north of it, yielded an abundance of fragments of marble figurines and vases, and a wealth of mostly painted potsherds of EC II date. The finds were strewn about the surface and in the fill, at no consistent depth, among small stones and boulders as well as in rock crevices. In a few cases traces of disintegrated bones were noticed. Doumas took these finds to belong to a large EC cemetery, which at some unknown date, was destroyed due to a geological disturbance, such as an earthquake, a landslide or the like. This hypothesis is corroborated by the present appearance of the landscape (pl. 4b): huge rocks, which have been detached from the main mass of the mountain, are lying further down on the slope or have been precipitated into the sea.

About 250 m to the south of the looted area and at the point nearest to the adjacent islet of Daskaleio a building of rectilinear plan, consisting of two rooms (pl. 5), came to light. The house faced the sea, that is westwards. Its preserved length was about 6.50 m and its maximum width about 5 m. The west room, being only 10 m away from the sea, had been, for the most part, washed by the waves, whereas the east room was better preserved. Even so, only its north wall and northeast corner were preserved to a height of 0.90 m, whereas its east and south walls did not exceed 0.15 m in height. The two rooms were divided by a partition wall preserved to a height of about 0.50 m and connected by means of a door in its south part. In the northeast corner of the east room there was a built bench about 1 m long, 0.45–0.85 m wide and 0.20–0.25 m high. The walls were built of slab-like stones embedded in clay, while the floor consisted of strongly beaten earth and preserved intense traces of fire. Traces of ashes and minute fragments of charcoal were also noticed on the bench at the northeast corner.

Trial investigations attempted at the same time on top of the tiny island of Daskaleio (pls. 3; 4a), about 50 m from Kavos, brought to light the remains of some houses and the traces of a fortification wall, possibly with bastions, which, judged by the potsherds collected, Doumas dated to the EC II period[8]. The island itself is a hill emerging from the sea and its size does not seem to exceed 5000 m^2. Taking into consideration that the sea between Keros and Daskaleio is no deeper

[6] Getz-Preziosi 1983; Getz-Preziosi 1987a, 134–139.

[7] Doumas 1964, 409–410.

[8] Doumas 1964, 410–411; Doumas 1972, 163.

than 5–6 m, it is possible that the islet of Daskaleio was, in prehistoric times, connected to the opposite shore of Kavos by a narrow strip of land. The settlement was set on the northeast side of the islet, as its southwest slope is very steep. On top of the island the foundations of a small Christian church were first revealed. To the southeast of this came to light the walls of prehistoric houses, both rectilinear and curvilinear, while about 5 m to the north of it a small room was found, the west wall of which consisted of the rock itself. Both the preserved length and the maximum width of the room were about 3 m, while its north and south walls were preserved to a height of 1.25 m. At the east part of the south wall there was a door opening. At the base of the rock a built bench was found, 0.46 m high, which ran along the whole width of the room. At its northwest and southeast corners traces of ashes were noticed. The house walls at Daskaleio were similar in construction to those of the house at Kavos. Among the finds collected were a great number of large vessels of everyday use, a few fragments of marble vases, stone tools, small rounded slabs used as lids of coarse vessels, sea shells and obsidian. Taking into account the rich finds of marble figurines and vases at the opposite coast of Kavos, Doumas interpreted the Daskaleio settlement as an important commercial port ensuring security against piratical raids and providing a safe anchorage for boats whatever the weather.

In November 1966, in the course of a visit to the east of the area excavated by Doumas, Ph. Zapheiropoulou collected anew a large number of fragmentary marble and clay vases. It was then decided that the site should undergo further excavation with the purpose of completing the work begun by Doumas. The excavation, conducted by Ph. Zapheiropoulou and K. Tsakos in the looted area, lasted from July 20th to August 13th 1967[9]. Again many fragmentary marble figures and vases were found, in particular bowls, pyxides and palettes, painted potsherds, as well as a complete folded-arm figure of the Spedos variety, 0.58 m high[10]. The finds were scattered in an illogical fashion over the site and at various depths, as well as among the stones and earth of the deepest layer. Despite the fact that an intact EC burial containing two conical-necked jars and two obsidian blades was found at that time in the undisturbed area[11], Zapheiropoulou stated that neither she herself nor presumably the looters found any evidence of the existence of an ordinary cemetery at the site. She concluded, then, that Keros must have been an important marble-working centre, as strongly attested by the few unfinished marble objects and the pieces and chips of white marble from the site[12].

---

[9] Zapheiropoulou 1968a, 97–100; Zapheiropoulou 1968b, 381.

[10] Zapheiropoulou 1968a, 97, fig. 1; Zapheiropoulou 1968b, 381, pl. 334: α; Zapheiropoulou 1980, 534: no. 8, pl. 240.

[11] Zapheiropoulou 1968b, 381, pl. 332: δ.

[12] Zapheiropoulou 1980, 540; Getz-Preziosi 1987a, 151, n. 109.

In 1975, in the course of her visit to the island, D. Hatzi-Vallianou collected a number of potsherds, a complete biconical pyxis (pl. 12a), two aryballoi full of azurite (pl. 14b), an abundance of obsidian blades, as well as fragments of marble figurines and basins[13] from the looted area of Kavos.

Investigations at Kavos were resumed in 1987 by a combined team from the Universities of Cambridge, Athens and Ioannina, in cooperation with the Ephorate of the Cyclades[14]. The 1987 investigations comprised a gridded surface collection over the whole area of Kavos, supplemented by the opening of a number of small trenches in the looted area (pl. 3: left). Ceramic analysis by C. Broodbank demonstrated that the pottery collected was mainly of EC II date, that varieties of the so-called 'Kastri group' were also represented, and that an exceptionally high percentage (about 50%) of it was imported from elsewhere on the Cyclades or even the mainland (Argolid and/or Attica). The analysis of the finds further suggested that in the looted area there was a deposit of special character, in which marble artifacts and certain ceramic types were discarded in greater quantities than elsewhere on the site. In addition all the ceramic shapes in the 'special deposit' find solid parallels in funerary contexts elsewhere on the Cyclades. These observations led Broodbank to re-formulate the original interpretation of the site and accept Daskaleio–Kavos as a settlement-cemetery pair; he thus identified the settlement as an important village-sized sea-trading centre located at nodes within EB 2 inter-island communication networks and the 'special deposit' found adjacent to it as the remnants of an unusually wealthy cemetery, in which additional rituals, involving deposition, might also have developed[15].

GENERAL REMARKS ON THE KAVOS–DASKALEIO POTTERY

The overwhelming majority of the Kavos–Daskaleio pottery examined so far consists of fragments, which in no case can constitute a complete vessel. The only complete vases found are eight small or miniature pots –in four cases intact– which, with one exception, were recovered from the looted area of Kavos (pls. 9b; 12a-b; 14b); the other pot was found in the course of the investigations on top of Daskaleio (pl. 16a). Two of the former vases, a one-handled red slipped bowl and a dark brown glazed skyphos of Late Classical or Early Hellenistic times, constitute evidence of later activity at the site. The rest are all of EBA date. The breakages are,

[13] Chatzi-Vallianou 1975, 327.

[14] Annual Report of the Managing Committee of the British School at Athens for the session 1986–1987, 33.

[15] Broodbank 2000a, 223–230; Broodbank 2000b, 323–342.

as a rule, ancient and joins could be made in only a few cases. The sherds are, for the most part, coated by a more or less thick layer of lime encrustation, an indication of their long exposure to erosion. This, taken together with the fact that the painted decoration is usually flaking off, results in the fact that any attempt to remove the encrustation from the painted pieces ends, as a rule, in the simultaneous removal of the decoration.

The pottery from the three areas of Kavos–Daskaleio investigated in the 1960's is treated in the three following sections. The shapes are discussed in diminishing order of frequency.

A. POTTERY FROM THE LOOTED AREA OF KAVOS (Table 1)

SHAPES

Of a total of 4201 vases and fragments from the looted area of Kavos examined so far about 80% are of identifiable shape, whereas the rest consists of body sherds, bases and handles of vases, the shapes of which cannot be identified with certainty. This pottery presents a wide variety of shapes. Closed shapes are almost twice as frequent as open. The most commonly encountered shape, far outnumbering the others, is the sauceboat, representing more than one third of the total (34.92%). This is followed by the conical-necked jars, representing more than one quarter of the total (26.87%), and then, far behind the two most common shapes and in diminishing order of frequency, follow the storage jars of various types, the jugs and the pyxides, amounting to less than 10%. The bowls, the tubular spouts of 'lamps', the cups, the pans/hearths and the basins range to amounts which are smaller than 1%, while shapes such as askoi, aryballoi, saucers, cooking pots, palettes and spit supports are very rare, numbering a maximum of five examples each. The body sherds of unidentifiable shapes are either undecorated, with various types of lugs/handles (ledge lugs, horizontal or vertical tubular lugs, single or in pairs, horizontal arched handles, crescent-shaped and vertically pierced handles) or bear incised, stamped-and-incised or painted dark-on-light decoration. The bases are, as a rule, flat and in a few cases bear matt impressions. Ring bases are rare.

DECORATION

The overwhelming majority of the pottery from the looted area of Kavos is undecorated. The decorated vases and fragments represent slightly more than a quarter of the total and comprise most of the known types of decoration: incised, impressed, painted dark-on-light and relief. The painted dark-on-light, found on

50.35% of the decorated pottery, predominates, while the incised is also quite common. On the other hand, the impressed and relief decoration, sometimes in combination with the incised, is comparatively rare.

IDENTIFIABLE SHAPES

Sauceboats (pl. 6: 1–3)

The sauceboats, the most common shape of this group of pottery, are for the most part undecorated. The sauceboat fragments bearing painted dark-on-light decoration represent only 17% of the total. The fact that at least 120 feet and 110 spouts of sauceboats have so far been counted implies that these do constitute a large group of vases. As a rule, they have a low pedestal foot with a reserved area under the base; the ring variety is rare. Two feet have a hole at the base. The handles are usually horizontal, whereas the vertical ones are rarer. In two cases there is a vertical ridged strip added beside the handle. Exact parallels for the rare sauceboats with applied ridge flanking both sides of the handle can be cited from Ayia Irini II-Kea, EM IIA contexts at Knossos and Poros-Herakleion, and Liman Tepe on the western coast of Asia Minor[16].

Surface treatment varies markedly. At least six categories can be discerned. A fairly large category consists of those having a fine buff to light red biscuit and bearing on both the exterior and interior or only the exterior surface generally a matt brown, black-brown, grey-black or black and quite frequently flaking off slip. A very small number of these have a very fine light red biscuit, a, as a rule, lustrous and flaking off black *Urfirnis* slip and usually a reserved area beneath the handle. Their limited number and the unusual fineness of the clay suggest that these sherds are imported. The black slip of the exterior surface may, in certain cases, have a metallic tinge, whereas the interior may either have a mottled appearance, ranging from reddish to black, or bear on the plain buff or light red surface painted dark-on-light decoration, consisting of a series of pendant hatched or crossed-hatched triangles below the rim.

Another category is formed by those having a fine biscuit, ranging in colour from buff to orange and reddish, and a red, orange or red-brown and sometimes burnished slip, occasionally with black-brown and black patches depending upon the firing; these sometimes have a reserved area beneath the handle.

A third category is formed by the sauceboats with a grey surface, which is covered by a thin whitish to bluish-grey slip on the exterior and at least the upper part of the interior.

[16] Wilson 1999, 72.

To a fourth category belong those having a mottled appearance, with a bichrome or polychrome effect. In some cases, the buff slip has black patches at places; in other cases, the surface is grey with orange/red patches and is sometimes covered on the exterior and at least the upper part of the interior by a thin whitish slip; in other cases, the exterior surface appears to have a grey zone below the rim and a flaking off black slip at the lower part, while in others it appears to have been divided into two zones, one ranging in colour from buff to orange-red and red-brown, the other from black-brown to black, which are sometimes separated by thin bluish grey bands with a metallic tinge; in these cases, the interior surface may sometimes be plain buff and bear a dark-on-light painted decoration consisting of a series of pendant cross-hatched triangles below the rim. Finally, in other cases, there are patches of a solid white slip on the grey mottled exterior surface and a thin white slip on the interior.

To a fifth category belong the sauceboats which bear on both the exterior and interior surface a solid and sometimes flaking off whitish or yellowish slip. A small group of very fine and thin sherds is included to this, which are very small in size and bear on both the exterior and interior or only on the interior surface a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Just as in the case of the *Urfirnis* sauceboats, the small number of these sherds and the exceptional fineness of the clay suggest that this ware may also have been imported.

Finally, the painted dark-on-light sauceboats[17] (pl. 8a) belong to a sixth category. These have a fine buff, pink or light red biscuit, an either plain buff surface or a slip ranging in colour from buff to yellowish, whitish and pinkish, and decoration rendered in a black-brown, black or red paint. The painted decoration which, in quite a few cases has flaked off, is restricted to the upper part of the body on the exterior, whereas on the interior it extends to the bottom of the vase. The decorative scheme is particularly rich and includes a solid painted rim, horizontal bands below the spout, hatched or cross-hatched triangles or zones, sometimes with dots at the centres of the lozenges formed, superimposed chevrons, pendant dotted lozenge chains, dotted and double-outlined lozenge chains, zig-zag lines in vertical arrangement, the chain motif, solid triangles and solid running spirals. The surface of the vase is sometimes painted solid red or black-brown below the decorated zone of the rim.

Some of these categories find parallels in other Cycladic islands. *Urfirnis* and '*Urfirnis*-related' sauceboats are seen at Ayia Irini II and III-Kea[18], Phylakopi-

[17] Zapheiropoulou 1975, 79, figs. 1–2; 3: δ, θ; 4: γ, ε, ζ, θ, ι, ν, ξ.

[18] Wilson 1999, 24–25, pl. 44, nos. II-1 – II-7; 72–75, pls. 19–20, 66–67, nos. II-612 – II-650; 79, 81, pl. 69, nos. II-711 – II-713.

Melos, phase A2[19], Akrotiri-Thera[20], Mt. Kynthos-Delos[21], and Chalandriani-Syros[22]. *Urfirnis* surface treatment is a ubiquitous feature of the mainland in EH II, but it is also found in EC wares. D.E. Wilson argues that the *Urfirnis* sauceboats at Ayia Irini, despite their mainland affinities, are, for the most part, of (Western?) Cycladic origin[23], while C. Renfrew considers the *Urfirnis* ware found at Phylakopi to be imported, but possibly Cycladic[24]. Red and red-brown burnished sauceboats, similar to those of Kavos, have come from Ayia Irini II and III-Kea[25] and Mt. Kynthos-Delos[26]. A white-slipped sauceboat sherd, said to be imported, is reported from Akrotiri-Thera[27]. The very fine yellow mottled sauceboats from Ayia Irini II and III-Kea[28] appear to have some similarities to the very fine Keros sherds with a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Finally, the painted dark-on-light sauceboats find parallels as regards to both surface finish and decorative motifs at Ayia Irini II-Kea[29], Spedos-Naxos[30], Phylakopi-Melos, phase A2[31] and Akrotiri-Thera[32].

Conical-necked jars (pl. 6: 4–8)

Second in order of frequency is the conical-necked jar with a flaring or plain rim which either has a trumpet-shaped pedestal or is footless. The majority of these jars (about 39%) bear incised decoration, eight are stamped-and-incised, about 29% are undecorated, and the rest belong to trumpet-shaped pedestals, sometimes together with the base of the vase, which might come from all three varieties of these jars. One base has a hole opened after firing. There are also four fragments belonging to miniature jars of similar shape.

---

[19] Evans – Renfrew C. 1984, 66, fig. 1: d.
[20] Sotirakopoulou 1999, 115, pl. 71.
[21] MacGillivray 1980, 13, fig. 3, nos. 412, 432.
[22] Art and Culture of the Cyclades, 359, 536, no. 421; Fitton 1989, 46, fig. 33.
[23] Wilson 1999, 72, 231.
[24] Renfrew C., Wagstaff M. (eds.), An Island Polity. The archaeology of exploitation in Melos, Cambridge 1982, 223.
[25] Wilson 1999, 60–61, pl. 62, nos. II-473 – II-476; 119, pl. 82, nos. III-241 – III-243.
[26] MacGillivray 1980, 12, 13, fig. 3, no. 4.
[27] Sotirakopoulou 1999, 115, pl. 70: second row, middle.
[28] Wilson 1999, 77, pl. 62, nos. II-662 – II-673; 134, pl. 90, nos. III-444 – III-445.
[29] Wilson 1999, 78–81, pls. 20, 68–69, nos. II-677 – II-710; 135, pl. 90, nos. III-447 – III-450.
[30] Zervos 1957, figs. 152, 154; Papathanasopoulos 1961–62, 116–117, pls. 49 α-β, inserted pls. A-B; Papathanasopoulos 1981, 157–159, nos. 81–82.
[31] Evans – Renfrew C. 1984, 64, fig. 1: b.
[32] Sotirakopoulou 1999, 116, pl. 70.

The eight fragments with stamped-and-incised decoration (pl. 8b) have a flaring rim and a brown burnished slip on the exterior surface. The decoration consists of a horizontal zone of false spirals bordered by zones of *Kerbschnitt* on the neck and shoulder. Sometimes the motifs preserve traces of the white chalky substance with which they were originally filled. This type of jar (pl. 6: 4) is mainly known from Chalandriani-Syros[33], while isolated examples have been found at Phylakopi-Melos, phase A2[34] and Askitario-Attica[35]. Another jar of this type is of unknown provenance[36]. The large number of these vessels at Chalandriani and their rarity outside Syros indicates that it is from there that the examples from the other sites must have been imported. A body sherd with a dark brown exterior surface and decoration consisting of superimposed chevrons and a *Kerbschnitt* filling (pl. 8b: bottom right) is identical in decorative motifs to a small footed jar from Chalandriani[37] and may also have been imported from Syros.

The large number of fragments with incised decoration have a flaring rim and an exterior surface which is either plain and ranging in colour from light red to light brown or is covered by a thin whitish slip. The decoration consists of horizontal bands of vertical strokes or oblique lines set in opposite directions on the neck and oblique parallel lines on the upper part of the belly. The small tubular lugs at the point of maximum diameter are sometimes decorated with a series of vertical strokes. Similar decoration is seen on two of the miniature jars. The jars of this type (pl. 6: 5) are so far rare outside Keros: one is reported from Amorgos[38], two have been found at Spedos T10 on Naxos[39], two came from Kato Kouphonissi[40], three are of unknown provenance[41] and one sherd is known from Akrotiri-Thera[42]. It is striking that, with the exception of the latter, these jars have all come from the area extending from southern Naxos via the Little Cyclades to Amorgos. This, taken together with the exceptionally large number of the Keros examples, suggests that the type is indigenous to this area.

---

[33] Tsountas 1899, pl. 8: 1; Zervos 1957, figs. 201, 203, 212–217; Renfrew 1972, 171, fig. 11.1: 1, pl. 8: 10; Art and Culture of the Cyclades, 347, 528–529, nos. 386–387; Rambach 2000a, Taf. 29: 6; 32: 13; 33: 5; 37: 8; 38: 1; 41: 5; 46: 5; 47: 8; 49: 2, 7; 51: 1; 53: 1; 60: 7; 62: 7; 108; 109: 1–5.

[34] Evans – Renfrew C. 1984, 64, 65, fig. 1: c, top row.

[35] Theocharis 1953–54, 73, fig. 26.

[36] Art and Culture of the Cyclades, 345, 528, no. 384; Doumas 2000, 97, no. 75.

[37] Tsountas 1899, 88–89, pl. 8: 9; Zervos 1957, fig. 202; Rambach 2000a, Taf. 55: 4; 109: 6.

[38] Marangou L. 1984, 111: 6, cat. no. K 30, fig. 17.

[39] Papathanasopoulos 1961–62, 118–119, pl. 50: β-γ.

[40] Zapheiropoulou 1970, 429, pl. 373: α.

[41] Brouscari 1981, 531: cat. no. 222, fig. 25: b; Doumas 2000, 101–102, nos. 83–84.

[42] Sotirakopoulou 1999, 165, pl. 186: right.

As for the undecorated jars, these can be classed into two categories. The first category includes those having a red, brown or dark brown slip imitating *Urfirnis* on the exterior and sometimes horizontal tubular lugs at the point of maximum diameter (pl. 6: 6). Similar jars, with or without lugs/handles, have come from Chalandriani-Syros[43] and Avdeli T1 on Naxos[44]. Three different types of jars: white slipped with horizontal tubular lugs at the neck (pl. 6: 7), white slipped with horizontal strap handles or vertical tubular lugs at the point of maximum diameter (pl. 6: 8) and jars with a smoothed buff or red exterior surface and groups of four vertical, unpierced and diagonally slashed lugs at the shoulder (pl. 9a) belong to the second category. The fragments of the two other miniature jars also belong to the latter type; on these, however, the lugs are undecorated. The first two types find parallels in two jars from Amorgos[45] and in three examples of unknown provenance[46], whereas the third is unknown in the Cyclades. The only parallels for the slashing of the lugs that can be cited are the similarly slashed vertical strips which flank the handles of two sauceboats, one from Naxos[47] and the other from Ayia Irini II-Kea[48].

Finally, a white-slipped pedestal having a dark brown band on top may belong to the rare type of conical-necked jar with painted dark-on-light decoration, which is known from Ayia Irini II-Kea[49], Askitario[50] and reputedly Ios[51].

Storage jars (pl. 6: 9–15)

There are various types of storage jars. As a rule, they have a smoothed exterior surface in various shades of brown or red. The commonest of them are the jars with a low funnel-shaped neck[52] (pls. 6: 9; 9b). Of equally frequent occurrence are the jars with an everted rim and a cylindrical or concave-profile neck (pl. 6: 10), in one case with a rope band at its base[53]. There follow, in diminishing order

[43] Bossert 1965, 93, Abb. 3: 2; Rambach 2000a, Taf. 31: 5–6; 37: 3; 49: 1; 105: 1, 3; 107: 6–7.

[44] Doumas 1977a, 124, pl. XLIX: j.

[45] Tsountas 1898, 154, pl. 9: 21; Zervos 1957, figs. 67, 77; Rambach 2000a, Taf. 3: 3; 104: 6.

[46] Brouscari 1981, 529, cat. no. 159, fig. 24: f; Doumas 2000, 100, no. 82; 102, no. 85.

[47] Zervos 1957, fig. 156.

[48] Wilson 1999, 25, pl. 44, no. II-3.

[49] Wilson 1999, 43–44, pls. 11, 52, nos. II-287 – II-293.

[50] Theocharis 1953–54, 73–75, pl. II.

[51] Art and Culture of the Cyclades, 346, 528, no. 385.

[52] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 148–149: Type K-A, 1, with references; Wilson 1999, 38, no. II-211; 133, no. III-427.

[53] See Sotirakopoulou 1999, 167–170: Type K-B, 2, with references.

of frequency, the barrel jars with a projecting horizontal rim[54] (pl. 6: 11), the rather unusual type of jar with a ledge below the rim and horizontally pierced lugs attached to the ledge[55] (pl. 6: 12), the deep open jars with a, as a rule, plain rim[56] (pl. 6: 13) and the jars with a two-stage neck-profile[57] (pl. 6: 14). The two first types of jars are quite common in the Cyclades and elsewhere in the Aegean, whereas the rest are rarer. The sites at Ayia Irini II/III-Kea, Mt. Kynthos-Delos, Akrotiri-Thera and Mikre Vigla-Naxos comprise almost all these types in their ceramic repertoire.

A few sherds with rope decoration, as well as a considerable number of handles come from similar types of jars. Rope decoration is a trait of the Aegean *koine*, which is seen in the Cyclades already in the LN period, but is mainly characteristic of EC II and the transitional EC II-III 'Kastri group' phase[58]. As for the handles, these are mostly arched horizontal, either undecorated or, more usually, with radiate incisions on the upper surface, of a type seen on most EC sites and considered to be characteristic of the EC II period[59]. A small number of them are large tubular handles, of a type commonly seen in various Aegean sites already in the LN period and almost throughout the EBA[60], while an equally small number belong to horizontal crescent-shaped handles, whether vertically pierced or not. These are first seen in EH/EC II and are most common from EH/EC III onwards[61].

---

[54] See Sotirakopoulou 1999, 149–151: Type K-A, 2α, with references; Wilson 1999, 47, nos. II-319, II-322; 111, no. III-152.

[55] See Wilson 1999, 111, nos. III-153 – III-154, with references.

[56] See Sotirakopoulou 1999, 123–125: Type A-Z, with references; Wilson 1999, 32–33, nos. II-138 – II-141; 70, nos. II-583 – II-584, II-599.

[57] See Sotirakopoulou 1999, 170–171: Type K-B, 3, with references; Wilson 1999, 36–38, nos. II-196 – II-204; 66, no. II-537; 110, no. II-137.

[58] See Sotirakopoulou 1999, 217–219: Type Δ-O, 2α, with references. Also: Wilson 1999, 48, no. II-341; 70, nos. II-586, II-588 – II-589; 106, nos. III-88 – III-89; 111, nos. III-148 – III-151; 115–116, nos. III-190 – III-191, III-195, III-206 – III-213; 132, no. III-409; 139–140, nos. III-505 – III-509.

[59] See Sotirakopoulou 1999, 210–212: Type Λ-A, 4, with references; Wilson 1999, 38–39, nos. II-215 – II-221, II-226 – II-228; 111–112, nos. III-155 – III-157; 139, no. III-502, with references.

[60] See Sotirakopoulou 1999, 206–208: Type Λ-A, 1, with references; Wilson 1999, 39, nos. II-231; 115, nos. III-203 – III-204.

[61] See Sotirakopoulou 1999, 209–210: Type Λ-A, 3, with references.

Jugs (pls. 6: 16–18; 7: 19–21)

The overwhelming majority of the jugs (70%) bear painted dark-on-light decoration[62]. A jug fragment with a two-stage neck profile is decorated with vertical ribs on the body and another has a rope band at the base of the neck. The rest have an undecorated body, but sometimes bear incised decoration on the upper surface of the handles.

The painted jugs (pls. 6: 16–17; 10a; 14a: right) have either a plain round or a flaring rim, or a beaked spout, which may be pointed, channel-shaped or tubular. The bases are either flat or sharply inset and the handles either cylindrical or strap and sometimes tripartite. In certain cases, at the upper end of the handle, there are clay pellets imitating rivets. The biscuit is fine to medium and ranges in colour from buff to light brown and brown or from pink to light red and reddish. The decoration is rendered on the mainly smoothed exterior surface in a black, brown, red or orange paint and seems to cover the vase from rim to base. The upper surface of the handle is also decorated. The exterior surface is covered by a whitish slip in only a few cases. The decorative patterns are either arranged in horizontal zones or rendered freely on the surface of the vase and include hatched or cross-hatched triangles, cross-hatched zones, superimposed chevrons, groups of intersecting lines, solid running spirals, dotted bands, dotted lozenge chains, multiple concentric lozenges, as well as representations of birds, quadrupeds and possibly fish with cross-hatched bodies (pl. 10b: top row), reminiscent of the animal representations on vases of Phylakopi I-ii/iii[63]. Similar representations are seen on four other fragments[64] (pl. 10b: bottom row), two of which may also belong to jugs, while the two others come from open vases. Isolated jug fragments bearing decoration of horizontal bands of the so-called 'broad streak' variety resemble similar body sherds from Phylakopi-Melos, phase A2[65] or may come from jugs of Phylakopi I type[66]. From every point of view (number of examples, diversity in form, decorative scheme) the painted jugs from the looted area of Kavos form a particularly rich group in comparison to those known from the contemporary Cycladic sites (Ayia Irini II/III-Kea, Chalandriani-Syros, Spedos and Phyrroges-Naxos, Akrotiri-Thera and reputedly Herakleia)[67].

---

[62] Zapheiropoulou 1975, 79, 80–82, figs. 3: α-γ; 4: λ-μ.

[63] Atkinson 1904, 97, 100, 105, pls. VII: 4 A-B; IX: 11; XII: 24, 26–28; Barber 1974, 4.

[64] Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: δ, ϰ.

[65] Evans – Renfrew C. 1984, 64, fig. 1: b.

[66] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 179–180: Type K-Γ, 2α-2.

[67] See Sotirakopoulou 1999, 178–179: Type K-Γ, 2α-1, with references; Wilson 1999, 43, nos. II-284 – II-286; 82–83, nos. II-722 – II-727; 137–138, nos. III-475 – III-484, with references.

The jug with vertical ribbed decoration has a dark brown burnished surface and is parallelled to the similar jugs from the islet of Christiana near Thera[68] (pl. 6: 18). Two body sherds with vertical ribs and similar surface treatment may either come from jugs of this type or from jars with similar decoration, of a type which is also known from Christiana[69] (pl. 6: 15). Similar body sherds have also been found at Ayia Irini III-Kea[70] and at Akrotiri-Thera[71]. It is possible, then, that the vases with vertical ribbed decoration were imported to Keros and Kea from the southern Cyclades.

As for the rest of the jugs, these have a buff, grey or reddish biscuit and an exterior surface which is either plainly smoothed or bears a slip in various shades of orange or red. The jug fragment with the rope band at the base of neck is of an unusual type: it has a funnel-shaped mouth and a bipartite handle with imitations of rivets at the upper end. The others are of types quite common in the Cyclades; most of them are beak-spouted, with either a slightly concave[72] (pl. 7: 19) or a two-stage neck profile[73] (pls. 7: 20; 11a: left), or with a tall conical neck similar to that of certain painted jugs from Chalandriani-Syros[74] (pl. 6: 16). Two fragments with a low, concave-profile neck and a flaring rim are reminiscent in form of a small painted jug from Kato Kouphonissi[75]. The handles are either cylindrical or strap, both undecorated and with incised decoration on the upper surface (pl. 11a). In one case, below the incised strap handle there is an incised fish-like motif (pl. 11a: right). Incised motifs beside or below the handle are seen on two other jugs from Panormos-Naxos: in one case the motif depicts a jug, in the other an eye[76]. Finally, two fragments, with a red or black *Urfirnis* slip on the exterior surface may belong to high-necked beaked jugs, similar to the West Anatolian variants known from Kastri-Syros[77] and Ayia Irini III-Kea[78] (pl. 7: 21).

---

[68] Doumas 1976a, 3–4, figs. 1–2, pls. 1α; 1β: right.

[69] Doumas 1976a, 5, fig. 4, pl. 1β: left.

[70] Wilson 1999, 141, nos. III-520 – III-522.

[71] Sotirakopoulou 1999, 222: Type Δ-O, 2ε, with references.

[72] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 171–173: Type K-Γ, 1α, with references; Wilson 1999, 109, no. III-123.

[73] See Sotirakopoulou 1999, 173–176: Type K-Γ, 1β, with references; Wilson 1999, 68, no. II-570; 109–110, nos. III-127 – III-133; 140, nos. III-517 – III-519, with references.

[74] Zervos 1957, figs. 231–232; Rambach 2000a, Taf. 26: 7; 54: 3; 123: 1–2.

[75] Zapheiropoulou 1970, 430, pl. 373: γ.

[76] Naxos in the 3rd millenium B.C., 108–109: nos. 107–108.

[77] Bossert E. M. 1967, 69, 72–73, Abb. 3: 3.

[78] Wilson 1999, 100, 143, nos. III-552 – III-556; 110, no. III-135.

Pyxides (pl. 7: 22–26)

There are various types of pyxides, both decorated and undecorated, the former being more than one and a half as many as the latter. The painted dark-on-light pyxides by far outnumber those with incised decoration, while there is also a pyxis fragment with a stamped-and-incised decoration.

The painted dark-on-light pyxides (pl. 11b) have a globular/lentoid body, an outturned rim and a variety of lugs/handles at the point of maximum diameter: pairs of vertical tubular lugs, horizontal tubular or ledge lugs, each with a pair of vertical perforations, and horizontal arched handles. The lids are dome-shaped and have a perforation at the centre. The biscuit is, as a rule, fine buff or pinkish and the decoration is rendered in a dark brown paint on the smoothed exterior surface. In one or two cases the biscuit is reddish, the exterior surface is covered by a whitish slip and the decoration is painted in red. The decorative motifs include hatched or cross-hatched triangles resting on a horizontal band, superimposed chevrons, horizontal bands of solid running spirals, horizontal zones of cross-hatching and intersecting lines above the lugs. Similar pyxides have been found, in particular, at Chalandriani-Syros, two other complete specimens have come from Amorgos and Paros, and some fragments are reported from Ayia Irini II-Kea, Phylakopi-Melos and Akrotiri-Thera[79]. Among these, the Keros pyxides find their closest parallels in the Amorgos pyxis[80], with its decoration of densely cross-hatched triangles and horizontal ledge lugs, though with one vertical perforation each, and in a pyxis from Chalandriani[81] (pl. 7: 22), to which a Kavos fragment seems to be identical in both lugs form and decorative scheme. Otherwise, the examples known of painted pyxides from the contemporary Cycladic sites differ markedly from the Kavos ones in either the form of the lugs or decorative patterns. This implies that, with the exception of the fragment which is identical to the Chalandriani pyxis, the Kavos pyxides with painted dark-on-light decoration cannot have been imported from any of the above mentioned sites.

There are also two examples of the rare variety of the spool-shaped pyxis (pl. 7: 23), one with painted dark-on-light decoration[82], the other painted red all over. The former finds a parallel in a complete pyxis from Chalandriani-Syros[83], which, however, differs in its decorative scheme, while the latter can be parallelled to a pyxis of the 'Dark-faced' class from Phylakopi I-ii[84] and to a red polished pyxis

---

[79] See Sotirakopoulou 1999, 189–190: Type K-Δ, 2γ, with references; Wilson 1999, 83, nos. II-729 – II-731, with references.

[80] Marangou L. 1984, fig. 18: a-b.

[81] Zervos 1957, fig. 237; Rambach 2000a, Taf. 59: 4; 117: 2, 4.

[82] Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: η.

[83] Tsountas 1899, pl. 8: 11, 11α; Zervos 1957, fig. 234; Coleman 1977, 115, fig. 91; Rambach 2000a, Taf. 38: 3; 121: 1.

[84] Atkinson 1904, 87–88, pl. IV: 4.

lid from Phrourion of Paroikia-Paros[85]. Two lids of similar pyxides, one with traces of a black-burnished slip, the other painted dark-on-light, are in the N.P. Goulandris Collection[86].

The pyxis fragments with incised decoration belong to the type occurring in the Cyclades during the ceramic phase of the so-called 'Kastri group'[87] (pl. 7: 24). The surface is plain, ranging in colour from reddish-grey to light grey and dark brown, while the decorative scheme consists of a horizontal zone of superimposed chevrons. As to a pyxis fragment with stamped-and-incised decoration, which consists of superimposed chevrons alternating with a *Kerbschnitt* filling, this finds parallels in Ayia Irini III-Kea[88]. A small number of body sherds with an exterior surface in various shades of brown and stamped or stamped-and-incised decoration, consisting of superimposed chevrons, groups of vertical or oblique lines and rows of *Kerbschnitt*, may also belong to similar pyxides.

With regard to the undecorated pyxides, there are two types of these: biconical (pl. 7: 25) and globular/lentoid (pl. 7: 26). The biconical pyxides, represented by a complete specimen (pl. 12a) and one fragment, have two vertical tubular lugs below the rim and an exterior surface entirely covered by a red or black-brown *Urfirnis* slip. In particular the complete red-coated pyxis is identical to the pyxides from Ano Kouphonissi[89] and Louros T 26 on Naxos[90]. The globular/lentoid pyxides have a low vertical collar or an outturned rim and vertical tubular lugs, whether single or in pairs, at the point of the maximum diameter. Among them is a complete specimen with four groups of unpierced lugs, set in fours (pl. 12b). This type of pyxis is common in the Aegean and known from a number of Cycladic and mainland sites[91].

Bowls (pl. 7: 27–28)

The bowl fragments belong to types quite common in the EBA Cyclades, that is rolled rim bowls (pl. 7: 27), open bowls with a straight or inverted rim (pl. 7: 28) and deep bowls with curved walls[92], the former slightly outnumbering the others.

---

[85] Rubensohn 1917, 25, Abb. 17.

[86] Doumas 2000, 96, nos. 73–74.

[87] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 188–189: Type K-Δ, 2β, pls. 222: left, 223, with references; Wilson 1999, 129–130, nos. III-378 – III-380, with references.

[88] Wilson 1999, 124, no. III-311; 129, nos. III-377.

[89] Zapheiropoulou 1984, 33, fig. 1: c.

[90] Papathanasopoulos 1961–62, 133–134, pls. 67: α, δ.

[91] For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 183–186: Type K-Δ, 2α, with references; Wilson 1999, 40–41, nos. II-248 – II-249; 112, nos. III-163 – III-168, with references.

[92] For the occurrences of the types see: Sotirakopoulou 1999, 91–102, 109–111, Types A-A, 1–4 and A-Δ, 2–3α.

The biscuit is orange/red to red brown and unevenly fired. The surface is sometimes plainly smoothed and sometimes covered by a red-brown slip.

Tubular spouts of 'lamps' (pl. 13a)

These belong to a rare type of vase, said to have probably served as a lamp, which has come from Kato Kouphonissi[93] (pl. 7: 29). Two complete marble examples of solid 'lamp' models are known from Spedos T 10 on Naxos[94] and from a private collection[95], while marble fragments of similar 'lamp' models have been reported from Keros[96]. The tubular spouts of the clay examples from Kavos are cylindrical or truncated conical in shape and flattened on top, with an outward projecting rim. As a rule, they are hollow and have a central perforation on top. However, a small number of them are solid, presumably belonging to 'lamp' models. The biscuit is light red to orange and gritty, and the exterior surface is mostly covered by a black-brown slip. Most of the spouts bear no decoration; the number of the decorated ones amounts to less than one third of the examples located so far. The decoration is in most cases incised, while stamped or stamped-and-incised also occur. The incised decoration includes horizontal or oblique parallel lines and multiple zigzags, while the stamped or stamped-and-incised decoration consists exclusively of *Kerbschnitt*, whether in rows or as a filling element. There is also an example preserving traces of painted dark-on-light decoration (pl. 13a: bottom right). None of the tubular spouts currently known from Kavos are identical to one another, a fact implying that each of them belonged to a different vase. The concentration of the similar clay and marble vases in SE Naxos and the Little Cyclades suggests that the type is local to this area.

A rim fragment of an open vase, which has an orange biscuit and a worn exterior surface, and preserves part of a small spout with traces of burning, may also belong to a lamp. On the upper part of the exterior surface there is stamped-and-incised decoration consisting of superimposed chevrons, hatched triangles and a *Kerbschnitt* filling.

Cups (pl. 7: 30–31)

Three types of cups have been located so far in the ceramic assemblage from the looted area of Kavos: the one-handled pedestalled cup with painted dark-on-

---

[93] Zapheiropoulou 1970, 430, pl. 373: ς; Naxos in the 3rd millenium B.C., 54–55, no. 20.

[94] Zervos 1957, fig. 13; Papathanasopoulos 1961–62, 116, pl. 48: α-β; Papathanasopoulos 1981, 167, no. 89; Naxos in the 3rd millenium B.C., 53, no. 18.

[95] Art and Culture of the Cyclades, 325, 513, no. 325; Getz-Preziosi 1987b, 327, no. 147; Getz-Gentle 1996, 168, pl. 102: d, fig. 98: b.

[96] Getz-Preziosi 1987b, 327, no. 147; Getz-Gentle 1996, 168, 170, 230 n. 356, 361.

light decoration[97], the one-handled tankard and the painted dark-on-light deep cup[98].

The one-handled pedestalled cups (pl. 7: 30) belong to a rare type, which is known exclusively from the Cyclades[99]. The biscuit is fine orange/pinkish, fired pale grey at the core, while the decoration is rendered in a red-brown or dark brown paint on the buff or pinkish exterior surface and restricted to the upper part of the body. The decorative scheme includes cross-hatching, a more open cross-hatched net, made up of intersecting groups of parallel diagonal lines, and multiple zigzag lines in a vertical arrangement. The lower, undecorated part of the body is plain grey. The limited number of examples and their consistency in fabric, shape and decoration with the similar cups from other Cycladic sites suggest that the type was imported to Keros.

The one-handled tankard (pl. 7: 31), whether neck- or shouldered-handled, is a type shape of the so-called 'Kastri group', which is widespread in the Aegean and western Asia Minor, from where it is believed to have originated[100]. The Kavos tankards have a fine pink biscuit and a smooth exterior surface, which in half of the cases preserves traces of a reddish slip. Two fragments of the neck-handled variety preserve the upper attachment of the handle. In this case too, the fabric and the limited number of examples suggest that they are imported to Keros, although at present we cannot say where from.

Finally, the deep cup with the painted dark-on-light decoration is similar in shape, but different in decorative scheme, to the painted cups from Phylakopi-Melos and Akrotiri-Thera, where they are dated to the EC III period[101].

Pans/Hearths

These are of a red/brown coarse fabric, sometimes with white inclusions. The rim is either thickened on the exterior or flattened and projecting inwards. The undersurface is roughened. The exterior surface is sometimes slipped, while the interior is smoothed and bears signs of burning. Four fragments have relief decoration, consisting of horizontal and vertical bands of overlapping discs, rope pat-

---

97 Zapheiropoulou 1975, 81, fig. 4: α-β.

98 Zapheiropoulou 1975, 80, fig. 3: ε (shown upside-down).

99 For the occurrences of the type see Sotirakopoulou 1999, 131–132: Type A-H, 4, with references; Wilson 1999, 81–82, nos. II-714 – II-719; 136, nos. III-455 – III-462, with references.

100 For the type, its origin and its occurrences see: Sotirakopoulou 1997, 531–533; Sotirakopoulou 1999, 125–129: Type A-H, 1, with references; Wilson 1999, 26, no. II-13; 61, no. II-482; 67, nos. II-553 – II-554; 94–101; 119–120, nos. III-244 – III-255; 125–126, nos. III-316 – III-326, with references.

101 See Sotirakopoulou 1999, 132–135: Type A-H, 5, with references.

tern or finger impressions below the rim. Similar vessels are reported from the settlements at Ayia Irini II-Kea, Mt. Kynthos-Delos and Akrotiri-Thera[102].

Basins

These have a flattened rim, slightly projecting inwards or outwards, below which there is sometimes a horizontal tubular lug. The type is known from Cycladic settlement sites, such as Ayia Irini II-Kea, Mt. Kynthos-Delos and Akrotiri-Thera[103].

Animal-head protomes (pl. 13b)

Six animal-head protomes in the form of a ram or bull may come from sauceboat spouts similar to those known from Zygouries[104] and Tiryns[105], which end in a ram's head (pl. 7: 32). Such sauceboats are considered to have served as cult vases. The Kavos protomes are hollow and have a fine pink biscuit. The ram's heads have snouts stretching out forwards and horns curving backwards and then downwards and upwards so as to meet on top of the snout. The bull's heads, on the other hand, have horns extending sidewards and preserved traces of a painted dark-on-light decoration on top. One of them also has a painted decoration on top of the snout and painted eyes, another has eyes indicated plastically by two pellets of clay, while the third is turned to the left. Animal-head protomes are rare but not unknown in the EBA Aegean. With the exception of the sauceboat spouts already mentioned, a ram's head is found on an EH stone vase from Tiryns in place of a handle[106], while a clay horse-head protome is reported from Orchomenos in Boeotia[107].

Askoi (pl. 7: 34)

These are currently represented by five fragments. Two of them belong to spouts, while the rest are body sherds. Three have a dark brown biscuit and slip on the exterior surface, while the two others have a buff biscuit and bear a whitish slip. One spout preserves traces of painted dark-on-light decoration (pl. 14a: left), whereas the four other fragments bear incised decoration, sometimes preserving traces of a white chalky substance in the incisions. The motifs include groups of horizontal or vertical lines, superimposed chevrons in horizontal or vertical ar-

---

[102] See Sotirakopoulou 1999, 141–146: A-IA, Types A-B and Δ, with references; Wilson 1999, 33–35, nos. II-153 – II-164; 45–46, no. II-300 – II-311.

[103] See Sotirakopoulou 1999, 113–115: Types A-E, 2 α-γ, with references.

[104] Blegen 1928, nos. 260, 251, pl. X: 1–2; Weinberg 1969, 7, pl. 3: 5–6.

[105] Müller 1938, pl. V: 1–5; Weinberg 1969, 7, figs. 3–6.

[106] Buchholz – Karageorghis 1973, 91, 95, 351, no. 1131: a-b.

[107] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1188.

rangement and horizontal zones of oblique lines. The askos is a basic shape of the 'Dark-faced pottery' of Phylakopi I-ii (early EC III), considered to be of Aegean, possibly Cycladic, inspiration. The type is widespread at this time, not only in the Aegean, but also in Cyprus and Anatolia[108].

Aryballoi (pl. 14b)

This type is represented by two complete specimens with a tall cylindrical neck and a squat biconical body, which were found containing azurite[109]. The exterior surface is covered by a dark brown burnished slip and bears an incised decoration consisting of a row of dots at the base of the neck and a horizontal zone of upright hatched triangles at the upper part of the body. The incisions are filled with a white chalky substance. A fragment from a low, slightly truncated conical neck with an outturned rim, which has a brown burnished exterior surface and incised decoration of superimposed chevrons below the rim may also belong to a similar vase. An aryballos which is almost identical to the two complete Kavos examples has been found on Ano Kouphonissi (T 62)[110], and other similar vases have come from Louros T 26–Naxos[111] and Amorgos[112]. The other examples known are of unknown provenance[113]. The tendency of the type to concentrate in the area extending from southwestern Naxos via the Little Cyclades to Amorgos supports the possibility that it is indigenous to this part of the Cyclades.

Saucers

These are represented by two fragments, belonging to two types of saucers. One comes from a ring-footed saucer (pl. 7: 35), a shape of the pottery *koine* of mainland Greece and the Cyclades, which is widely distributed during the EB 2 period[114]. It has a fine buff biscuit, a black slip imitating *Urfirnis* on the exterior and the upper part of the interior surface and a reserved area under the base. At the lower part of the interior surface the slip is fired red. The other fragment has a fine buff biscuit and a painted dark-on-light decoration below the rim. The exterior surface is covered by a whitish slip, whereas the interior is plain buff. The decorative motifs include a horizontal zigzag line on the exterior and pending cross-hatched triangles alternating with superimposed chevrons on the interior. A

---

[108] See Sotirakopoulou 1999, 193–196: Type K-E, with references.

[109] Chatzi-Vallianou 1975, 327; Naxos in the 3rd millenium B.C., 68–69, nos. 49–50.

[110] Zapheiropoulou 1984, 34, 36: no. 7, fig. 2: b.

[111] Papathanasopoulos 1961–62, 132–133, pl. 66: γ-δ; Papathanasopoulos 1981, 142–143, nos. 71: 1–5.

[112] Marangou L. 1984, 101, fig. 16.

[113] Art and Culture of the Cyclades, 342, 526, no. 376; Doumas 2000, 91–95, nos. 61–70.

[114] For the type and its occurrences see Sotirakopoulou 1999, 105–106: Type A-B, 2.

fragment of a similar saucer, which bears painted red decoration on the yellow painted interior surface, is reported from Ayia Irini II-Kea[115].

Palette

This is a rare ceramic type of the EBA Aegean, which could have served for the preparation of food or some other substance. The Keros fragment belongs to a coarse quadrilateral vase with a slightly raised rim and a plain smoothed surface. A somewhat similar clay palette from Mt. Kynthos-Delos[116] is burnished all over.

Spit support

A fragment with a coarse reddish biscuit, a plain surface and one indented side, below which there is the circular trace of a handle, may belong to a spit support, similar to those found in LCh and EBA levels at Aphrodisias[117] and in LC levels at Akrotiri-Thera[118].

Unidentifiable shapes

Among these unidentifiable shapes it is worth discussing a few fragments showing particular characteristics.

Two sherds of fine closed vases bear an incised decoration consisting in one case of a fish[119] and in the other of a double-outlined fish-like motif[120] (pl. 15a). The former has a buff biscuit and a black-brown slip on the exterior surface, whereas the latter has a grey biscuit and bears an orange-red slip. With the exception of the jug fragment already discussed (pl. 11a: right), the incised fish motif is currently known in the Cyclades exclusively from frying pans[121]. The fact, however, that these two sherds belong to closed vases excludes the possibility that either of them belonged to a frying pan, as J. E. Coleman has suggested[122].

Two incised talc ware sherds together with four others belong to a specific ceramic category fairly well distributed in the Cyclades and also encountered at Thorikos near Lavrion and in Skyros[123]. The two former are body sherds, whereas

---

[115] Wilson 1999, 42, no. II-269.

[116] MacGillivray 1979, 24, pl. 7, no. 267.

[117] Joukowsky 1986, i, 401, fig. 341.

[118] Marinatos 1969, 44–45, pl. 38: 2; Doumas 1983, pl. 64.

[119] Zapheiropoulou 1975, 80, 83, figs. 3: ι, 6.

[120] Zapheiropoulou 1975, 80, fig. 3: ϰ.

[121] Zervos 1957, fig. 228; Papathanasopoulos 1961–62, 132, pl. 66: α-β (Louros T 26, Naxos); Tsountas 1899, 90, figs. 16–22; Zervos 1957, figs. 204, 219, 223; Coleman 1985, 199, fig. III.5 (Chalandriani-Syros).

[122] Coleman 1985, 198, n. 21.

[123] For the occurrences of the talc ware see Sotirakopoulou 1999, 76–79; Wilson 1999, 69–71, nos. II-577 – II-611; 130–134, nos. III-391 – III-443.

of the four others two come from the bases of coarse vessels of unidentifiable shape, one belongs to a storage jar with a cylindrical or concave-profile neck and one is a horizontal strap handle, presumably of an undecorated conical-necked jar. All of them have a biscuit ranging in colour from light brown to red, with white and grey-blue inclusions. The decoration on the two body sherds consists of horizontal zones of herringbone or superimposed chevrons set in opposite directions. The sporadic presence of this ware on Keros corroborates the view that it is imported to the island, perhaps from a single Cycladic or island centre[124]. As possible sources Siphnos, Melos, Tenos or even Skyros have been suggested.

Three tubular body spouts have a fine biscuit, ranging in colour from buff to light red. Two of them come from open vases, whereas the third belongs to a closed vase. The two former are entirely covered by a black *Urfirnis* slip, while the third has a plain surface.

Finally, a body sherd of a fine open vase which preserves an incised potter's mark (pl. 15b: 1) is worth mentioning.

B. POTTERY FROM THE HOUSE AT KAVOS (Table 2)

SHAPES

In sharp contrast to the ceramic finds from the looted area, the pottery from the house at Kavos consists of a very small number of fragments, amounting to only 2.61% of the former. Moreover, the range of shapes is very limited by comparison. Though the overwhelming majority of this pottery comes likewise from closed vases, these mostly belong to storage jars, whether of identifiable shape or not. The medium and fine vases, such as bowls, jugs, conical-necked jars and sauceboats, are represented by only a few specimens, numbering a maximum of six fragments each. There are also a few fragments from the bodies of medium vases of unidentifiable shapes.

DECORATION

The overwhelming majority of this pottery bears no decoration, the number of the undecorated fragments being equal to that of the closed vases. The decorated fragments represent 15.45% of the total and include only two types of decoration, the incised and the relief, the former predominating over the latter.

[124] Vaughan 1990, 478; Vaughan – Wilson 1993, 169, 173.

IDENTIFIABLE SHAPES

The storage jars are of more or less the same types as those coming from the looted area. First, in order of frequency, come the barrel jars with a projecting horizontal rim (pl. 6: 11) as well as those with a ledge below the rim and horizontally pierced lugs attached to the ledge (pl. 6: 12). Then follow the jars with a low funnel-shaped neck (pl. 6: 9), two of which are in talc ware, and finally come the jars with a cylindrical or concave-profile neck (pl. 6: 10). Two fragments with rope decoration as well as a number of handles belong to similar jars. The handles are mainly arched horizontal, in most cases with radiate incisions on the upper surface, but there are also large tubular and crescent-shaped ones. In all the cases the biscuit is coarse and ranges in colour from buff and orange to various shades of red and brown, while the exterior surface is, as a rule, covered by a slip in the shades of brown and red.

Of the bowl fragments, one comes from a deep bowl with curved walls and a horizontal ledge lug below the rim, while the rest belong to open bowls (pl. 7: 28). Of the jugs, only four handles are preserved, three of them cylindrical and the fourth strap, while of the conical-necked jars there are a neck fragment with incised decoration (pl. 6: 5), a fragment of a trumpet-shaped pedestal and a horizontal strap handle (pl. 6: 8).

There are also the fragments of three sauceboats (pl. 6: 1–3), among which one with an incised potter's mark in the shape of a T (pl. 15b: 2). The sign is known from other EBA/LBA sites of the Cyclades, such as Phylakopi-Melos, Mt. Kynthos-Delos, Ayia Irini-Kea and Akrotiri-Thera, as well as from Tiryns[125].

Finally, there are three rim fragments of cooking pots with signs of burning and two fragments of the peculiar vase form called 'mask' (pl. 7: 36); this preserves parts of two holes, a vertical band with finger impressions and part of a 'foot'. The rare examples of this form from Naxos[126], Phylakopi-Melos[127] and Markiani-Amorgos[128] have alternatively been interpreted as masks used for hunting or for ritual purposes, as spit supports or as braziers.

[125] See Sotirakopoulou 1999, 85–86: Φ 130, with references.
[126] Zervos 1957, figs. 99–100; Naxos in the 3rd millenium B.C., 56, no. 22.
[127] Doumas 1965, 60, pl. 39: β.
[128] Naxos in the 3rd millenium B.C., 56, no. 22.

C. POTTERY FROM DASKALEIO (Table 3)

SHAPES

Again this pottery consists of a relatively small number of vases, more than six times as many as those from the house at Kavos, but still amounting to only 6.14% of those from the looted area. The range of shapes is wider than in the pottery from the house at Kavos but limited compared to that from the looted area. The overwhelming majority of this pottery comes again from closed vases, mostly belonging to storage jars (88.74%), which in only a few cases are of an identifiable shape. Other shapes, such as bowls, pans/hearths, conical-necked jars, basins, cooking pots, sauceboats, pyxides, one-handled tankards and animal-head protomes, are represented by only a few specimens, numbering less than ten examples each. There is also a small number of body sherds of medium closed vases as well as a few body sherds of fine open and talc ware vases.

DECORATION

The overwhelming majority of the Daskaleio pottery is again undecorated, but in a much larger percentage than in the previous cases. The decorated fragments represent only 1.75% of the total. Even so, most of the known types of decoration are present (incised, relief, relief-and-incised, painted dark-on-light), the relief predominating over the others.

IDENTIFIABLE SHAPES

The storage jars from Daskaleio show a great variety in form, rivalling that of the jars from the looted area of Kavos. Some of them have large parts of the original vases preserved. Commonest among them are the jars with a cylindrical neck, sometimes with vertically pierced crescent-shaped handles at the point of maximum diameter (pl. 6: 10). Second in order of frequency are the barrel jars with a flattened/horizontal and more or less projecting rim (pl. 6: 11), sometimes with one, two or three rope bands and a low ledge below the rim, and large tubular handles right under the ledge. In one case the relief decoration is enriched by intersecting rope bands and rope lozenges bordering double-outlined and incised ones. Then come the jars with a low funnel-shaped neck (pl. 6: 9), followed by the deep open jars (pl. 6: 13), sometimes spouted, with vertically pierced crescent-shaped handles below the rim or with a bulging rim. Finally, come the jars with a horizontal ledge and a ledge lug below the rim (pl. 6: 12). A single specimen of a miniature jar with a biconical body, a horizontal projecting rim and four vertically pierced lugs at the point of maximum diameter (pl. 16a) is noteworthy. The

type seems to be an evolution of the EC II conical-necked jars[129] and is reminiscent in form of the huge stone pithos from Akrotiri-Thera[130]. Of the handles belonging to storage jars the commonest are the arched horizontal, mostly undecorated ones, whereas the large tubular handles are rarer. A disc-shaped lid, the flat bases and body fragments of coarse closed vessels, among which a base with a leaf impression[131], as well as the body fragments of a coarse closed vase with vertical ribbed decoration, reminiscent of the jars from Christiana near Thera[132] (pl. 6: 15) must also belong to similar storage jars. The latter vase has a buff to pink biscuit and a smoothed buff exterior surface, whereas the rest have a biscuit and an exterior surface ranging to various shades of red or brown.

Of the animal-head protomes (pl. 16b), four are in the form of a ram, one in the form of a bull (pl. 16b: bottom right), one in the form of a hedgehog (pl. 16b: top middle) and one in the form of a duck (pl. 16b: bottom middle). The duck's head is solid, whereas the rest are hollow. With the exception of a ram's head with downward curving horns, an aquiline snout and eyes indicated plastically by two pellets of clay (pl. 16b: bottom left), the ram's and bull's heads from Daskaleio are identical to those from the looted area of Kavos and may again belong to sauceboat spouts similar to those known from Zygouries and Tiryns (pl. 7: 32). The duck's head may belong either to a sauceboat spout or to a bird-shaped vase similar to that from Amorgos[133]. Another bird-like vase from Ano Kouphonissi[134] is considered to have been imported from Crete, while in Karlsruhe there is a two-headed bird vase in marble[135]. Finally, the hedhehog's head, which has eyes indicated plastically by two pellets of clay and a comparatively large hollowness, most probably belongs to a zoomorphic vase. Zoomorphic vases in the form of a sitting bear, hedgehog, pig or some unidentifiable animal are known from Chalan-

[129] Doumas 1977a, 124, pl. XLIX: j; Doumas 2000, 100, no. 82.

[130] Doumas 1983, 115, fig. 17; Sotirakopoulou 1999, 230–231, pl. 163.

[131] The leaf impressions are nearly as common as the matt impressions on the bases of EC vases and are seen on conical bowls, saucers as well as jars (e.g. Tsountas 1899, 85, 122, 155, pl. 9: 11, 11 α; Zervos 1957, figs. 89, 91; Art and Culture of the Cyclades, 357, 535, no. 414; Wilson 1999, 27–29, nos. II-49 – II-70; 84, no. II-733; 104, nos. III-48 – III-54, with references; Rambach 2000a, Taf. 137: 2–3, 5–9; 138: 3).

[132] See n. 69.

[133] Marangou L. 1984, 101, fig. 19: a-c.

[134] Zapheiropoulou 1971, 215, fig. 6; Zapheiropoulou 1983, 86, fig. 16.

[135] Getz-Gentle 1996, 141, pl. 79: c; Rehm 1997, 97: K 47, Abb. 180.

driani-Syros[136] (pl. 7: 33), Ayia Irini II-Kea[137], Naxos[138] and Vari-Attica[139]. Similar vases in the form of a sheep, a pig or a hedgehog are seen at this time in the Cyclades and reputedly Attica in stone too[140]. Both the sauceboats ending in an animal's head and the zoomorphic vases are considered to have served as cult vases.

There are only flat bases of the pans/hearths, sometimes with intense traces of burning. Two of them are in talc ware.

Of conical necked jars there are a rim fragment with the usual incised decoration on the neck (pl. 6: 5), three body fragments of undecorated jars and a fragment from a trumpet-shaped pedestal.

The basins have a horizontal rim, slightly projecting inwards, and are entirely covered by a slip ranging to various shades of red.

The three sauceboats (pl. 6: 1–3) from Daskaleio include a rim, a spout and some body fragments as well as a foot. The foot has a smoothed grey exterior surface, while the rest are entirely covered with an orange-red slip with black-brown patches at places.

Of the pyxis fragments, one is black-burnished with incised decoration preserving traces of a white chalky substance, while the other has decoration painted in black on the smoothed buff exterior surface (pl. 7: 22). In both cases the decorative scheme is unusual. In the former case it consists of groups of superimposed chevrons and a *pointillé* filling in the interspaces, while in the latter it preserves a panel of dense cross-hatching.

The single tankard fragment, where the upper attachment of the handle is preserved, belongs to the neck-handled variety (pl. 7: 31). It has a fine buff biscuit and a light orange slip on the exterior surface. Just as the Kavos tankards, it also seems to be an import.

Finally, three body sherds of relatively fine closed vases bear incised potter's marks, in all cases incompletely preserved (pl. 15b: 3–5).

---

[136] Zervos 1957, figs. 238–239; Renfrew 1972, pl. 16: 2; Buchholz – Karageorghis 1973, 98–99, 363, no. 1186; Höckmann 1977a, 47, fig. 27; Papathanasopoulos 1981, 165, no. 87.

[137] Caskey 1972, 363, pl. 77: B1; Höckmann 1977a, 49, fig. 28; Wilson 1999, 83–84, no. II-732.

[138] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1187: a-b; Naxos in the 3rd millenium B.C., 106, no. 102.

[139] Buchholz – Karageorghis 1973, 99, 363, no. 1189.

[140] (1) Zervos 1957, fig. 332; Getz-Preziosi 1977b, 96, 98, fig. 79; Getz-Gentle 1996, 137, fig. 73: a, pl. 78: a; Sherratt S. 2000, 124–125, no. III.6.25; (2) Getz-Preziosi 1977b, 96, 99, fig. 80; Getz-Gentle 1996, 138, fig. 74; Doumas 2000, 77, no. 39; (3) Art and Culture of the Cyclades, 339, 523, no. 366; Getz-Gentle 1996, 137, fig. 73: b, pl. 78: b; (4) Art and Culture of the Cyclades, 339, 523, no. 367; (5) Art and Culture of the Cyclades, 340, 523–524, no. 368; Getz-Gentle 1996, 139, fig. 75: a, pl. 79: a; Rehm 1997, 97: K 46, Abb. 179; (6) Getz-Gentle 1996, 139, fig. 75: b, pl. 79: b.

THE COMPARISON OF THE POTTERY FROM THE LOOTED AREA OF KAVOS, THE KAVOS HOUSE AND DASKALEIO

The pottery from the three areas of Keros discussed above differs markedly in terms of numbers of vases/fragments that each of them comprises, relative prominence of fine, medium and coarse fabrics, dominant vessel shapes, and principal forms of surface treatment and decoration.

Of the 5000 vases and fragments examined so far, the pottery from the looted area of Kavos outnumbers by far that of the Kavos house and Daskaleio, representing more than 84% of the total. It is more than 38 times as much as that from the house at Kavos, more than six times more than that from Daskaleio and more than five times as much as the pottery from these two areas together. Its overwhelming superiority in numbers against that from the two other areas is thus indisputable and is expected to become even more striking, taken into account that most, if not all, of the pottery remaining to be examined also comes from the looted area of Kavos.

This pottery is dominated by fine and medium fabrics and characterized by a wide range of shapes. The sauceboats and the various types of conical-necked jars are predominant among these, by far outnumbering the others. The storage jars, jugs and pyxides, though occurring in a great variety of forms, are far less frequent, whereas the other shapes, including fine, elaborate and domestic vase types, range from scarce to extremely rare. The pottery from the looted area is, for the most part, undecorated. Painted dark-on-light and incised are by far the most popular types of decoration encountered. The stamped-and-incised and relief decoration are rare. The painted decoration is concentrated on the sauceboats, jugs and pyxides, as well as on the rare examples of the one-handled pedestalled cups, deep cups and animal-head protomes. The repertoire of the painted motifs is extremely rich, including hatched and cross-hatched triangles or zones, sometimes with dots at the centres of the lozenges formed, a more open cross-hatched net, made up of intersecting groups of parallel diagonal lines, superimposed chevrons, pendant dotted lozenge chains, dotted and double-outlined lozenge chains, multiple concentric lozenges, multiple zig-zag lines in vertical arrangement, the chain motif, solid triangles, solid running spirals, horizontal bands of the 'thin line' or the 'broad streak' variety, dotted bands, as well as representations of birds, quadrupeds and possibly fish. The incised decoration is found primarily on the conical-necked jars with a trumpet-shaped pedestal and the horizontal arched handles of storage jars, and occasionally on the handles of jugs and on the much rarer tubular spouts of 'lamps', askoi, aryballoi and body sherds of unidentifiable shapes. It usually consists of horizontal bands of vertical strokes or oblique lines set in opposite directions, horizontal or oblique parallel lines, superimposed chev-

rons in horizontal or vertical arrangement, multiple zig-zag lines, rows of hatched triangles, herringbones, as well as the fish and the double-outlined fish-like motif. The stamped-and-incised decoration is used mainly on the conical-necked jars with a trumpet-shaped pedestal and a dark slipped and burnished exterior surface, and occasionally on the pyxides and tubular spouts of 'lamps'. It consists of horizontal zones of false spirals bordered by rows of *Kerbschnitt*, incised superimposed chevrons alternating with a *Kerbschnitt* filling, and *Kerbschnitt* alone. Finally, the relief decoration, is found in the form of diagonally slashed lugs on conical-necked jars, rope bands on the body of storage jars, vertical ribs on the body of beaked jugs or jars with a cylindrical or concave-profile neck, and bands of overlapping discs, rope pattern or finger impressions below the rim of the pans/hearths. With regard to this pottery there are four remarkable points: a) the extremely large number of sauceboats, conical-necked jars with incised decoration and tubular spouts of 'lamps' in comparison to those known from other contemporary Cycladic sites; b) the great diversity of the sauceboats in surface treatment, and of the conical-necked jars, storage jars, jugs and pyxides in form; c) the particularly rich decorative scheme of the painted sauceboats, jugs and pyxides; d) the marked differentiation in form, number of examples and decorative scheme of the painted jugs and pyxides from the other Cycladic specimens.

In sharp contrast to the pottery from the looted area of Kavos, that from the Kavos house constitutes a markedly small group, dominated by coarse fabrics and characterized by a limited range of shapes. Predominant among these and by far outnumbering the others, are the storage jars, which, however, are less diverse in form compared to those from the looted area. The examples of medium and fine vases, such as bowls, jugs, conical-necked jars and sauceboats, are extremely limited in both number and form. However, the presence in this small group of an example of a so-called 'mask' is noteworthy. The overwhelming majority of this pottery is again undecorated. The most popular type of decoration among the small number of decorated pieces is incised. The only other mode of decoration encountered is the relief, but this is rare. The incised decoration is concentrated on the horizontal arched handles of storage jars, and is also seen on a conical-necked jar fragment, while the relief decoration is found in the form of horizontal rope bands on the body of storage jars and a band of finger impressions on the 'mask' fragment.

Finally, the Daskaleio pottery, being more than six times as much as that from the house at Kavos, is similarly dominated by coarse fabrics, followed by the medium ones. The range of shapes is wider than in the pottery from the Kavos house, but limited compared with that from the looted area. In compensation for the absence of the jug form, which in the house at Kavos is represented by four handles, the Daskaleio pottery comprises in its repertoire forms not seen in the Kavos

house ceramic assemblage, but present in that from the looted area: such are the animal-head protomes, pans/hearths, basins, pyxides and a one-handled tankard. The shape by far predominating over the others is the storage jar in a variety of forms, rivalling those from the looted area of Kavos. The other shapes, including bowls, conical-necked jars, cooking pots, sauceboats and the ones not present in the Kavos house pottery are scarce. The fact that domestic vase types, such as bowls, pans/hearths, basins and cooking pots, are represented by only a few specimens is not surprising, taking into consideration that the site is still unexcavated. Noteworthy is, however, the presence of the seven animal-head protomes, which exceed in both number and diversity of forms those from the looted area. Though the decorated pieces represent a very small percentage of the total of vases recovered so far, the diversity of the decorative modes is remarkable. Predominant among these is the relief decoration, consisting of horizontal rope bands or vertical ribs on the bodies of storage jars and of diagonal slashes on the vertical lugs of a conical-necked jar. Then follows the incised decoration, seen on a conical-necked jar fragment, on a horizontal arched handle of a storage jar and on the body of a black-burnished pyxis. The relief-and-incised, consisting of rope bands and incised double-outlined lozenges, is found on the body of a barrel jar, while the painted dark-on-light is seen on a pyxis fragment.

The conclusions drawn from the preceding comparative analysis of the pottery from the three areas of Kavos–Daskaleio investigated in the 1960's can be summarized in the following three points:

a) the overall superiority of the pottery from the looted area of Kavos in the number of examples, range of shapes, and diversity of decorative modes and motifs in comparison to that from the Kavos house and Daskaleio;

b) the relative richness of the Daskaleio pottery in the number of examples, range of shapes and decorative modes in comparison to that from the house at Kavos;

c) the occurrence among the pottery forms from the looted area, though in comparatively small amounts, of domestic vessels, such as storage jars, bowls, pans/hearths, basins and cooking pots, which constitute the main ceramic repertoire of the Kavos house and Daskaleio, and conversely the appearance, though in very small numbers, of the major shapes of the pottery from the looted area, such as the sauceboats, conical-necked jars and decorated pyxides, in the house at Kavos and the Daskaleio settlement.

IMPORTED WARES AND ATTRIBUTION OF PROVENANCES

The conclusions reached so far in this report hardly differ from those drawn by Broodbank on the basis of the 1987 material. But my impressions of the amounts of imported pottery and attribution of provenances are quite different.

Certainly a number of the Kavos–Daskaleio clay vases may have been imported from nearby islands or more distant areas. However, taking into consideration our ignorance of the clay-beds of Keros as well as the clays and pottery of several Cycladic islands, the determination of imported pottery by visual inspection of the fabrics can only be tentative, particularly since certain types occur far more frequently at Kavos–Daskaleio than elsewhere. Characteristic is the case of the pedestal-based conical-necked jars with incised decoration, which occur in so large numbers on Keros, whereas the Kouphonissia, from where the sandy fabric of which they are made is considered to come[141], have so far only given two examples of the type. Moreover, only three such jars are currently known from the nearby islands, two from Naxos (Spedos) and one from Amorgos. As prerequisites for the determination of imported pottery in this paper the limited number of examples of a certain type, the exceptional fineness of the clay and the consistency in fabric, shape and decoration have been taken; on the other hand, the attribution of provenances has been based on the similarities in surface treatment and decorative patterns to other Cycladic and mainland comparanda.

To start with, it is perfectly possible that many of the Kavos–Daskaleio sauceboats were imported to the site. Those immediately catching the eye as such are the finest *Urfirnis* and the very fine, thin-walled sauceboat fragments bearing a solid whitish, yellowish or pinkish slip. Several of the *Urfirnis* related and the grey ones can also be included with these. The finest *Urfirnis* and the grey sauceboats may come from Attica. The *Urfirnis* related ones may also come from the mainland, though certain scholars argue in support of a Cycladic origin for them[142]. As to the painted sauceboats, if a number of them are to be considered imported, as is probably the case, their similarities in surface treatment and decorative patterns would seem to be rather with the Keian, Melian as well as Naxian examples than with those from Thera. Thus, the proposed Theran origin of the fabric used for the Kavos–Daskaleio fine 'white' vessels, that is painted sauceboats, jugs and pyxides, which has been based on their allegedly close stylistic resemblances primarily with Thera and Naxos[143], is not documented. The case of the Keros painted pyxides is similar, which though differing markedly from the other Cycladic

[141] Broodbank 2000a, 234; Broodbank 2000b, 336.
[142] See nn. 23–24.
[143] Broodbank 2000a, 234; Broodbank 2000b, 337.

examples of the type in both lugs form and decorative scheme, find their closest parallels in Amorgos and in one case Chalandriani-Syros, but neither Thera nor Naxos. On the other hand, the painted jugs from Kavos–Daskaleio do find their closest parallels in surface treatment, decorative motifs and 'thin line' rendering in Naxian examples, but this alone does not prove the mining of the 'white' clay on Thera and its subsequent transformation into pots on Keros or a nearby island; since, as already said, the painted jugs from Kavos form a particularly rich group in comparison to those known from other contemporary Cycladic sites from every point of view.

Besides a perhaps large number of the sauceboats and some of the painted dark-on-light vases just discussed, the Kavos–Daskaleio material, which in all probability has been imported to the island, includes the dark burnished conical-necked jars with stamped-and-incised decoration, most probably from Syros, the jugs and jars with vertical ribbed decoration, probably from the southern Cyclades, the one-handled pedestalled cups with painted dark-on-light decoration, the one-handled tankards, the animal-head protomes of sauceboat spouts or zoomorphic vases, the *Urfirnis* and painted dark-on-light saucers, and the talc ware sherds of coarse vessels.

These amount to 8% of the total pottery examined so far and do not exceed 35%, even if all the sauceboats and painted jugs and pyxides are taken to be imported, which, however, for the reasons already set out, does not seem likely based on present evidence. One cannot, of course, exclude the possibility that other types of vessels as well as a part of the coarse wares normally considered as domestic items were also imported to the site, but this remains to be shown by further study and analysis of the clays and pottery from various Cycladic islands. In any case, based on present evidence, the minimum level of at least 48% imported material suggested by Broodbank[144] seems to be very high.

CHRONOLOGY

The pottery from the looted area of Kavos indicates continuous activity at the spot from the transitional EC I-II 'Kampos group' through to the EC III Phylakopi I phase. The beginning of activity is indicated by the complete biconical pyxis with a red *Urfirnis* slip (pl. 12a) and the two incised aryballoi (pl. 14b), forms characteristic of the so-called 'Kampos group'. The large numbers and great diversity of the EC II forms attests to continuous activity throughout the EC II period, while the sporadic occurrence of characteristic 'Kastri group' forms, such

[144] Broodbank 2000a, 234, fig. 72; Broodbank 2000b, 336.

as one-handled tankards and perhaps high-necked jugs, as well as incised pyxides and jug/jar fragments with vertical ribbed decoration, occurring at the Cycladic sites along with these forms, indicates continuity into the transitional EC II-III phase. The cessation of activity is signified by a few spouts and body sherds of incised askoi of Phylakopi I type[145], and possibly by the single deep cup sherd with painted dark-on-light decoration and the isolated jug fragments with horizontal bands of the so-called 'broad streak' variety.

The small amount of pottery from the house at Kavos belongs exclusively to the EC II period, but continuity into EC II-III is evidenced by the one-handled tankard fragments collected from the area during the 1987 investigations[146].

As to the pottery from Daskaleio, the bulk of it is again of EC II date, though the single one-handled tankard sherd and the body fragments of a coarse closed vase with vertical ribbed decoration indicate continuity into the transitional EC II-III 'Kastri group' phase.

Thus, the evidence of pottery suggests that activity in all three areas of Kavos–Daskaleio is, at least partly, synchronous, though at the looted area of Kavos it seems to have begun somewhat earlier and ceased a bit later. Moreover, given that the pottery from Daskaleio, though constituting a relatively small group, comprises in its repertoire a rather wide range of shapes, which could belong to either early or late EC II, the long standing view that the settlement at Daskaleio might date to later EC II, while the material from Keros is a little earlier[147], is not documented on present evidence.

INTERPRETATION

The occurrence of such an enormous quantity of potsherds and fragmentary marble figurines and vases on such a small and, for the most part, barren island is astonishing. The nature of prehistoric activity at Kavos–Daskaleio has been a topic of much discussion among the specialists in the field and, to repeat P. Getz-Preziosi's felicitous characterization of the so-called 'Keros hoard', still remains 'an EC enigma'.

Some scholars have proposed a radically different explanation for the site from the initial and more recent interpretation of it as a settlement-cemetery pair. O. Höckmann and J. Thimme were the first to imply the religious character of the scattered deposit of fragmentary figurines and vases at Kavos and interpret it as

[145] See also Renfrew 1972, 532.
[146] Broodbank 2000b, 331.
[147] Cycladica, 33; Broodbank 2000a, 223.

one of a distinct type perhaps, connected in unexplained ways with the rituals relating to the dead[148]. Further to this, Renfrew suggested that during the EBA Kavos served as a large, open-air pan-Cycladic sanctuary, involving religious deposition and deliberate breakage of prestige objects[149]. This explanation, also largely accepted by other scholars[150], has also been adopted in recent years by Doumas, who envisages Keros as an 'Isle of the Blessed', to which the bones of the dead from around the Cyclades were transferred together with the grave goods[151].

Based on present evidence the interpretation of the site as a settlement-cemetery pair seems difficult to accept. The main reason for this is the absence of arable land in the site's vicinity. Why should people have selected this spot to found a large settlement, if, in order to find a patch of arable land, they had to go to Yerani in northwestern Keros, about 40 minutes walk away from Kavos, or sail to fields on the nearest neighbouring islands of the Little Cyclades? Only because of its favourable location at nodes within EB 2 mercantile networks? Instead they could have chosen some other coastal site in the area between Naxos and Amorgos, more hospitable to farming and combining an equally favourable location and sheltered anchorage. Moreover, though the destruction caused to the site by both natural factors and the looters is admittedly great, the meagre evidence of house walls and the extreme paucity of identifiable graves do not actually lend any support to the existence of a large settlement and a very unusual and unusually wealthy cemetery on the spot. The interpretation of the 'special deposit' of the looted area as the remnants of a cemetery is further invalidated by the evidence of the pottery (Table 4); for, contrary to the impression given by the 1987 material[152], the majority of the identifiable pottery from this area collected in the 1960's consists of types equally known from settlements and cemeteries, an almost equally large number includes types known exclusively or mainly from graves and only sporadically from settlements, while the rest are of domestic ware, known exclusively or mainly from settlements and only sporadically from graves or cemetery areas. Even so, the types known exclusively from graves or cemetery areas are in fact few and, given our still limited knowledge of the EC settlements, we cannot be sure that the pottery types found so far only in graves were made exclusively for funerary use and did not serve some other purpose in settlements too. In sharp contrast to the ceramic assemblage from the looted area, the overwhelm-

---

148 Höckmann 1977a, 46, 50; Art and Culture of the Cyclades, 588.

149 Renfrew C. 1984b, 27–28; Cycladica, 33–35; Renfrew C. 1991, 50, 99–101, 186; Renfrew C. 2003.

150 Barber 1987, 132; Getz-Preziosi 1987a, 138–139; Getz-Preziosi 1985; 1994, 78; Getz-Gentle 1996, 101, 102.

151 Doumas 1990b, 95; Bassiakos – Doumas 1998, 55–64; Doumas 2000, 30.

152 Broodbank 2000b, 338.

ing majority of the identifiable pottery from the Kavos house and Daskaleio belongs to types known exclusively or mainly from settlements, while the rest is divided between types known equally from settlements and cemeteries, and types known mainly from graves or cemetery areas.

The enormous quantities of potsherds and fragments of marble vases and figurines from the looted area, which even with the minimum estimate of 100–200 complete figurines and 150 stone vessels rival – if not outnumber – those known from all the other Cycladic islands and exceed by far those of any individual site of the major Cyclades, as well as their mostly fragmentary state seem to argue in support of the view that this spot served as an area of ritual deposition of objects of high symbolic significance, involving deliberate breakage, a practice not unusual in the EBA Aegean[153]. The small house at Kavos may have been related to the ritual, while the small fortified settlement on the Daskaleio islet might have served as a lookout and protection for this place rather than as an ordinary habitation site[154]. This is undoubtedly an attractive hypothesis, which, by general consent, needs to be tested through detailed excavation at the undisturbed areas of Kavos–Daskaleio and proper geological and topographical exploration of the island.

ABBREVIATIONS

EB	Early Bronze
EBA	Early Bronze Age
EC	Early Cycladic
EH	Early Helladic
LBA	Late Bronze Age
LCh	Late Chalcolithic
LC	Late Cycladic

[153] For a detailed discussion of the occurrence of broken or incomplete marble objects within or outside EBA tombs as well as in settlements see Sotirakopoulou 1998, 153–157.

[154] Getz-Preziosi 1987a, 139.

TABLE 1. Percentage analysis of the pottery from the looted area of Kavos

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 4201 vases/ fragments***
Closed	2631	62,62%
Open	1562	37,18%
Unknown	8	0,19%
TOTAL	4201	100%
Identifiable shapes		
Sauceboats	1467	34,92%
Conical-necked jars	1129	26,87%
Storage jars	298	7,09%
Jugs	274	6,52%
Pyxides	62	1,47%
Bowls	35	0,83%
Tubular spouts of 'lamps'	33	0,78%
Cups	16	0,38%
Pans/Hearths	12	0,28%
Basins	11	0,26%
Animal-head protomes	6	
Askoi	5	
Aryballoi	3	
Saucers	2	
Cooking pot	1	
Palette	1	
Lamp?	1	
Lid of coarse vase	1	
Spit support	1	
TOTAL	3358	79,93%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of closed vases	525	12,49%
Flat bases of closed coarse/medium vases	174	4,14%
Body sherds of painted jugs/pyxides	73	1,73%
Body sherds of closed vases with various types of lugs/handles	28	0,66%
Body sherds of closed vases with stamped or stamped-and-incised decoration	13	0,31%
Ring bases of coarse vases	8	
Body sherds with painted dark-on-light animal representations	4	

Shapes	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*
Flat bases of closed coarse vases with matt impressions	4	
Tubular body spouts	3	
Joining sections of double vases	3	
Body sherds of jugs/collared jars with vertical ribbed decoration	2	
Body sherds of closed vases with decoration of incised fish	2	
Incised talc ware sherds	2	
Handles	2	
TOTAL	843	20,06%

B. According to decoration

Category	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*
Undecorated	2725	64,86%
Decorated	1124	26,75%
Unknown	352	8,37%
TOTAL	4201	100%

Type of decoration	*Number of examples*	*Rate per total of 4201 vases/ fragments*	*Rate per total of decorated vases/ fragments*
Painted dark-on-light	566	13,47%	50,35%
Incised	507	12,06%	45,10%
Stamped-and-Incised	35	0,83%	3,11%
Relief	16	0,38%	1,42%
TOTAL	1124	26,75%	100%

TABLE 2. Percentage analysis of the pottery from the house at Kavos

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***
Closed	92	83,63%
Open	13	11,81%
Unknown	5	4,54%
TOTAL	110	100%
Identifiable shapes		
Storage jars	43	39,09%
Bowls	6	5,45%
Jugs	4	3,63%
Conical-necked jars	3	2,72%
Sauceboats	3	2,72%
Cooking pots	3	2,72%
'Mask'	1	0,90%
TOTAL	63	57,27%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of coarse closed vases	40	36,36%
Body sherds of medium vases	5	4,54%
Body sherds of medium closed vases	2	1,81%
TOTAL	47	42,72%

B. According to decoration

Category	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***
Undecorated	92	83,63%
Decorated	17	15,45%
Unknown	1	0,90%
TOTAL	110	100%

Type of decoration	***Number of examples***	***Rate per total of 110 fragments***	***Rate per total of decorated fragments***
Incised	14	12,72%	82,35%
Relief	3	2,72%	17,64%
TOTAL	17	15,45%	100%

TABLE 3. Percentage analysis of the pottery from Daskaleio

A. According to shape

Shapes	***Number of examples***	***Rate per total of 684 fragments***
Closed	647	94,59%
Open	32	4,67%
Unknown	5	0,73%
TOTAL	684	100%
Identifiable shapes		
Storage jars	44	6,43%
Bowls	7	1,02%
Animal-head protomes	7	1,02%
Pans/Hearths	6	0,87%
Conical-necked jars	5	0,73%
Basins	5	0,73%
Cooking pots	4	0,58%
Sauceboats	3	0,43%
Pyxides	2	0,29%
One-handled tankard	1	0,14%
Disc-shaped lid of a coarse vase	1	0,14%
TOTAL	85	12,42%
Unidentifiable shapes		
Body sherds of coarse/medium closed vases	287	41,95%
Body sherds of coarse closed vases	253	36,98%
Body sherds of medium closed vases	31	4,53%
Flat bases with parts of body of coarse closed vases	22	3,21%
Later wheelmade body sherds	3	0,43%
Talc ware body sherds	2	0,29%
Body sherd of open fine vase	1	0,14%
TOTAL	599	87,57%

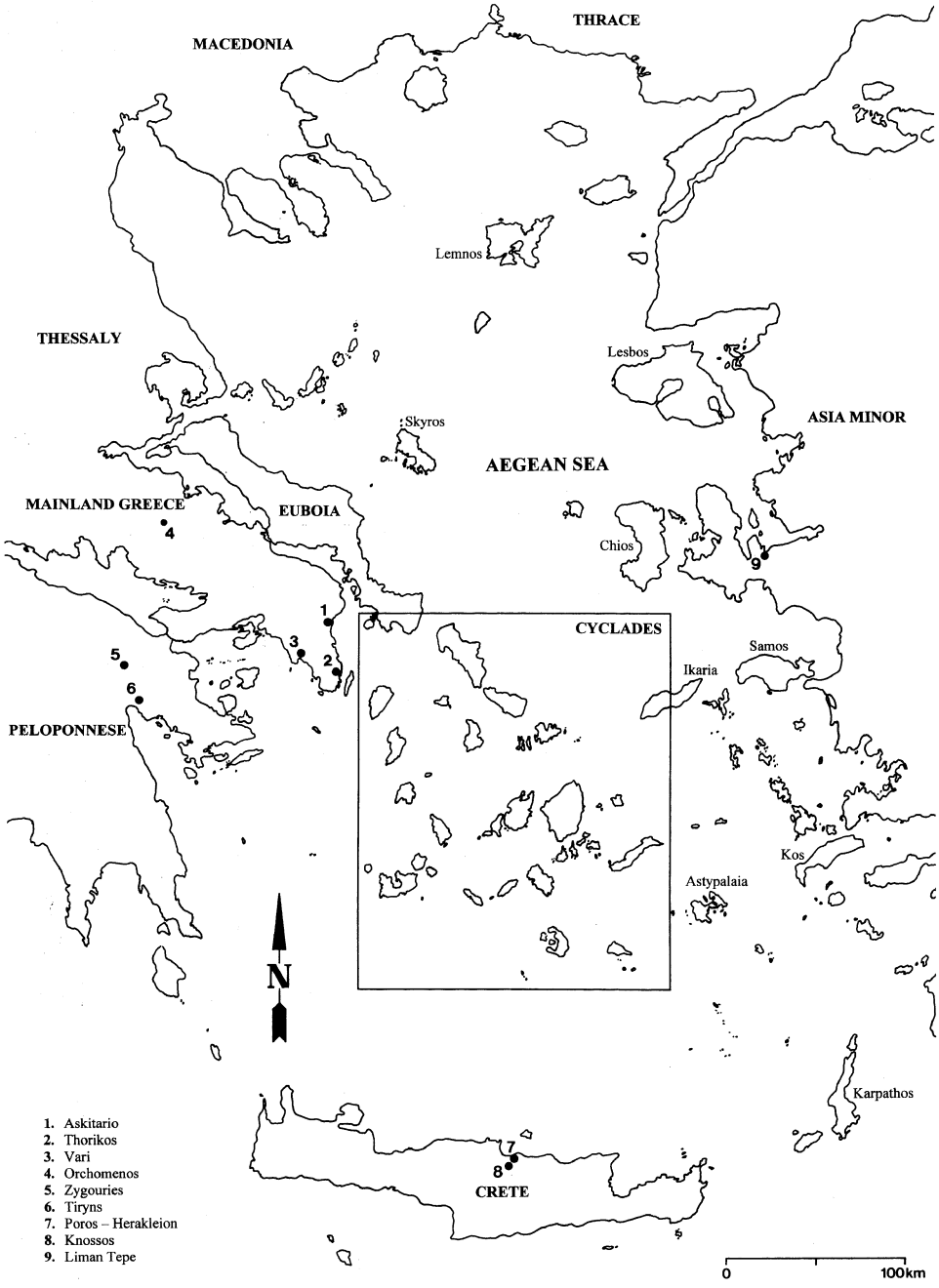
B. According to decoration

Category	*Number of examples*	*Rate per total of 684 fragments*
Undecorated	671	98,09%
Decorated	12	1,75%
Unknown	1	0,14%
TOTAL	684	100%

Type of decoration	*Number of examples*	*Rate per total of 684 fragments*	*Rate per total of decorated fragments*
Relief	7	1,02%	58,33%
Incised	3	0,43%	25%
Relief-and-Incised	1	0,14%	8,33%
Painted dark-on-light	1	0,14%	8,33%
TOTAL	12	1,75%	100%

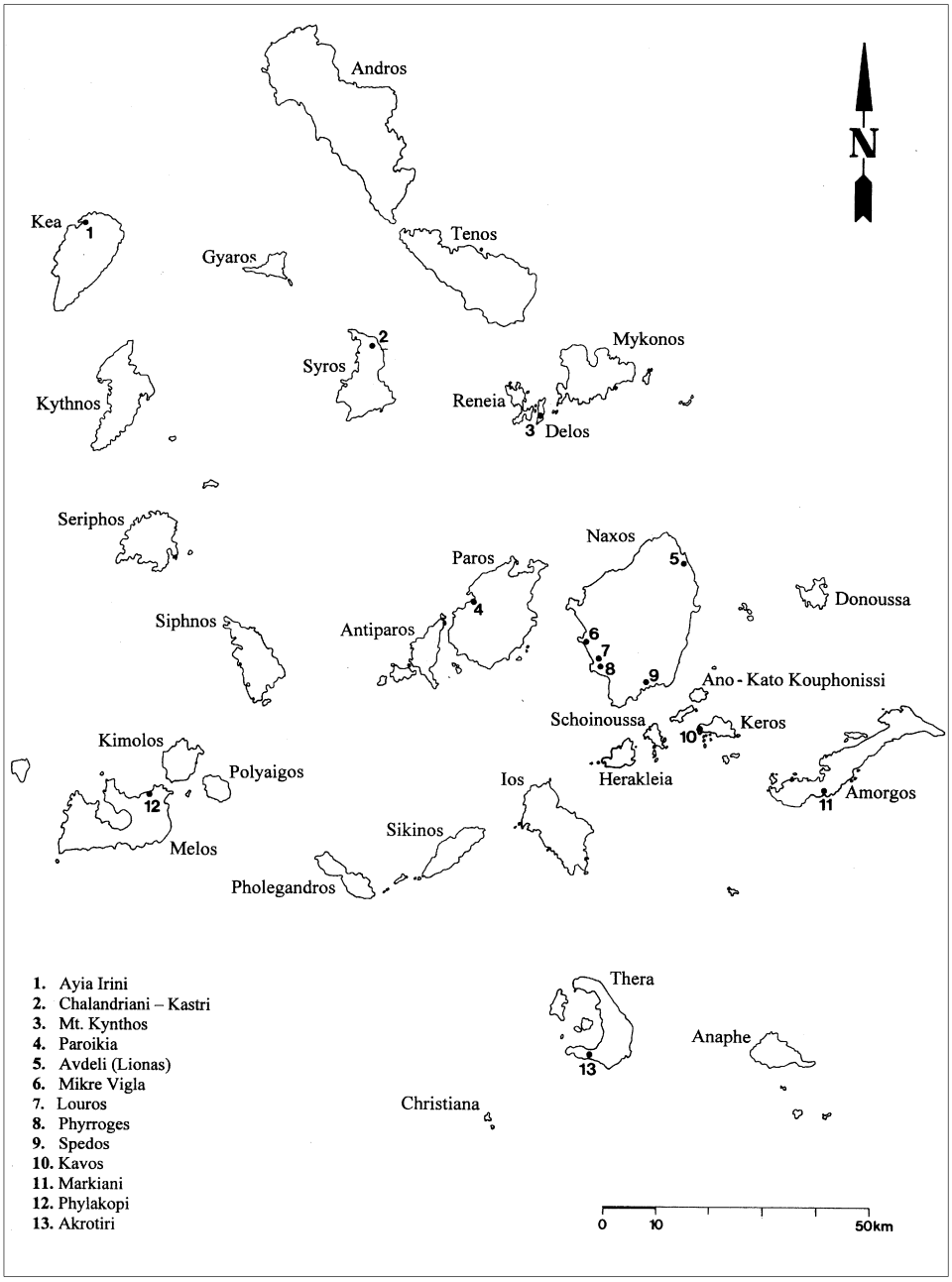
TABLE 4. Character of the pottery from Kavos–Daskaleio

Location	*Mainly of domestic ware*	*Mainly of funerary use*	*Of both domestic and funerary use*
Looted area of Kavos	11,46%	43%	45,53%
House at Kavos	83,87%	4,83%	11,29%
Daskaleio	88,37%	6,97%	4,65%



Map of the Aegean

Plate 2



Inset of the Cyclades

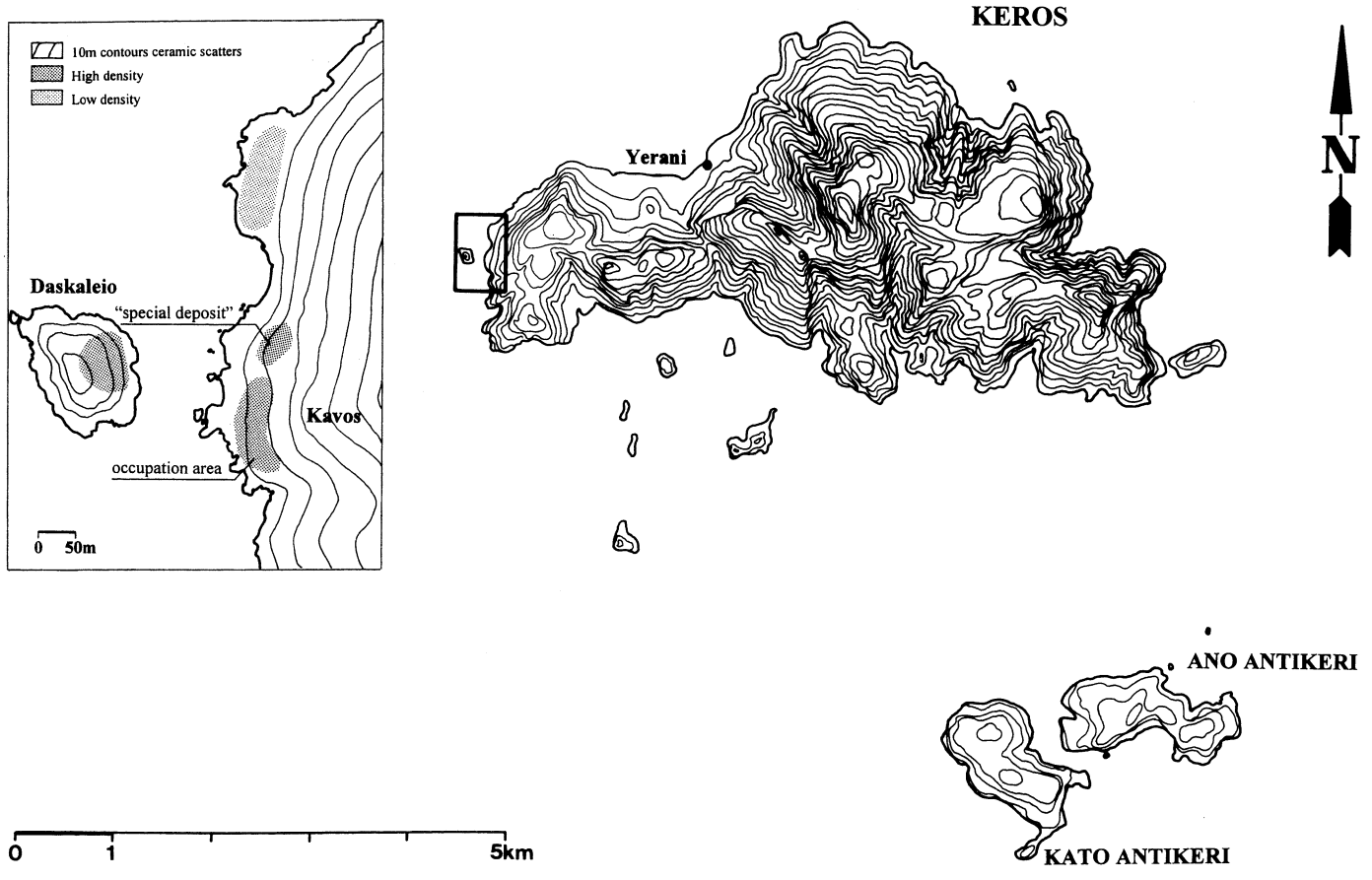


Plate 3

Map of Keros (the plan to the left after Broodbank 2000a, 224, fig. 67: bottom; Broodbank 2000b, 326, fig.2).

Plate 4



a) The looted area of Kavos and the opposite islet of Daskaleio seen from the northeast

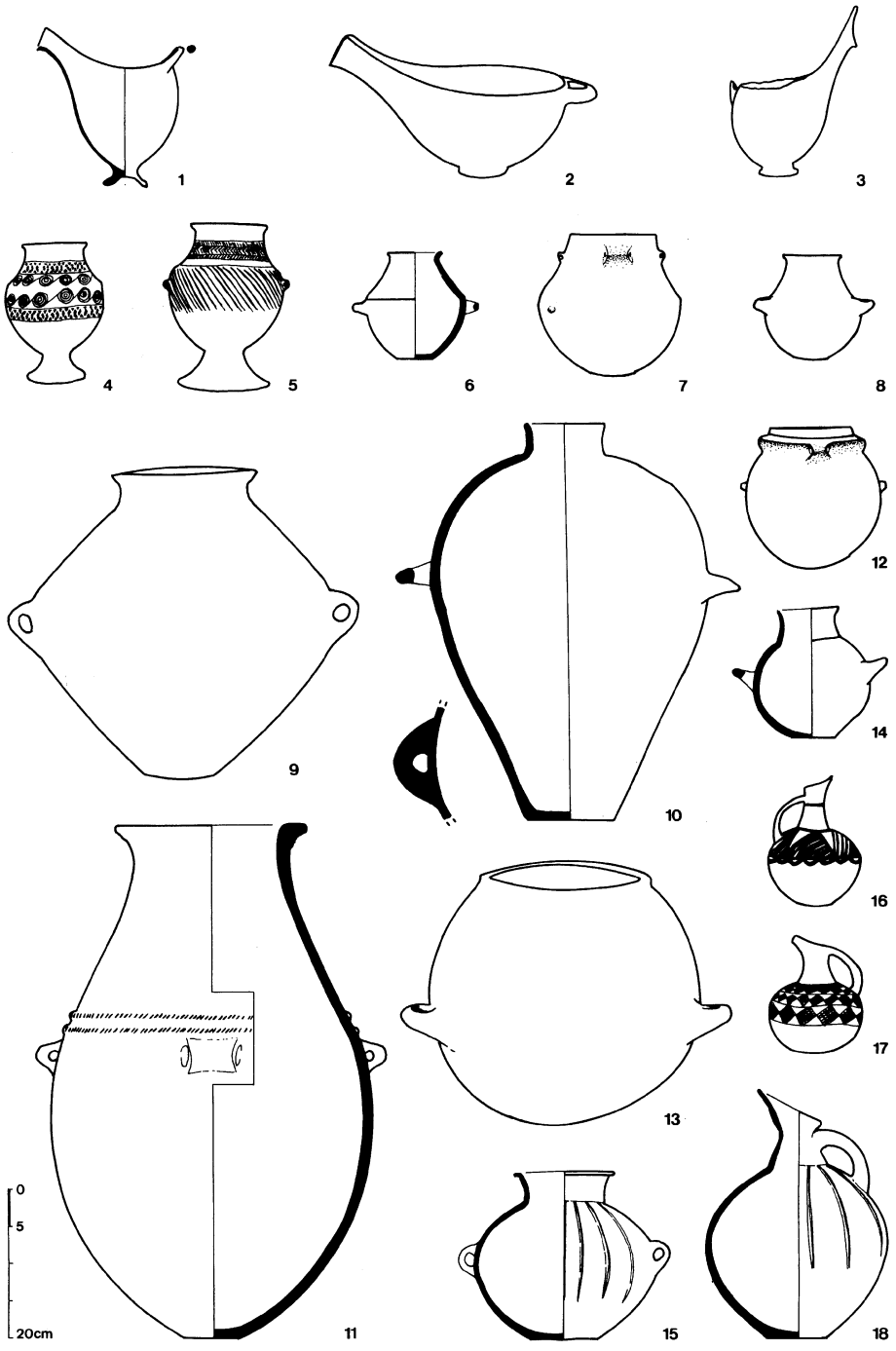


b) The looted area of Kavos seen from the sea

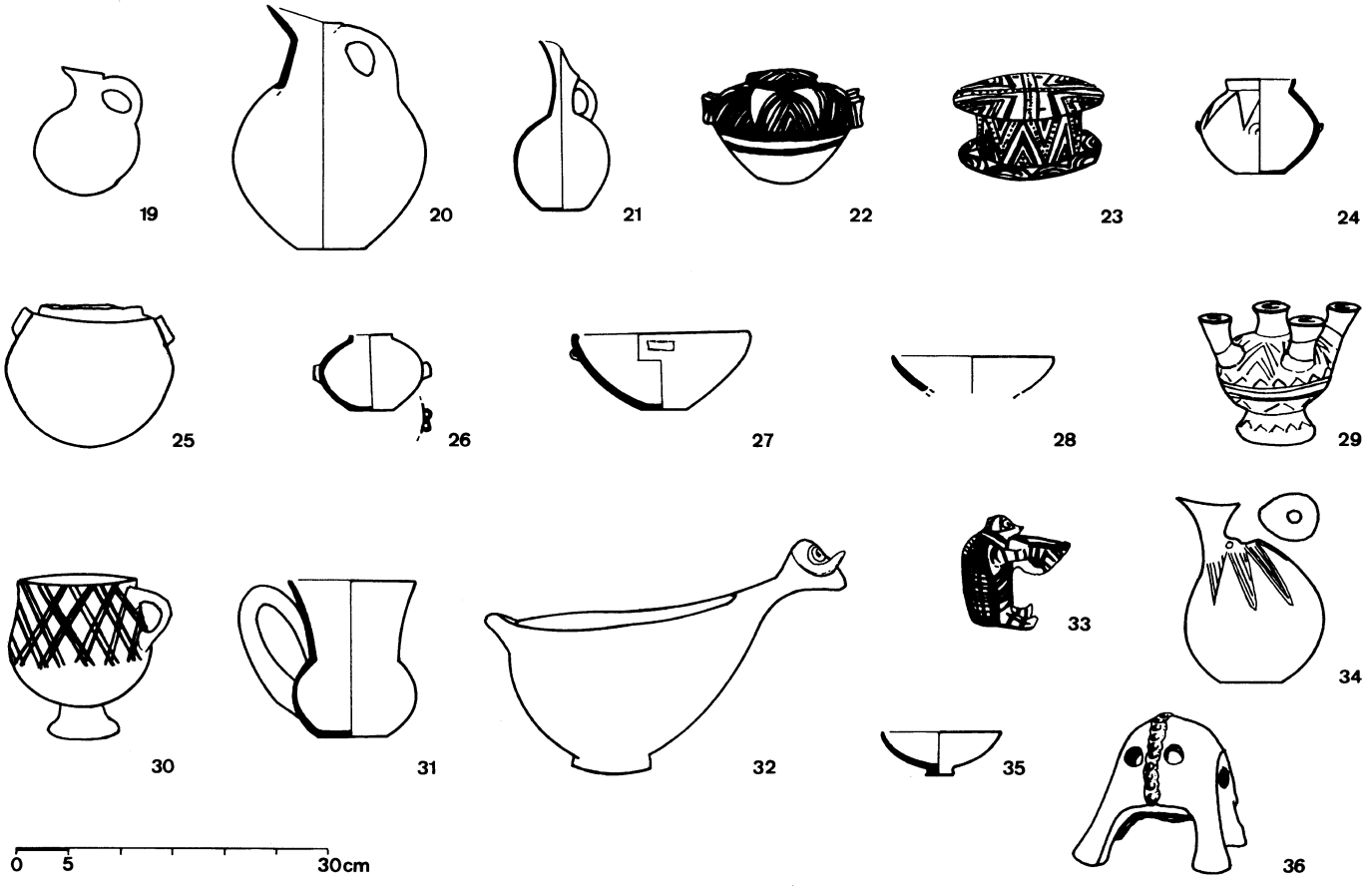


The eastern room of the house at Kavos seen from the south (courtesy of Prof. Chr. Doumas)

Plate 6



The ceramic repertoire of Kavos-Daskaleio



The ceramic repertoire of Kavos-Daskaleio

Plate 7

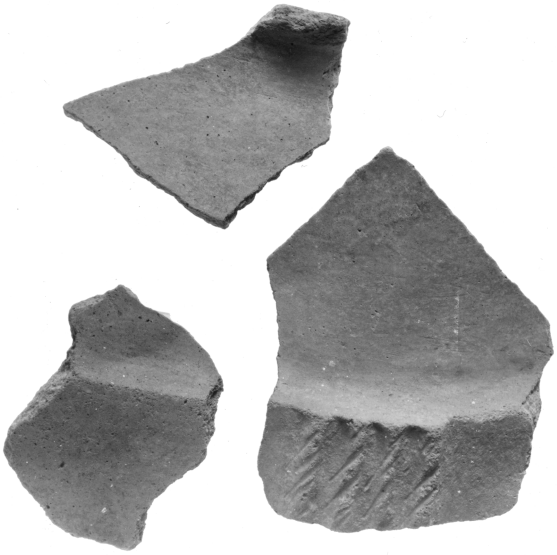
Plate 8



a) Part of a painted sauceboat



b) Conical-necked jars with stamped-and-incised decoration



a) Fragments of a conical-necked jar with diagonally slashed lugs

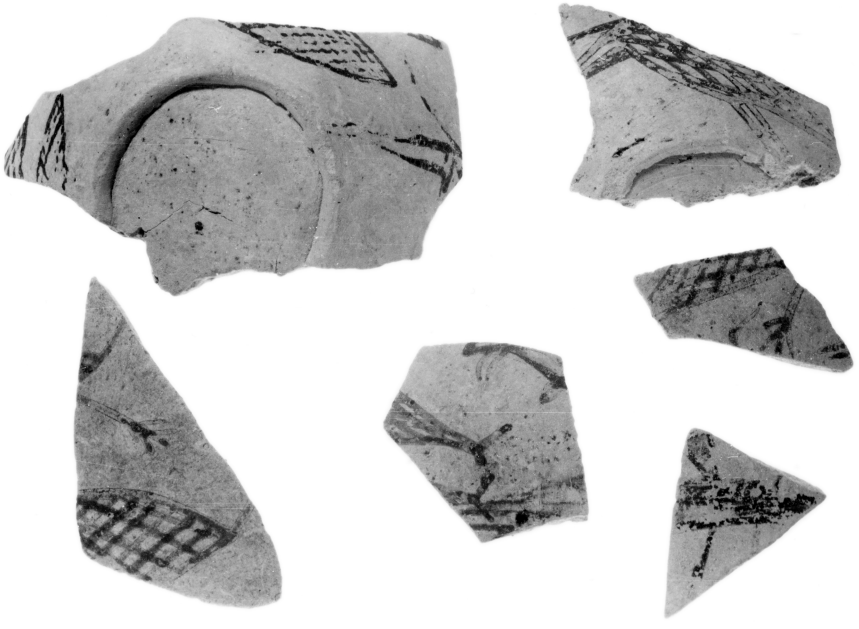


b) Miniature jar with a low funnel-shaped neck

Plate 10



a) Painted jug fragments



b) Bases of jugs (top) and body sherds (bottom) with animal representations



a) Jug fragments with incised handles



b) Painted pyxis fragments

Plate 12



a) Biconical pyxis



b) Globular pyxis



a) Tubular spouts of ‘lamps’ with various types of decoration



b) Animal-head protomes from the looted area of Kavos

Plate 14



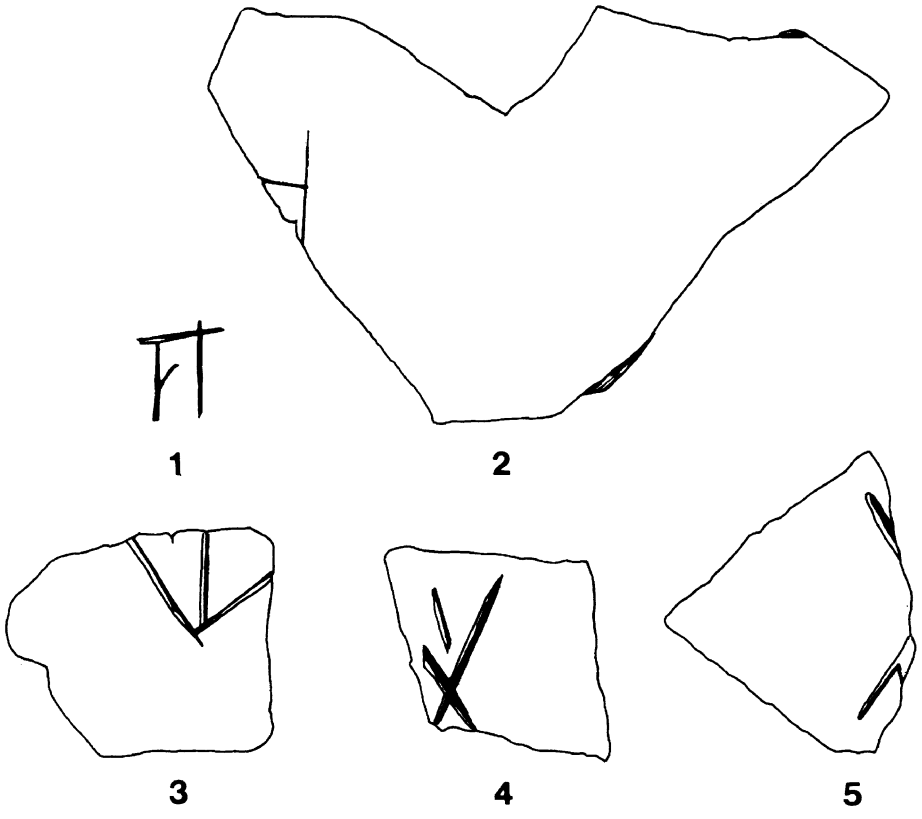
a) Spout of a painted askos (left) and a painted jug fragment (right)



b) Aryballoi



a) Sherds of closed vesels with the incised fish-motif



b) Incised potter´s marks encountered on the Kavos-Daskaleio pottery

Plate 16



a) Miniature iar



b) Animal-head protomes from Daskaleio

VERZEICHNIS DER ORTSNAMEN UND LANDSCHAFTEN

Die in Klammern gesetzten Ziffern beziehen sich auf die Nummern auf der Faltkarte.

Achaia 224, 234, 286, 287, 296, 298, 334, 338, 395, 416, **675–680,** 1229
Acharabe/Korfu (192) **749**
Adria-Raum 212, 407, 420, 470, 505, 743, 1201, 1212, 1231
Aerinos (203) 234, 247, **766**
Aetopetra (32) **573**
Agia Irini/Keos (305) 169–172, 181, 203, 234, 258–260, 264, 265, 275, 322, 329, 330, 335, 344, 346, 348, 350, 351, 353, 359, 361, 362, 376, 378–380, 389, 393, 399, 424, 428, 438, 446–449, 463, 472, 476, 478, 479, 482, 483, 485, 496, 519, 731, 849, **851–856,** 860, 867, 871, 875, 880, 890, 904, 948
Agia Kyriaki/Kreta 388, 490
Agia Marina/Andros 365, 367, 370, **870**
Agia Marina Varkiza (4) **542**
Agia Paraskevi (Platania) (174) **737**
Agia Photia/Siteia/Kreta (401) 178, 179, 199, 289, 328, 420, 475, 482, 487, 491, 492, 493, 494, 858, 888
Agia Sophia/Naxos **877**
Agia Theodoti/Ios **893**
Agia Triada/Naxos **877**
Ägina 157, 159, 163, 166, 171, 173, 197, 211, 230–232, 234, 236, 238–240, 246, 248, 251, 256, 257, 261, 262, 264, 266, 272, 274–276, 280, 291, 297, 310, 334, 344, 347, 361, 364, 366, 367, 373, 390, 412, 415, 429, 432, 434, 446, 450–459, 469, 471, 474, 476, 485, 486, 496, 499, 502, 518, 530, 533, 534, **558–564,** 614, 622, 626, 631, 682, 948, **1089–1119,** 1224, 1228, 1236, 1237
Agioi Anargyroi/Naxos (334) 177, 178, 282, 304, 306, 341, 351, 417, 876, **884–885**
Agiorgitika (60) 399, 413, **634–635**
Agios Andreas/Siphnos 379, 478, 674, **859**
Agios Asomatos/Amorgos (354) **909**
Agios Bartholomaios/Lesbos (369) 932, **933**
Agios Dimitrios/Lepreon (105) 159, 232–234, 263, 264, 267, 270, 272, 310, 334, 337, 344, 386, 414, 416, 440, 441, 446, 447, 585, 654, 655, 663, 670, **671–674,** 742
Agios Ermolaos/Lemnos (359) **915**
Agios Fokas/Kos (387) **948**
Agios Fokas/Lesbos (371) **935**
Agios Georgios/Avlonari (150) **723**
Agios Georgios/Karystos (154) **726**
Agios Georgios/Lakonien (81) 643, **644**
Agios Georgios/Larisa (209) **776**
Agios Gerasimos/Korinthia 259, 260
Agios Ioannis/Pappoulia (95) **657**
Agios Ioannis/Siphnos (315) 401, 431, 857, **858,** 860
Agios Ioannis/Thasos **842**
Agios Kosmas (3) 156, 160, 179, 208, 222, 227, 235, 237, 240, 251, 261, 274, 276, 282, 285, 286, 298, 299, 300, 303, 307, 310, 323, 332, 341, 349, 353, 385, 389, 406, 450, 470, 483, 485, 497, 526, 540, 542, 585, 631, 664, 888, 1137, 1146
Agios Loukas/Syros (327) 171, 289, 290, 304, **875**
Agios Mamas (267) 234, 264, 265, 266, 270, 291, 292, 299, 302, 308, 335, 372, 375, 399, 414, 418, 423, 450, 452, 454, 780, 795, 807, **813–815,** 816, 818, 830
Agios Minas (127) **699**
Agios Nikolaos/Melos 863, **864**
Agios Panteleimon/Melos **863**
Agios Paraskevi/Pharsala (218) **778**
Agios Silvestros Xeroxylon/Siphnos (314) **862**
Agios Simeone/Keos (306) 399, 411, 412, 856, **858**
Agios Sostis/Siphnis (314) 425, 427, 530, **860–862**
Agios Stephanos (85) 228, 277, 280, 281, 282, 284, 297, 438, 449, 633, 641, 644, **650**
Agios Vasileios (82) 640, **644**
Agios Vlassis/Pentapolis (275) 821, **822f.**
Agrilia/Ano Kouphonissi (337) 179, 282, 287, 288, 419, 482, **888f.**
Agros Mamaloudi/Neo Monastiri (180) **740**
Ägypten 198, 200, **214–216,** 271, 321, 331, 397, 405, 407, 408, 432, 433, 434, 438, 464, 477, 522, 531, 648, 886, 1119
Aiani (239) 264, 791, 792
Aidonochori (227) **783**
Aigeira (123) 334, 338, 395, **679**

Aigion (120) 234, 246, 247, 263, 310, 436, 466, 527, **676–677**
Airi Bairi (277) **821**
Aitoloakarnanien 234, 335, **741–743**
Ai Giannis/Starochori (116) **676**
Akkad 215, 522, 531
Akovitika/Kalamata (98) 231, 238, 240, 241, 259, 260, 274, 276, 334, 440, 441, 559, 593, 626, 654, **658**
Akrotiraki/Siphnos (315) 181, 341, **859,** 1172
Akrotiri-Karvouni/Naxos (330) **877**
Akrotiri/Naxos (330) 176, 282, 283, 417, 876, **883**
Akrotiri/Thera (346) 173, 174, 182, 234, 322, 326, 336, 359, 376, 417, 424, 480, 482, 483–485, 533, 534, 848, 890, **896–900,** 901, 1238, 1312, 1313, 1315–1318, 1321, 1322, 1324, 1326, 1328
Akrotiri Agios Antonios ston Poto/Thasos (295) **840**
Alaça Hüyük 353, 355
Albanien 205, 342, 752, 1233
Alepotrypa-Höhle 155, 194, 425, 427
Alexopyrgos/Lemnos (364) **916**
Aliakmon-Tal 183, 342, 350, 782, **785–792**
Alimnia **950**
Alimos (3) 233, 386, 399, 412, 435, **541,** 542, 1150
Aliveri-Kyme-Region 701, 720, 722, **723**
Almería/Spanien 504
Almopia **1294**
Almyros/Peritheia/Korfu (193) **749,** 750
Alonistra Chousouri/Ano Kouphonissi (337) **889**
Alonnisi/Aliki (139) **701**
Alsónémedi 461
Alt-Elis (113) 281, 334, 661, **663f.**
Alt-Epidauros (53) 309, **627**
Altamura 1239
Alyko/Naxos **877**
Amali/Levkas **746**
Amarynthos (146) 234, 251, 335, 718, **719–720**
Amnisos/Kreta 492
Amorgos 173, 177, 182, 195, 196, 213, 217–219, 234, 247, 252, 253, 256, 259, 260, 283, 304, 309, 316, 336, 341, 351, 380, 393, 406, 411, 422, 427, 430, 436, 437, 441, 446, 450, 457–459, 467, 472, 478, 482, 483, 492, 498, 502, 510, 848, 850, 895, 898, 899, 906, **907–912,** 1152, 1304, 1313, 1314, 1318, 1323, 1326, 1328, 1333–1336
Ampelia-Ornithones (224) **782**
Amphissa (158) 395, **733,** 737
Amuq 464
Amyklai (79) **643**
Amynthaio-Becken **782**
Anaphi 428
Anargyroi (223) **782**
Anavyssos (6) 1238, 1244
Andros 309, 401, 466, 481, 482, 484, 508, 850, **869f.**
Angariones/Lemnos (364) **916**
Angistri/Saronischer Golf **564**
Angourelia Sarakinas/Lesbos **933**
Ano Epidauros (53) 309, **627**
Ano Kouphonissi (337) 178, 179, 282, 287, 288, 305, 328, 353, 417, 482, **888f.,** 905, 1319, 1323, 1328
Ano Servochori/Irinoupolis (249) **796**
Ano Vardates (171) **737**
Anteras/Orchomenos (129) **696**
Antikes Isos/Paralimni (126) **695**
Antikyra (161) **734**
Antiparos (Krasades)/Paros (341) 219, 428, 450, 454, 850, **890**
Antires/Avlonari (150) **723,** 724
Antissa/Lesbos (375) 932, 933, **935**
Aphotis/Karpathos **952**
Apidea (226) **783**
Aplomata/Naxos (329) 180, 341, 352, 358, 420, 436, 483, 873, 876, **881,** 889, 890, 927
Apulien 504, 1212, 1231, 1239
Arapiza/Korinth (32) 570, **572f.**
Aravissos (253) 783, **1295**
Archanes/Kreta (395) 388, 454, 487, 490, 491, 495, 908, 1150
Archangelos/Thera 896, **901,** 946
Archontiki/Psara (380) **943**
Archontiko (255) 183, 184, 193, 197, 218, 220, 221, 222, 224, 225, 226, 230, 234, 264–272, 291, 293, 296, 310, 325, 335, 372, 393, 394, 418, 423, 450, 780, **797–798, 1291–1294**
Areti/Melos **863**
Argissa Magula (Dendra 1) (208) 157, 162, 167, 186, 188, 189, 206, 208, 211, 224–226, 234, 236, 247, 248, 252, 253, 258, 263, 265, 267, 268, 270, 335, 342, 350, 351, 390, 395, 396, 435, 755, 756, 761, 765, **769–774,** 787, 788, 791, 794, 803, 829
Argolis 154, 156, 157, 194, 217–220, 224, 225, 230, 234, 278, 284, 309, 323, 334, 337, 345, 349, 364, 365, 367, 377, 378, 381, 384–386, 389, 400, 401, 436, 446, 466, 479, 492, 510, 526, 529, 568, 572, **586–633,** 648, 665, 672, 679, 760, 880, 1136, 1137, 1192, 1203, 1218, 1235, 1236, 1238
Argos (48) 238, 246, 334, 337, 587, 602, **607–608,** 609, 1117, 1148, 1161
Aria (42) 587, **598f.**
Arkadien 157, 217, 234, 334, 390, 399, 413, 432, 434, 451, 452, 501, **634–640,** 1137, 1234, 1237
Armenochori (221) 183, 184, 185, 234, 267, 270, 335, 393, 782, **784f.**
Arslantepe 440, 443, 1151
Asea-Tal (72) **637–638**

Asea/Palaeokastro (72) 157, 165, 217, 235, 238, 240, 334, 337, 344, 449, 457, 637, **638–639,** 1234, 1236, 1237
Asine (44) 156, 217, 218, 235, 240, 247, 251, 276, 280, 297, 334, 337, 435, 436, 438, 440, 441, 456, 527, 586, 587, 594, **599–601,** 602, 606, 626, 650, 658, 1095, 1101, 1109, 1135, 1136, 1142, 1143, 1149, 1151, 1160
Askitario 160, 235, 240, 251, 274, 275, 276, 280, 297, 310, 376, 466, 1097, 1137, 1151, 1313, 1314
Askloupi/Kos **946**
Asomatos/Rhodos (389) 174, 192, 193, 196, 224, 227, 234, 238, 264, 265, 267, 336, 373, 418, 499, 947, 948, 949, **950–952**
Asoula Charadrou-Höhle/Thyreatis (69) **637**
Aspripetra/Kos (388) **946,** 947
Aspri Kellia/Kythnos 401, **858**
Aspro Pyrgos/Siphnos 401
Asprovalta/Pieria **783**
Astakos (184) 234, 280, 291, **741–742**
Astros (64) 432, 434, 452, **636–637,** 1234
Atalanti (168) **735,** 1269
Athena-Dora/Syros **875**
Athen (1) 246, 247, 287, 334, 371, 416, 429, 446, 528, **537–541,** 1149
Atsitsa/Skyros (157) **727**
Attika 151, 154, 156, 160, 167, 170, 208, 224, 233, 237, 240, 246, 247, 251, 254, 258, 265, 275, 279, 282–285, 298, 310, 323, 334, 336, 338, 345, 347, 351, 353, 359, 364, 367, 381, 386, 389, 399–401, 412, 414, 416, 424, 429, 432, 435, 466, 472, 483, 485, 486, 492, 526, 532, 533, **537–558,** 567, 618, 619, 622, 626, 631, 638, 658, 664, 698, 732, 763, 854, 856, 1097, 1148, 1228, 1234, 1236, 1238
Avdeli/Lionas/Naxos (331) 282, 284, 314, 332, 876, **885f.,** 1314
Avlagades/Pontokomi (241) **793**
Avlonari (150) 280, **723,** 724
Avyssos/Paros (339) 339, **890**
Axia/Lemnos (358) **915**
Axiochori (Vardaroftsa) (260) 185, 335, 406, 801, **804**
Axiokastro (225) **783**
Axios-Tal **801–804,** 807
Azoros **777**
Baden 205, 206, 208, 212, 342, 500, 511, 764, 791, 799, 828
Bakla-Tepe/Westanatolien 252, 257, 262, 499, 730
Balaton 207, 343, 500, 832
Baltogianni-Bertou/Koromilia (181) **740**
Barbouna/Asine (44) 599, **600–601**
Bardaki/Naxos **877**
Bazaraki/Larymna (164) **735**
Berbati-Limnes (46) 328, 334, **604–606**
Berbati (46) 217, 218, 220, 232–234, 235, 240, 251, 264, 276, 280, 291, 292, 297, 302, 328, 334, 586–588, 594, **604–606,** 626, 662, 664, 1136, **1159–1166**
Berg Kynthos/Delos (325) 171, 173, 234, 247, 248, 252, 254, 256, 335, 530, **870–871**
Berg Oros/Ágina (21) **564**
Beycesultan 190, 202, 235, 361, 485, 923, 947, 1116
Biouna/Amorgos (354) **909**
Bodrogkeresztúr 207, 343, 500, 832
Boiotien 156, 157, 160, 167, 171, 209, 211, 217, 218, 224, 227, 229, 234, 240, 265, 309, 310, 323, 511, 518, 528, 532, 533, **681–701,** 763, 854, **1255–1265**
Boleráz 205, 206, 212, 500, 511, 764, 828
Boriza/Marathon (17) 282, **554**
Boza/Asopos (88) **650**
Bronti/Karpathos **952**
Bubanj Hum 209, 1209
Budakalász 461
Bulgarien 154, 511, 526, 752
Castelluccio/Sizilien 212, 505, 1212, 1238
Cer-Berge 407
Cernavodă 205, 206, 511
Cetina 165, 166, 210–212, 368, 369, 407, 470, 502, 505, 530, 532, 624, 666, 747, 1208, 1209, 1211, 1212, 1226–1233, 1236–1240, 1242
Chaboula Toumba Akrini (243) **793**
Chalakies (Polichnitos) /Lesbos (371) 933, **934,** 935
Chalandriani/Syros (326) 179, 180, 279, 289, 290, 299, 304, 335, 341, 353, 363, 450, 457, 458, 462, 463, 469, 483, 486, 491, 514, 515, 519, 714, 856, **872–874,** 904, 1150, 1312, 1313, 1314, 1316–1318, 1324, 1329, 1334
Chalke **950**
Chalkidike 252, 291, 292, 296, 302, 395, 399, 400, 402, 423, 473, 474, 625, 795, **807–819,** 820, 829, 836, 928
Chalkis (142) 161, 217, 699–704, **714,** 717, 741
Chania/Kreta (404) 492
Charaka/Andros **870**
Charkadiko-Höhle/Telos (386) **950**
Cheliotomylos 330, 449, **570**
Cherronissi/Thyreatis (66) **637**
Chinitsa (56) **569**
Chios 191, 224, 226, 234, 252, 254, 258, 267, 268, 273, 278, 297, 330, 336, 358, 372, 381, 382, 389, 393, 394, 414, 418, 466, 498, 913, 933, 935, **936–940**
Chliaris/Naxos 282, **886**
Chochlakoi/Nisyros **949**
Chora/Melos **864**
Chora/Naxos (329) 876, **879**
Chorigo (227) **783**
Chostia/Prodromos (140) **697**

Christiana bei Thera (348) 170, 171, 173, 336, 370, 896, 897, **902,** 1317, 1328
Christos/Koropi (8) 279, **557**
Chryso/Fakistra (275) **821**
Chrysokamino/Kreta (399) 411, 475, 487, 489
Chrysolakkos/Kreta 455
Chrysostomos/Kreta 401, 489
Çiftlik/Kappadokien 382
Coţofeni 211, 1205
Cucuteni 403, 501
Daimonia (87) **650**
Damandri/Lesbos (371) **935**
Daskaleio-Kavos/Keros (349) 195, 319, 322, 329, 336, 351, 353, 379, 380, 385, 470, 472, 478, 482, 483, 848, **902–907, 1303–1342**
Davlosi/Medeon (132) **696**
Delos 171, 173, 234, 248, 252, 254, 256, 335, 359, 376, 482, **870f.,** 880, 1312, 1315, 1322, 1324, 1326
Dema (171) **737**
Demenegaki (320) 383, 861, **865**
Dendra/Midea (45) **603–604**
Dendra 1 (Argissa Magula) (208) **769–774**
Deriziotis Aloni/Pylos (92) 246, 248, 250, 334, 367, 532, 654, **1189–1198**
Despotiko (Livadi, Soumbaria)/Paros (342) 450, 454, **890**
Diakofti/Kythera (91) **652**
Dichala-Höhle **845**
Dikili Tash (283) 188, 189, 204, 206, 207, 209, 224–227, 230, 234, 252, 255, 264–267, 270, 310, 325, 335, 343, 357, 381, 382, 385, 389, 393, 418, 430, 433, 450, 454, 458, 500, 511, 758, 763, 803, 821, **830–834,** 838, 1287
Dimini (201) 262, 403, 508, 758, 764, **766,** 787, 800
Dimitra (235) **785**
Dimitsana (74) **639**
Dodekanes 192, 204, 234, 336, 373, 381, 382, 467, 503, **946–952**
Dokathismata/Amorgos (350) 428, 450, 459, **908,** 910
Dokos (25) 334, 349, 389, 390, 392, 429, 464, 466, 468, 471, 476, **566–568,** 1233
Doliana (199) 155, 193, 194, 205, 342, 500, 509, **752f.**
Domokos (179) **739**
Dotia/Chios (377) **939**
Dourachos (41) 569, **586**
Drama 821, 824, 825, 831, **835**
Drosia (127) **695, 699**
Elaphonisi 286, 287, 644
Elateia (Magoula Matsouka) (162) **735**
Eleusis (5) 224, 227, 280, 281, 334, 416, **542–544,** 1237
Elis 234, 281, 284, 285, 295, 298, 302, 309, 323, 334, 347, 446, 466, **661–674,** 1191, 1235, 1240, 1241
Ellinika/Antheia (99) **659**
Emporio/Chios (377) 191, 192, 224, 226, 234, 252, 254, 258, 264–268, 275, 277, 278, 297, 325, 330, 336, 344, 358, 372, 381, 382, 389, 391, 393, 394, 398, 414, 418, 435, 440, 452, 466, 758, 838, 913, 933, 935, **939–943**
Engedi 246
Epidauros (52) 234, 246, 248, 249, 250, 259, 260, 263, 265, 280, 298, 305, 307, 309, 323, 330, 435, 437, 439, 449, **627–628,** 1167, 1168, 1180
Epirus 155, 193, 194, 205, 342, 381, 386, 423, 471, 500, **751–753**
Episkopi (250) **796**
Eresos/Lesbos (374) **935**
Eretria (145) 375, 716, **717–718**
Erimonisia 469, 906
Ermioni (58) 629
Ermioni Magula (58) **629**
Ermones/Korfu (194) **749–750**
Erzgebirge 406, 407
Eskiyapar 433, 451, 1118
Euboia 154, 157, 160, 161, 163, 167, 179, 204, 217, 219, 224, 227, 234, 240, 247, 248, 251, 254, 258, 275, 279, 280, 283, 284, 291, 308, 309, 323, 324, 332, 334, 344, 345, 350, 353, 359, 360, 364, 366, 369, 370, 373, 375, 389, 400, 417, 430, 432, 434, 446, 466, 481, 485, 486, 492, 508, 510, 518, 519, 530, 533, 541, 555, 624, 681, 689, 699, **701–726,** 728, 736, 854
Eutresis 152, 156, 157, 160, 167, 171, 194, 195, 201, 209, 235, 238, 240, 245, 251, 273, 276, 280, 297, 330, 338, 342, 349, 351, 369, 371, 376, 395, 415, 450, 509, 511, 583, 666, 671, 679, 733, 760, 761, 763, 772, 787, 1097, 1161, 1271
Evros **846**
Exarchos/Smixi (163) **735**
Ezero 202, 204, 206, 208, 209, 211, 236, 248, 368, 666, 799, 828, 1205
Fakistra (275) 821, **822**
Falkonera (31) 401, 412, 568, **569**
Fidokoryfi (279) **821,** 822
Florina-Becken 781, **782,** 784
Fournoi Magula/Hermionis (54) **630**
Franchthi Höhle 154, 337, 508, 509, 629, 633
Galana Krimna/Paros 890
Galaxidi (160) 282, 284, 466, **734**
Galepsos (281) 758, **824**
Gallikos-Fluß 431, 801, 806
Gargaliani/Pylos (94) **654**
Gaudo/Unteritalien 504
Gavrion/Andros (322) **870**
Gazoros (276) **824**
Geraka/Palini (15) **544**
Geraki (84) 223, 234, 277, 334, 381, 385, 390, 393, 396, 438, 440, 441, 444–445, 449, 455, 641, 644, **647–649,** 1146, 1152
Giali (385) 382, **949**
Giannarou/Mykonos (324) **870**

Giannitsa 783, 796, 799, 1289, **1295**
Giannitsochori (106) 670, 672, 673, **674**
Gladnice/Kosovo 205
Gleissoures/Naxos **886**
Glypha/Boiotien (127) 699, **700,** 702
Glypha/Paros (340) **890**
Glyphada (3) **558**
Gonia (34) 171, 574
Goules (238) 282, 284, 291, 299, 780, 786, 795
Gouni/Dokos (25) **568**
Goura Rachi **783**
Gournes/Kreta 199
Gournia/Kreta (398) 491
Grabala/Amorgos (354) **909**
Grampala/Amorgos (354) 252, 256, **909**
Grevena-Region 782, **785**
Grotta/Naxos (329) 178, 435, 482, 483, 509, 758, 876, 877, **878,** 881, 1232
Gumelnitza 432
Gyrismata/Skyros (155) **727**
Halieis 155, 193, 194, 334, 337, 386, 393, 397, 509, 511, **628,** 679
Halos (207) **768**
Hassek Höyük 403, 474, 694
Hatzinota **1294**
Helike (120) 234, **677**
Heraion/Samos (381) 192, 204, 234, 237, 240, 252, 262, 274, 277, 336, 344, 373, 510, 913, **944–945,** 948, 949, 951, 1116, 1221, 1244
Höhle der koroneischen Nymphe/Agia Triada/Livadia (133) **696**
Hydra (26) 466, **568,** 1233
Hymettos (11) 538, 539, **544,** 545, 546
Iklaina (95) **657**
Imathia **796, 1285–1302**
Imbrou Pigadi/Domokos (179) **740**
Indus 454, 1115, 1118
Iolkos (201) 282, 284, 755, **765**
Ionische Inseln 449, 466, 468, **744f.**
Ios 169, 229, 234, 238, 259, 260, 261, 274, 277, 309, 314, 335, 351, 376, 386, 417, 429, 430, 441, 446, 480, 482, 483, 513, 848, 875, **893–895,** 906, 1304, 1314
Isthmos von Sithonia 817, **819**
Ithaka 291, 292, 295, 302, 433, 435, 464, 532, 662, 743, 744, **745f.,** 747, 1114, 1217, 1229, 1239, 1240
Izmir 240, 252, 350, 431
Jemdet Nasr 215, 502
Jordantal 224, 225, 226, 757
Kakovolo/Kythnos **858**
Kalamaki/Kato Achaia (117) 286, 287, 296, 298, 416, **680**
Kalamaki 4/Thessalien **777**
Kalamia/Thera **896**
Kalantos/Naxos 282, **886**
Kalavryta (121) **678**
Kalidonichi/Keos (311) **851**
Kallipetra **796**
Kalloni/Lesbos 932, **934–935**
Kalmi/Laureotiki (9) **548**
Kalogerovrysi (143) 227, 234, 247, 248, 250, 263, 265, 270, 281, 284, 298, 335, 389, 446, 447, **714–716**
Kalymnos 192, 336, 373, 418, 499, **948f.**
Kamari/Paros (339) **890**
Kamenitsa (Sphakovoni) (75) **639–640**
Kaminia/Melos 386, 786, 863, **864f.**
Kampos/Paros (339) 177, 282, 283, 758, 889, **891**
Kampos tes Kokkines Petras/Giali (385) **949**
Kappadokien 382
Kapros/Amorgos 177, 428, 430, 436, 437, **908**
Kapsala/Amorgos (353) **908,** 911
Kapsalos/Phrase (316) 425, 427, 860, 861, **862**
Kap Tsoulis/Kythnos (312) 401, **858**
Karamani 206
Karanovo 248, 432, 758
Karataş 210, 235, 361, 1116
Karavas/Aliveri (147) **720**
Karditsa 777–779
Karnab/Usbekistan 409, 502
Karpathos 467, 493, 946, **952**
Karyani/Kavala (291) **836**
Karystos (154) 281, **725–726**
Kasos 467
Kaspakas/Poliochni/Lemnos (361) **916**
Kastanas (261) 185, 186, 189, 206, 208, 211, 217, 220–225, 234, 247, 248, 264, 265–267, 296, 335, 356, 372, 418, 784, 787, 791, 799, **801–804,** 807, 812, 813, 816–820, 839, 1285
Kastella/Amorgos (352) 252, 256, **909**
Kastelli/Kreta (397) 179, 491
Kastoria (220) 422, **781,** 812
Kastraki/Almyros (206) 234, 247, 248, **768**
Kastraki/Asine (44) **599f.,** 601
Kastraki/Thyreatis (64) **637**
Kastri/Lichas **719**
Kastri/Syros (326) 169, 170, 252, 254, 256, 257, 349, 355, 359, 360, 361, 362, 371, 399, 406, 414, 420, 428, 454, 459, 483, 486, 491, 498, 499, 522, 530, 546, 714, 730, 849, 871, **874f.,** 914, 927, 1101, 1147, 1303, 1317
Kastri/Theologos/Thasos **840**
Kastri tou Phellou/Chios **939**
Kastro/Paros 889, **890**
Kastro/Siphnos (317) **860**
Kat´Akrotiri (Mandres tou Roussou) /Amorgos (350) 907, 908, **910f.**
Katakolo (112) **674**
Kathares/Lemnos (357) **916**
Kato Komia/Melos **864**
Kato Phana/Chios (378) **939**
Kato Samiko/Kleidi (108) **670,** 671
Kato Souli/Marathon (17) 282, 285, **553**
Kato Vasiliki/Chalkis (183) **741**

Kavala (291) 834, 836
Kenchreai (33) 569, **574**
Keos 151, 163, 169, 179, 234, 258–260, 275, 283, 330, 335, 344, 348, 351, 353, 362, 379, 381, 397, 399, 401, 410–412, 438, 446–448, 463, 466, 469, 472, 478, 482, 483, 492, 496, 508, 510, 519, 541, 626, 731, 849, **851–856,** 858, 860, 866, 867, 871, 875, 1097, 1101, 1303
Kephala/Keos 283, 320, 411, 508, 510, 851
Kephala/Seriphos (313) 411, 858, **859**
Kephalari Magula (49) 156, 264, 327, 334, 337, 346, 416, 587, 602, **608f.**
Kephallonia **744f.**
Keros 281, 304, 309, 314, 317, 321, 322, 326, 328, 329, 336, 463, 469, 482, 483, 856, **902–907, 1303–1358**
Khirbet Kerah/Anatolien 245, 246
Kirrha (159) 291, 297, 466, **733f.**
Kiapha Thiti/Koropi (8) **546**
Kilikien 422, 464, 878
Kilkis 402, 473, 811
Kipos/Melos **863**
Kissamos/Kreta 492
Kitrini Limni-Region 782, **792–793**
Kitsi (4) **557**
Klisi Tepe (Paradeisos) (297) **843**
Klopedi/Lesbos (372) **935**
Knossos/Kreta (393) 171, 173, 196, 200, 216, 387, 487, 491, 495, 496, 497, 515, 854, 1310
Koilada/Hermionis (55) 299, 302, 308, 372, 569, 629, **630**
Koiliadou/Ostlokris **735**
Kolimbia-Theotokos/Rhodos **950**
Koloni/Levkas **746**
Kolonna/Ägina (20) 157, 159, 160, 163, 166, 171–173, 193, 197, 203, 204, 211, 233, 236,–241, 246, 248, 251, 252, 256, 257, 261, 262, 264, 266, 274, 275, 280, 297, 310, 324, 334, 358, 375, 376, 412, 432, 434, 446, 449–459, 469, 486, 496, 499, 502, 518, 530, 533, 534, **558–563,** 626, 631, 927, 948, **1089–1134,** 1224, 1236
Kolonna/Kythnos 410, **858**
Komi/Lemnos (357) **916**
Komito/Syros (328) 424, 872, **875**
Kommeno Tzami/Neo Monastiri (180) **740**
Kontra Gliate/Kitsi (4) **557**
Kopais 218, 219, 223, 681, **696,** 698, 699
Korakofolia (173) **733**
Korakonisi (55) **569**
Korakou/Keos **851**
Korakou/Korinth (32) 152, 237, 310, 324, 369, 379, 456, 466, 602, 666, 1097, 1136, 1205, 1207, 1211, 1236
Korakovouni/Hymettos (11) **544**
Koressia/Keos (307) 851, 852
Korfu 309, 395, **748–751**
Korinos/Toumbes (259) 280, 298, 780, **800**
Korinthia 156, 217, 220, 230, 233, 260, 334, 347, 365, 377, 446, 569, **574–586,** 624, 630, 632, 1135, 1136, 1137, 1234, 1236, 1238
Korinth (32) 264, 286, 287, 310, 334, 337, 349, 435, 438, 441, 446, 448, 509, **570–573,** 582, 636, 680, 1192, 1205, 1235, 1238
Kornoviglia/Amorgos (350) **910**
Koronida/Koilada (55) **569**
Koropi (8) 232, 233, 251, 254, 255, 258, 263, 266, 268, 280, 309, 310, 323, 334, 386, 414, 435, 544, 545, **546f.,** 557, 1097, 1101, 1148
Korphari ton Amygdalion/Naxos (332) 252, 417, 422, 876, **878**
Korphi t´Aroniou 246, 248, 391, 392, 462, 464
Korsika 504, 505
Koryfasio/Pylos (93) **654**
Kos 174, 192, 196, 204, 234, 247, 248, 252, 278, 336, 373, 375, 499, **946–948,** 952
Kosovo 205, 342
Kostolac 207, 208, 209, 212, 343, 500, 827, 828, 831
Kostoureika/Elis **674, 1240**
Kotroni/Oropos (17) **555**
Kotsinas/Lemnos (359) **915**
Koudounia/Softes (287) **821**
Koukonisi/Lemnos (357) 234, 247, 248, 264, 265, 267, 418, 450, 458, 914, 916, **931f.**
Koukounaries/Paros (338) 234, 319, 322, 848, 890, **891–893**
Kouphales/Starochori (116) **675**
Kouphiero-Höhle 155
Kouphovouno (78) 246, 247, 277, 280, 297, 310, 324, 334, 381, 382, 389, 393, 449, 528, 640, **641–643,** 1175
Kourtir/Lesbos (371) 914, 934, **935**
Koutri Ano Meligous/Thyreatis (68) **637**
Koutsocheri (210) **774**
Krania/Pieria **783**
Krannon (216) **778**
Krasi/Kreta 289, 491
Kreta 151, 178, 179, 194, **199f.,** 214, 215, 222, 223, 227, 246, 290, 306, 322, 324, 328, 347, 353, 355, 358, 362, 371, 381, 387, 388, 391, 399, 401, 406, 411, 419, 421, 424, 425, 428, 432, 434, 437, 438, 446, 453, 455, 459, 462–468, 472, 475, 477, **487–497,** 512, 516, 521, 531–534, 567, 617, 652, 658, 689, 691, 712, 748, 856, 858, 868, 881, 888, 899, 927, 946, 1109, 1116, 1119, 1135, 1142, 1147, 1151, 1237, 1240
Kriaritsi/Sykia (271) 291, 293, 296, **817**
Kritsana (265) 185, 186, 187, 189, 204, 206, 335, 343, 382, 395, 787, 803, 804, 807, **812–814,** 816, 818
Kromna/Gonia (34) **574**
Krusia-Gebirge 431
Kryoneri/Kerdyllion (278) 227, 234, 264, **823**
Kültepe 214, 215, 1117, 1118

Kumtepe 154, 190, 194, 201, 215, 341, 342, 764, 791, 794, 829, 831, 914, 923
Kyhna/Sachsen 213
Kykladen 152–155, 158, 163, 164, 168–175, 179, 182, 190, 199, 213, 217–219, 222, 224, 226, 227, 234, 248, 252, 256, 261, 265, 273, 275–285, 287–289, 291, 296–306, 320–328, 331, 332, 335, 336, 338, 341, 344, 345, 347, 349–353, 358–363, 366, 367, 370, 371, 373, 377–384, 387–389, 399, 401, 404, 410, 415, 417–421, 424, 427–432, 438, 447, 449, 450, 454–456, 459, 462, 463, 466–469, 472, 473–475, 477, 478, **479–499,** 503, 505, 508–522, 529–534, 541, 555, 559, 567–571, 585, 617–619, 622, 624, 630–632, 638, 653, 664, 681, 689, 712–714, 722, 727, 728, 732, 748, 763, 764, 815, **848–912,** 914, 917, 924, 937, 941, 946, 1109–1112, 1119, 1142, 1147, 1148, 1152, 1230, 1235, 1237, 1239, 1240, **1303–1358**
Kyme 300, 710, **723,** 724
Kynos (167) **735**
Kyparissi-Höhle/Kreta 493, 494
Kyrrou/Aravissos (253) **783**
Kythera (90) 216, 334, 466, 467, 486, 492, 493, 496, 497, 534, **651–652,** 1235
Kythnos 195, 376, 399, 401, 404, 406, 410, 411, 417, 422, 423, 472, 474, 475, 489, 492, 494, 694, 811, 848, **856–858,** 881, 887, 895
Laconia Rural Sites Project (80) **646**
Laconia Survey (80) 277, 310, 326, 334, 385, 389, 390, 637, 640, **644–646**
Lagonisi/Larymna (164) **736**
Lakkathela/Mila (104) **660**
Lakkos/Marathou/Naxos 282, **886**
Lakkoudes/Naxos (333) 282, 283, 304, 876, **881–882,** 883
Lakkoudes A/Naxos (333) 282, 876, **882**
Lakonien 165, 234, 277, 291, 295, 334, 364, 381, 385, 386, 389, 390, 397, 425, 441, 445, 455, 486, 497, **640–652,** 1137
Lakonischer Golf **650**
Lamia (174) 402, 473, 733, 737, **738**
Lampiri (119) **676**
Langada-Ebene **819–820**
Larisa (209) 769, **775,** 776, 778, 914
Larymna (164) 735, **736**
Laterza 212, 1212, 1231, 1232, 1239
Laurion (9) 246, 248, 398, 401, 411, 417, 420, 424–429, 459, 472–476, 485, 489, 492, 497, 530, 537, 546, 547, **548,** 549, 557, 561, 579, 694, 856, 895
Lebena/Kreta 289, 491
Lechres/Kalogerovrysi (143) **716**
Ledeza/Dokos (25) **567**
Lefkandi 152, 158–163, 167, 197, 204, 208, 210, 359–362, 366, 369, 370, 373, 466, 519, 533, 534, 685, 702, 716, 854, 867, 1101
Lemnos 190, 217, 224, 234, 238, 240, 247, 248, 252, 258, 259, 273, 278, 280, 297, 336, 381, 382, 414, 418, 432, 450, 466, 913, 914, **915–932,** 1114, 1138, 1175
Lenos/Mykonos (324) **870**
Leptokarya (254) **783**
Lera/Kreta 497
Lerna (50) 152, 154, 157–166, 171, 172, 193–198, 201, 203, 204, 211, 212, 218, 222, 223, 228–243, 246, 248–267, 270, 274–276, 280, 293, 294, 297, 310, 324–328, 330, 331, 334, 337, 344–350, 358, 361, 364–368, 376, 378–385, 389, 401, 404, 415, 416, 419, 435–448, 456, 457, 470, 474, 477, 497, 499, 501, 504, 505, 518, 520, 521, 525, 528, 530–532, 559–563, 568, 577, 578, 580, 583, 587, 593, 594, 595, 602, 604, 608, **610–627,** 631, 633, 639, 648, 655, 658, 663, 665, 666–669, 672, 676, 677, 690, 730, 752, 759, 788, 854, 927, 948, 1094, 1097, 1099, 1106–1110, 1118, 1136, 1138, 1140–1151, 1160, 1162, 1173, 1190–1192, 1199, 1203–1211, 1218, 1222–1227, 1233, 1236, 1238–1240, 1242
Lesbos 217, 228, 234, 240, 252, 258, 265, 267, 268, 273, 278, 297, 322, 438, 466, 476, 728, 913, 914, **932–937,** 1116
Levante 222, 312, 332, 420, 514, 1119
Levkas 159, 210, 276, 282, 284, 291, 292, 295, 302, 303, 386, 406, 408, 417, 419, 433, 449, 450, 453, 459, 469, 474, 476, 501, 528, 646, 743, 744, **746–748,** 818, 1217, 1240
Levkes/Kythnos **858**
Liknades (228) **783**
Lilaia (172) **733**
Limani/Pasa (9) 246, 247, 248, 429, **547**
Liman Tepe (407) 240, 252, 254, 257, 260, 497, 499, 730, 1310
Limenaria Tsines/Thasos (293) 189, 234, 264, 265, 413, 429, **840–842**
Limnes (46) **605,** 1162
Linovrochi/Malakontas (144) 247, 528, 716, **717**
Liparos/Keos (309) 401, **851**
Lithares (125) 156, 217, 227–235, 251, 261, 263, 265, 266, 268, 270, 274–276, 286, 287, 299, 302, 309, 310, 323, 326, 327, 329, 334, 338, 344, 349, 376, 381, 389, 392, 393, 406, 416, 428, 429, 447, 450, 454, 458, 474, 476, 497, 509, 671, **691–694,** 1137, 1138
Lithosoros/Drosia/Chalia (127) **695,** 699
Livadia/Aiani (239) 234, 264, **792**
Livadostro (138) **701**
Livanates (167) **735**
Ljubljana 210, 211, 1240
Lokris 154, 234, 375, 435, **735f.**
Lophos Gliati/Oropos (17) **555**
Lophos Taktikou/Oropos (17) **555**
Loukisia 286, 287, **699**
Loutraki/Ambrakischer Golf (186) 293, 295, 298, 501, **743**
Loutraki (39) 569, **586**
Loutsa/Attika (12) **557**

Maara-Höhle (290) **835**
Magnesia 364, 369, 530, 533, **757–769**
Magoula/Loutraki (39) 280, 281, 543, 569, **586**
Magoula Eretrias (145) **718**
Magula Evstratiou/Hermionis (55) 629, **631**
Makara Arisbe/Kalloni/Lesbos (373) 278, **934**
Makedonien 153, 191, 195, 197, 205, 218–230, 247, 248, 255, 268, 278, 279, 280, 284, 292, 296, 297, 299, 302, 308, 336, 342, 350, 356, 364, 372, 375, 381, 382, 385, 389, 390, 395, 406, 432, 433, 450, 476, 500, 508, 511, 526, 530, 752, 773, **779–843,** 923, 938
Makrigialos (258) 280, 299, 780, **800**
Makrikapa (149) 310, 429, 432, 434, **722**
Makrovouni (48) 156, 264, 334, 337, 587, 602, **609,** 672
Makro Vouno (194) **750**
Mala Gruda 210, 453, 501, 1240
Maliq 211, 342, 395, 752, 758, 784
Mallia/Kreta (396) 391, 491
Malta 211, 212, 504, 505, 1208, 1211, 1212, 1228, 1231, 1236–1238, 1241, 1244
Mandalo (252) 183, 184, 193, 195, 197, 210, 211, 234, 269, 310, 325, 335, 372, 382, 393–395, 418, 423, 436, 437, 511, 788, 796, **797,** 1285–1288, **1289–1290**
Mandrakia/Melos 386, **864**
Manganari/Ios (344) **893**
Manika (142) 157, 161, 163, 167, 173, 179, 234–240, 247, 251, 254, 255, 258, 262, 263, 265, 270, 273, 275, 276, 286, 287, 288, 291, 293, 298–310, 323, 324, 332, 334, 344, 350, 354, 355, 359, 361, 381, 385, 389, 406, 416, 417, 429, 432, 435, 436, 446, 450, 466, 470, 472, 485, 486, 493, 528, 626, 664, 680, 683, 689, 700, 702, **703–714,** 716, 719, 736, 875, 927, 1097, 1101, 1138
Mantineia (62) **635–636**
Marathon (17) 178, 233, 249, 279, 282, 285, 338, 416, 550, **553–554,** 664
Markiani/Amorgos (351) 169, 195, 196, 217, 219, 234, 252, 253, 256, 259, 260, 351, 446, 482, 484, 498, 510, 848, 849, 907, **911–912,** 1326
Markopoulo (13) 285, 310, 450, **556**
Marmaralona/Thyreatis **637**
Maroneia B (299) **845**
Mastos/Berbati (46) 234, 264, **604,** 605, 606, **1159–1166**
Mati/Domokos (179) **739**
Mavrodendri (241) **793**
Mavropigi (242) **793**
Medeon (132) **696**
Megali Toumba Agiou Dimitriou (243) **793**
Megalokampos (286) **821**
Megalopolis (73) **639,** 1234
Megalo Nisi Galanis (246) 335, 342, 793, **794**
Megiddo 246
Melia (207) **776**
Melidoni **735**
Melissochori 3 (211) 234, 247, **776**
Melitaia (175) **739**
Meliti (222) **782**
Melos 169, 182, 224, 226, 234, 245, 246, 271, 279, 283, 287–293, 296, 335, 353, 379, 380–388, 412, 428, 435, 462–466, 470–472, 478, 480, 482–486, 490, 503, 542, 568, 569, 633, 848, 852, 854–856, 861, **862–869,** 898, 906, 1110–1112, 1237, 1289, 1291, 1303, 1312, 1313, 1316, 1318, 1321, 1325, 1326
Menderes-Gebirge 431
Mesara 306, 386, 388, 401, 489–491, 495, 1114
Mesiani (237) 786, **791**
Mesimeriani Toumba (Trilophos) (264) 193, 197, 218–227, 234, 264–269, 335, 372, 381, 382, 389, 390, 414, 418, 423, **808–810**
Mesochori (96) **657**
Mesopotamien 214, 215, 220, 222, 225, 392, 405, 408, 431, 433, 434, 439, 448, 451–456, 503, 518, 928, 1115, 1117, 1119
Messenien 155, 217, 218, 234, 334, 350, 364, 367, 386, 414, 438, 466, 532, **653–660,** 661, 1189, 1191, 1192
Methana/Troizen (23) 217, 381, 386, **564–565**
Methoni (97) 653, **657**
Methymna/Lesbos (376) 914, 932, **933**
Midea (45) 435, **603–604**
Mikre Vigla/Naxos (336) 309, 322, 329, 335, 393, 876, **879f.,** 1315
Mikri Prespa-Becken **781**
Mikri Toumba Ag. Dimitrios (243) **793**
Mikrogiali/Andros **870**
Mikrothivon (205) **766–767**
Mikro Kastelli/Lemnos (360) **915**
Mikro Vouni (304) 402, **846f.,** 914
Milet (408) 322, 498
Milon Mana (Maroneia B) (299) **845**
Minglovounia/Korfu (195) 395, **751**
Minoa/Amorgos (350) 907, 908, **910**
Mitoilia/Lesbos 278, **935**
Mitrou (165) **735**
Mochlos/Kreta (400) 216, 385, 388, 470, 487, 489–492, 495, 496, 1114–1117
Moirali (118) **676**
Molos/Skyros (155) **727**
Morava-Vardar-Furche 407
Mourmouritsa/Andros **870**
Mourteri (152) 234, 247, 267, 270, **723–724**
Muschiston/Tadschikistan 409, 502
Mykene (47) 337, 526, 602, **606,** 1149, 1236
Mykonos 289, 466, 481, **870**
Mylopotamos (285) **821**
Myrina/Lemnos (356) 234, 238, 247, 252, 257, 267, 268, 336, 395, 414, 418, 440, 914, 915, **928–930**
Myrkinos/Fidokoryfi (279) **822**
Myrrini-Alonia (280) **822**

Myrtos/Kreta (403) 196, 222, 388, 490, 491, 497, 1143, 1150
Mytilene/Lesbos (368) 932, **933**
Myti Kommeni/Dokos (25) 566, **567**
Nagyrév 211, 1209
Naupaktos (182) **741**
Nauplion (42) 437, 446, 448, 573, 596, 597, **598,** 600, 601, 609, 627, 633
Naxos 169, 176, 177, 180, 200, 217–220, 223, 224, 226, 246, 248, 252, 254, 257, 282, 283, 309, 314, 316, 322, 329, 332, 335, 340, 341, 352, 353, 358, 359, 365, 376, 380–382, 391–393, 399, 406, 411, 417, 419, 420, 422, 427–430, 435, 436, 440, 441, 445, 450, 457, 458, 462, 463, 472, 478, 481–485, 499, 509, 556, 622, 730, 848, 850, 856, 858, 873, **876–887,** 888, 899, 906, 907, 927, 1172, 1230, 1303–1305, 1312–1320, 1323, 1324, 1326, 1329, 1333, 1336
Nea Artaki **702**
Nea Ionia/Volos (201) 282, 284, **765**
Nea Makri (16) 286, 287, **549**
Nea Nikomedeia II (248) **796,** 1285, 1286
Nea Roumata/Kreta 289, 491
Neftina/Lemnos (358) **915**
Nemea (35) 220, 233, 337, 416, 436, 438, 441, 444, 446, 527, **574–580,** 1135, 1136, 1211
Neochori/Thesprotia (197) **753**
Neo Monastiri/Antikes Proerna (180) **740**
Neraida (237) 786, **790**
Nichori/Vasiliko (142) **717**
Nichoria (100) 165, 367, 532, **660,** 1191, 1192, 1223, 1226, 1236
Nidri/Steno/Levkas (190) 293, 298, 501, 746, **747f.**
Nikia/Nisyros (384) **949**
Nikopolis Projekt: Vouvoupotamos, Kastriza, Kastri (196) **751**
Nisi Cheliou/Hermionis (56) **629**
Nisyros **949**
Nordeuboia 708, **724**
Nördliche Phthiotis **740f.**
Nordostthessalien **769–777**
Nova Zagora 209
Nozaina/Pylos (92) **654**
Oga/Methana **565**
Ognina 212, 1212, 1231, 1237
Olympia (109) 165, 166, 171, 204, 211, 231, 234, 246, 248–250, 272, 280, 291–298, 302, 327, 328, 330, 334, 346, 348, 368, 369, 501, 502, 528, 532, 594, 624, 661, 664, **665–669,** 670, 690, **1199–1254**
Onchistos (Antikes Poseidonion) (131) **696**
Orchomenos (128) 160, 163, 167, 243, 245, 247, 276, 369, 376, 435, 462, 528, 626, 666, **695,** 696, 1095, 1101, 1143, 1322
Orchomenos (63) 293, 295, **636**
Oristano/Sardinien 504
Orkos/Keos (310) 401, **851**
Oropos (19) **554–556**
Oskelos/Naxos **887**
Ostlokris **735,** 1267
Ostmakedonien 187, 207, 217, 234, 248, 266, 335, 343, 350, 356, 357, 400, 405, 500, 799, 803, 804, **821–843**
Oxylithos (151) **723**
Pachni/Tzannata/Kephallonia (187) **745**
Pagona/Patras (115) **675**
Palaeokastro/Asea (72) **638**
Palaia Kokkinia 156, 540
Palaiochori (173) **733**
Palaiokastro/Avlonari (150) **723**
Palaiokastro/Kreta 462, 463
Palaiokastro/Oxylithos (151) **723**
Palaiopyrgos – Meropi (200) **753**
Palamari (156) 157, 167, 173, 174, 204, 229, 232–238, 247, 248, 252, 254, 257, 259, 261, 263, 267, 270, 274, 275, 277, 335, 359, 369, 370, 373, 376, 399, 413, 414, 417, 420, 429, 435–437, 469, 472, 499, 520, 530, 533, 534, 727, **728–732,** 854, 914, 927, 1097, 1101, 1175
Palamas (217) **778**
Paliouri (302) **846**
Palla Rachi/Aiani (239) **792**
Panagia/Paros (340) **890**
Panagia/Talioti (44) **603**
Panagia/Theologos/Kalogerovrysi (143) **716**
Panakton (135) **697**
Pangaion-Gebirge 431, **824**
Panormitis/Syme (383) **950**
Panormos/Naxos (332) 248, 254, 257, 282, 353, 359, 361, 482, 484, 491, 499, 730, 871, 876, 878, **886,** 1317
Papagoudi/Skyros **727**
Parabola-Velopoula (30) 281, 286, 412, 568, **569**
Paradeisi/Rhodos (389) **950**
Paradeisos (297) 335, **843**
Paradimi (298) 335, 841, **844–845**
Paralimni (126) 681, **694–695**
Paralio Astrous/Thyreatis (65) **637**
Parkos (173) **733**
Paroikia/Paros 173, 248, 482, 484, 485, **890,** 1319
Paros 176, 177, 219, 234, 248, 283, 314, 316, 319, 332, 335, 340, 352, 401, 450, 454, 455, 481, 482, 484, 485, 848, 850, **889–893,** 906, 1235, 1304, 1318, 1319
Pateoura/Naxos 282, **886**
Patras (115) 412, **675,** 744
Pelikata/Stavros/Ithaka (189) 291, 292, 297, 369, 433, 464, 532, 662, 666, **745f.,** 1142, 1229, 1239
Pellana (83) 291, 292, 293, 295, 298, 501, **646**
Pelos Pyrgaki/Melos **864**
Peneiada (213) 280, 298, **778**
Pentaplatanos (256) **798**

Pentapolis (274) 188, 189, 193, 195, 197, 204, 224, 225, 228, 335, 357, 381, 382, 500, 511, 784, 788, 801, 821, **822f.,** 841, 842
Peristeria (103) 564, **659–660,** 1117
Perivolaki (Saratse) (273) 185, 406, 431, 816, **820**
Periyiali/Kavala (291) **836**
Petra/Kythnos 401, **858**
Petralona (266) 402, 415, 418, 422, 423, 473, 789, 807, **810–812,** 845
Petranos/Chios (379) **939**
Petres/Hermionis (54) **630**
Petri Nemeas (37) 220, 222, 229, 231, 232, 233, 261, 267, 310, 328, 397, 399, 414, 416, 422, 438–441, 444, 446, 448, 581, **1135–1157**
Petrochori (93) **656**
Petromagula (201) 155, 157, 201, 205, 341, 342, 393, 428, 477, 500, 509, 511, 736, 752, 754, 755, 758, **764,** 777, 791
Petrota (303) **845**
Pevkakia (201) 155, 157, 160, 162, 167, 172, 183, 186, 198, 204, 205, 209, 224–227, 231, 234–236, 247–254, 266, 280, 310, 335, 341, 342, 350, 351, 359, 369, 370, 373, 389, 390, 396, 403, 414, 415, 417, 429, 466, 474, 476, 508, 509, 511, 530, 533, 534, 626, 682, 736, 756, **757–763,** 764, 765, 772, 775, 777, 787, 801, 803, 818, 1097, 1101
Phaistos/Kreta 388, 490, 1149
Pharangi/Mesiani (237) 342, 786, **791**
Pheneos (76) **640,** 679
Phira/Thera (347) **896**
Phlious (37) **581,** 1135, 1136
Phokis 154, 309, 323, 335, 395, **733f.,** 737, 738
Pholegandros (345) 429, 430, 450, 458, **895**
Phournoi-Archanes/Kreta (402) 487, 495
Phournoi/Raches (177) 234, 247, 263, 266, **739**
Phournou Koriphi-Myrtos/Kreta 388, 490
Phtellos/Thera (347) 234, 243, 896, 897, **901**
Phthiotis 205, 234, 400, 733, **737–740**
Phthiotisches Theben (205) **766**
Phylakopi/Melos (318) 167, 169, 170, 173, 174, 178, 192, 200, 226, 227, 234, 288, 290, 291, 293, 296, 304, 311–313, 329, 335, 353, 373, 383, 385–386, 387, 435, 462, 464, 471, 482–486, 515, 530, 534, 633, 731, 848, 854, 856, 863–865, **866–869,** 871, 890, 891, 893, 901, 948, 949, 1110–1112, 1237, 1303, 1311, 1313, 1316, 1318, 1321, 1323, 1326
Pieria 781, 783, **800,** 1285
Pigadia/Karpathos (391) **952**
Pigadi Kosma/Thyreatis (71) **637**
Piges tou Angiti (Maara-Höhle) (290) **835**
Plairachi/Tzannata/Kephallonia (187) **745**
Plaka/Andros 484, 852, **870**
Plakatos/Ios **893**
Plakes/Ios **893**
Plasi/Marathon (17) **553**
Plastiras/Paros (338) 176, 283, 332, 889, **891,** 892
Plataiai (134) **697, 700**
Platamona/Pieria **783**
Platania (289) **821**
Platanos/Kreta 388, 464, 490, 1116
Plati/Lesbos 425, **933**
Platia Magula Zarkou (214) 220, 224, 225, 226, 227, 755, **777f.**
Platygiali/Astakos (184) 280, 291, 293, 335, **741–743,** 1172
Platystomo (176) **739**
Platys Gialos/Siphnos (315) 424, 425, 859, 860, 862
Platyvola-Höhle/Kreta 497
Pochi/Lesbos **935**
Poisses/Plaka/Keos **852**
Polada 212, 505, 1238
Polemistria/Aiani (239) 786, **791**
Polichni (Toumba Lembet) (263) **807**
Polichri/Skyros (155) **727**
Poliochni/Lemnos (355) 151, 190–195, 201, 202, 215, 217, 224, 229, 231, 234–238, 240, 247, 249, 251–253, 257–262, 267–269, 272–278, 280, 292, 297, 302, 325, 327, 330, 332, 336, 344, 346, 349, 350, 357, 358, 360, 381, 382, 385, 390–396, 399, 402, 404, 405, 414, 415, 418, 420, 422, 423, 428, 430–437, 441, 445, 447, 450, 451, 453–457, 466, 473, 475, 477, 498, 502, 510, 514, 518, 522, 649, 690, 712, 719, 724, 728, 731, 732, 811, 818, 829, 842, 849, 888, 894, 913–915, **916–928,** 929–931, 936, 947, 948, 949, 951, 1114–1117, 1138, 1147, 1150, 1151, 1175
Polivoleio/Mesti (300) **846**
Polychni/Naxos 282, **887**
Polychrono (268) 234, 267, 335, 375, **815**
Polymylos (233) 252, 781, **783**
Pontokomi (241) **793**
Poros Katsambas/Kreta (392) 199, 490, 492–494
Porto Cheli-Halieis/Hermionis (56) s. Halieis
Porto Raphti **550**
Pountazeza/Laurion (9) **547**
Profitis Elias/Mesiani (237) 247, 264, 432, **786**
Progomylos/Lemnos (365) **916**
Prophitis Elias/Lesbos (372) **933**
Proskynas: Rachi (170) 234, 261, 263, 265, 309, 323, 333, 375, 435, 450, 735, **736, 1267–1283**
Provatsa/Makronisos (10) 233, 427, 435, **549**
Psara (380) 939, **943**
Psathi/Ios **893**
Pseira/Kreta 289, 491
Ptolemais – Vegoritis Becken **782,** 793
Pylos (Palast des Nestor) (92) 165, 217, 218, 247, 248, 349, 527, 532, **654,** 736, 1189, 1190, 1192, 1193
Pyrgaki/Anavyssos (6) **557**
Pyrgoi/Thermi/Lesbos **934**

Pyrgos-Höhle/Kreta (394) 178, 179, 199, 358, 488, 493, 494, 927
Pyrgos/Paros (340) 248, 455, **890**
Pyrgos Ragiou (198) **753**
Rachi/Proskynas (170) 342, 509, **736,** 786, 790, **1267–1283**
Rachi Bosca/Gonia (34) **574**
Rachi Panagias (178) 155, 205, **738–740,** 741
Rachmani 341, 507, 758, 763
Ramnous (18) **554**
Raphina 160, 167, 235, 237, 251, 254, 257, 261, 275, 276, 310, 412, 415, 466, 499, 1101, 1138, 1139, 1148
Rethi/Andros **870**
Rhodinades/Naxos (334) 282, 876, **885**
Rhodope **844f.**
Rhodopen 402, 474, 625
Rhodos 174, 192, 193, 196, 204, 224, 227, 234, 238, 264, 265, 267, 336, 373, 418, 467, 493, 498, 499, 946, **950–952**
Ribari/Melos (321) 287, 288, 863, **869**
Rizoupolis – Höhle des Prophitis Elias **557**
Romanou/Pylos (93) **654**
Rouph/Athen (2) 160, 232, 233, 246, 247, 263–265, 334, 416, 429, 446, 450, 538, **540f.,** 1097, 1101
Routsi/Myrsinochori (95) **657**
Rumänien 423, 526, 811
Rupki/Thrakien 258
Rutigliano 1212, 1231, 1243
Salamis (22) **564**
Saliagos 428, 892, 898
Saliakos/Lesbos (370) **935**
Sami/Kephallonia (188) **745**
Samioti/Hermionis (57) 220, **629–631**
Samos 172, 192, 202, 203, 214, 234, 237, 240, 252, 273, 336, 344, 361, 373, 415, 466, 485, 498, 510, 913, 936, **944f.,** 947–949, 951, 1116
Samothrake 402, 843, **846f.,** 914
Sarakiniko/Kythnos 410, **858**
Saratse (Perivolaki) (273) 185, 406, 431, 433, 450, **820**
Sardes 431
Sardinien 406, 504, 505
Saronischer Golf 217, 233, 334, **558–569**
Schiza (101) **659**
Schoinia/Marathon (17) **553**
Seimen **702**
Seraglio (Saraya)/Kos (387) 174, 192, 193, 196, 234, 247, 248, 252, 373, 375, 499, **947,** 952
Serbien 398, 407, 512, 664
Serçeörenköy 402, 475
Seriphos 399, 401, 410, 411, 424, 428, 472, 474, 475, 625, 858, **859**
Serres 188, 264, 381, 382, 385, **821–824**
Servia (236) 157, 183, 186, 193, 195, 197, 206, 211, 218, 220, 224, 226, 234, 252, 253, 258, 264, 265, 335, 342, 350, 351, 356, 389, 390, 393–395, 417, 450, 756, 760, 761, 784, 786, **787–789,** 790, 791, 794, 796, 803, 813
Sesklo (202) 249, 390, 402, 406, 473, **766**
Settas – Partheni (148) **723**
Sevasti (234) **783**
Sideri/Kythnos 401, 410, **858**
Simantro (229) **783**
Sindos (262) 335, 375, **806–807,** 816
Siphnos 335, 379, 380, 401, 411, 424–429, 431, 450, 459, 466, 472, 474–476, 478, 484, 489, 492, 497, 508, 694, 848, 854, 856, 857, **859–862,** 864, 895, 906, 938, 1172, 1325
Sitagroi (282) 151, 183, 184, 186–189, 191, 193, 195, 197, 204, 206–209, 210, 217, 220, 221, 222, 224–228, 230, 234, 236, 247, 250, 264–269, 271, 272, 325, 327, 335, 342, 343, 357, 381, 382, 389, 390, 391, 393, 396, 402, 405, 406, 418, 436, 437, 450, 453, 454, 456–458, 473, 500, 511, 758, 763, 764, 787, 788, 794, 801, 802, 803, 808, 816, 818, 819, 821, 823, **824–830,** 831, 833–835, 838, 839, 841, 842–844, 847, 924, 1287
Siviri (269) 395, **819**
Sizilien 211, 504, 505, 1231, 1237–1239, 1241
Skala Atalantis (166) **735**
Skala Sotiros: Profitis Elias/Thasos (292) 188, 189, 193, 197, 209, 228, 234, 247, 248, 252, 254, 255, 257, 264, 275, 310, 326, 327, 331, 390, 391, 432, 433, 450, 454, 499, 520, 730, 821, **836–840,** 841, 842, 914
Skales/Naxos **887**
Skamnies/Servia (236) **786**
Skandali/Lemnos (366) **915**
Skarkos/Ios (343) 169, 221, 222, 229, 234, 238, 259, 260, 261, 274, 277, 329, 351, 376, 386, 417, 429, 441, 446, 480, 482, 483, 498, 513, 517, 848, 849, 875, **893–895,** 1152
Skaros/Levkas **746**
Skarphou/Naxos **887**
Skindos/Dokos (25) **566–567**
Sklavouna/Paros (338) 890, **893**
Skopi/Karpathos (391) **952**
Skoteini-Höhle/Tharrounia (148) 154, 417, 435, 446, **721f.**
Skoura (81) 165, 640, **643–644**
Skouries/Chalkidike 402
Skouries/Kythnos (312) 195, 401, 402, 410, 411, 473, **857–858**
Skourta-Ebene (136) **698**
Skroponeri/Loukisia (128) **699**
Skyros 157, 167, 173, 204, 229, 234, 247, 248, 252, 254, 257, 259, 261, 274, 275, 277, 335, 359, 369, 370, 373, 376, 399, 413, 414, 417, 420, 435, 436, 466, 469, 472, 499, 518, 520, 533, 534, **727–732,** 854, 914, 1097, 1101, 1324
Smixi (163) **735**
Softex/Koudounia (287) **821**
Sompola **746**
Sotiros/Levkas 257, 499, **746**

Soulina 816
Souphli-Magoula 326, 327, **839**
Sovala Prastou/Thyreatis (70) **637**
Sparta (77) 431, 641, **643,** 644
Spata (14) 233, 251, 254, 255, 258, 259, **556f.**
Spathi/Keos (311) 401, **851**
Spathi/Melos 288, **864**
Spedos/Naxos (332) 282, 316, 322, 323, 429, **887,** 1307, 1312, 1313, 1316, 1320, 1333
Spetsai (27) 466, **568**
Spetsopoula (28) 466, **568**
Sphakovouni/Kamenitsa (75) 234, 249, **639–640**
Spilaio Drakotrypa Panagias/Thasos (296) **836**
Spilia Limnon/Kastria (122) **678**
Spilia tou Rozou/Syros (328) **872**
Spilia tou Sarakinou (130) **696**
Spilia tou Tsoulaki/Karpathos **952**
Sredna Gora-Gebirge/Bulgarien 382, 826
Starochori (116) **675**
Stathmos Angistas (277) **822**
Stavros/Amorgos **908**
Stavros/Pelikata/Ithaka (189) **745–746**
Sta Nychia (319) 383, **865**
Stelida/Naxos **877**
Stenes (197) **753**
Steno/Nidri/Levkas (190) 159, 210, 282, 292, 293, 295, 296, 298, 302, 303, 332, 415, 433, 449, 450, 453, 501, 746, **747f.,** 818, 1217, 1235, 1240
Steno/Tripolis (59) 399, 412, **634,** 636
Stomion/Philatria (102) 654, **659**
Stous Dekatesseres/Melos **863**
Stratos (185) **743**
Strephi/Messenien (104) **660**
Strephi (110) 159, 234, 263, 280, 291, 292, 295, 297, 334, 416, **661–663,** 672
Strophilas/Andros (323) 508, **870**
Strymon-Mündung (278) 291, 292, 512, 823, 829, **835**
Stymphalos (38) **582**
Südeuboia 431, 702, **725f.**
Südfrankreich 504
Südliche Argolis 193, 217, 218, 219, 233, 264, 334, 381, 389, 586, **628–633**
Südliche Orestis 781
Südostthessalien 400, **757–768**
Sychaina/Patras (115) **675**
Syme **950**
Syrien 245, 312, 445, 649
Syros 170, 171, 178, 180, 182, 252, 254, 256, 257, 290, 301, 309, 335, 371, 380, 399, 401, 406, 414, 415, 420, 424, 428, 447, 450, 457, 459, 462, 463, 466, 472, 478, 481–483, 491, 494, 519, 541, 546, 730, 759, 856, **871–875,** 899, 905, 906, 927, 1101, 1147, 1150, 1303, 1312–1318, 1324, 1329, 1334
Syvros/Levkas (191) 282, 284, 298, 417, 747, **748**
Tadschikistan 409
Talioti (43–44) 156, 157, 264, 334, 337, 393, 397, 579, 587, 590, **601–603,** 605, 609, 617, 632, 633, 638, 672, 760, 1161
Tanagra (137) **699**
Tarsus 202, 214, 215, 361, 1116
Tartar-Magula 342, **788**
Tarxien/Malta 504, 1211, 1212, 1236, 1239, 1241, 1242, 1244
Tarzien 212
Taurus-Gebirge 407, 408
Tavla/Antimacheia/Kos (388) 278, 947, **948**
Taxiarchis: Oreoi (153) **724**
Tegea (61) 416, **635**
Teichos Dymaion 466, **675,** 1229
Tell Judeideh 503
Telos **950**
Tepe Gawra/Syrien 245, 1116, 1151
Terikleia/Nea Zoi (257) **798**
Tharrounia (148) 154, 283, 335, 397, 417, 435, 436, 446, 447, 508, 510, **721–722,** 843
Thasos 187, 188, 193, 227, 234, 247, 248, 254, 257, 275, 326, 327, 331, 391, 400, 413, 424, 429, 431, 432, 499, 821, 833, **836–843,** 914
Theben (124) 157, 160, 163, 167, 210, 230–234, 238, 240, 246, 247, 250, 251, 254–260, 263–267, 273, 275, 276, 280, 281, 284, 293, 294, 297, 310, 323, 324, 330, 334, 359, 371, 415, 416, 422, 423, 432, 434, 436, 450, 456, 474, 528, 530, 626, **681–690,** 691, 700, 1101, 1217, **1255–1265**
Theologos (169) 735, **736**
Theopetra-Höhle (215) **778**
Thera 171, 173, 182, 219, 234, 243, 287, 288, 309, 322, 326, 336, 359, 370, 376, 380, 417, 424, 428, 464, 478, 480, 482–485, 534, 848, 850, **896–901,** 902, 906, 1238, 1304, 1312–1318, 1321, 1322, 1324, 1326, 1328, 1333
Thermai/Thrakien (301) **844**
Thermi/Lesbos (367) 190, 191, 193, 195, 228, 234, 237, 240, 252, 254, 257, 258, 261–268, 272, 275, 277, 297, 325, 330, 332, 350, 399, 402, 404–406, 415, 424, 430, 432, 433, 436, 438, 456, 458, 459, 462, 466, 475, 476, 494, 499, 510, 811, 849, 883, 895, 913, 914, 923, 927, 932–935, **936–938,** 940, 947, 951, 1116
Thessalien 151–153, 155, 157, 162, 163, 167, 183, 201, 204, 205, 208, 217–227, 230, 234, 235, 247–249, 252, 254, 272, 280, 284, 294, 296, 298, 310, 326, 327, 335, 336, 341, 342, 345, 350, 351, 356, 359, 369, 373, 374, 379, 381, 389, 390, 395, 414, 428, 435, 437, 466, 477, 507–511, 734, **754–779,** 787, 799, 803, 804, 829, 839
Thessaloniki
Balkan Export (263) 230, 231, 265, 395, 414, **805f.**
Toumba (263) 252, 395, 414, **805**
Thorikos/Laurion (9) 163, 167, 398, 424, 426, 530, **548,** 549, 1101, 1324

Thrakien 230, 258, 335, 432, 477, 526, **843–847**
Thyreatis 432, 434, 449, 450, 452, 453, 455–457, 459, 477, **636–637,** 644, 1115
Tigani/Samos (382) 758, 933, 934, 944, **945**
Timenio Vervenon/Thyreatis (67) **637**
Tiryns (43) 152, 157, 158, 164, 171–173, 191, 203, 212, 217, 218, 220, 223–225, 227, 232–234, 238, 243, 246–251, 261, 263, 264, 267, 269–274, 276, 280, 291, 292, 297, 310, 324, 332, 334, 337, 344–350, 363, 365, 367, 376, 378, 379, 386, 389, 416, 429, 435, 440, 441, 446–448, 456, 457, 479, 503, 518, 527, 529, 584, 586, 587, **588–598,** 599, 601, 603, 608, 618, 623, 626, 871, 1094–1096, 1097, 1101, 1105, 1109, 1117, 1118, 1136, 1140, 1141–1144, 1146, 1149–1151, 1211, 1227, 1236, 1322, 1326, 1328
Torone (270) 252, 310, 325, 335, 375, 815, **816f.**
Toumba Akrini (243) **793**
Toumba Chatzinota (251) **796**
Toumba Dramas/Arkadiko (288) **835**
Toumba Kleitou (247) **793**
Toumba Kremasti Koilada (245) **793**
Toumba Lembet (Polichni) (263) **807**
Toumba Nissi Akrini (243) **793**
Toumba Pontokomi (241) **793**
Toumba Tetralofos (244) **793**
Toumba Xeropigado Koilada (245) 793, **794f.**
Toumbes/Kalamoto (272) 280, 298, **820**
Tourla/Goules (238) 282, 284, **786**
Tou Papa/Mykonos (324) **870**
Trachones (3) **542**
Tragana (165) **735**
Trani Lakka (109) **670,** 1214
Tren-Höhle 205
Trikeri (29) 466, **568**
Trikorynthos/Marathon (17) **553**
Trilophos (Mesimeriani Toumba) (264) 267, **808–810**
Trochalia/Lemnos (363) 915, 916
Trochalia (89) **650**
Troia (406) 172, 189–197, 200–203, 207, 209, 212–215, 230, 235, 237, 240, 254, 262, 296, 297, 325–327, 330, 332, 344, 350, 360, 361, 373, 391, 392, 395, 399, 402, 405–409, 428, 431–433, 436, 450, 451, 454, 456, 457, 459, 466, 475–477, 485, 498, 499, 502–506, 518, 522, 719, 731, 732, 788, 811, 818, 831, 834, 838, 839, 841, 846, 847, 883, 914, 917, 922, 924–928, 931, 934, 936–941, 947, 948, 1114, 1116, 1117
Troullos/Keos (305) 851, **852**
Tsavaris-Gelände/Ano Kouphonissi (337) **889**
Tselevinia/Skyllaion (24) **568**
Tsepi/Marathon (17) 156, 160, 179, 279, 282, 285, 286, 298–305, 310, 323, 338, 485, 493, **549–553,** 556
Tsolakis/Naxos 291, 293, **877**
Tsoungiza (35) 220, 223, 232, 233, 236, 246–248, 251, 259, 263–267, 269, 272, 280, 284, 297, 310, 326, 334, 337, 393, 397, 404, 414, 416, 436, 438, 446, 447, 461, 474, 527, 574, **575–580,** 1136, 1147, 1150, 1236
Tumulus des Salganeus – Lithosoros/Drosia/Chalia (127) **695,** 699
Tzamala Vermiou **798**
Tzannata/Kephallonia (187) 234, **745**
Tzarantanou/Vatos/Korfu (194) **750**
Uruk 215, 332
Usbekistan 409, 502
Vardaroftsa (Axiochori) (260) 185, **804**
Vardies (86) **650**
Varemenoi/Goules (238) **786**
Vartholomio/Tragani (114) **673**
Vasilara Rachi/Velvendo (240) 264, **790**
Vathy/Kalymnos (390) 192, 336, 373, 418, 499, 859, **948–949**
Vatos/Korfu (194) **750**
Velatouri Kerateas (7) **557**
Velestino (204) 395, **767**
Velika Gruda 210, 408, 433, 453, 476, 501, 747, 1240
Velou/Naxos **886**
Velvendo/Vasilara Rachi (240) 234, **790**
Vermion-Gebirge 431, 798, 1285
Vigla/Metamorphosi/Kozani (232) 484, **783**
Viglatouri/Oxylithos (151) **723**
Vlicha/Glypha (127) 699, **700**
Vlicho/Levkas **746**
Voidokoilia (93) 159, 231, 234, 243, 263, 265, 267, 269, 280, 295, 297, 349, 416, **654f.**
Vorini/Siphnos (314) 425, **860**
Vouliagmeni/Perachora (40) 156, 193, 195, 196, 217, 219, 220, 221, 233, 275, 280, 281, 290, 300, 328, 330, 334, 338, 509, **582–585,** 679, 733, 788
Vouno Panagias/Skoura (81) 640, **643–644**
Vourkari/Keos **851**
Vrachos/Phylla (143) **716**
Vrana/Marathon (17) **553**
Vriokastro/Lemnos (363) 915, **916**
Vromolimni-Loutra/Methana **565**
Vromoneri/Pylos (92) **654**
Westbalkan 211, 476, 501, 1211, 1212, 1232, 1239
Westmakedonien 183, 184, 234, 252, 280, 293, 296, 304, 342, 350, 356, 424, 431, 432, 756, 780, **781–798**
Westthessalien 755, **777–779**
Xanthi 402, **843**
Xanthopyrgos Kalamias (231) **783**
Xerolakkos-Kaminia/Avles (238) **786**
Xerolimni (230) **783**
Xeropigado Koiladas (245) 185, 280, 282, 284, 291, 292, 302, 304, 372, 418, 430–433, 450, 453, 780, 781, 793, **794–795,** 818
Xeroxylon/Siphnos (316) **862**
Xyla/Keos (308) **852**

Yortan 402, 475, 476, **938**
Yphantai (298) **845**
Ypsili **569**
Zagani/Spata (14) 233, 251, 254, 255, 258, 259, **556**
Zakynthos **744,** 1233
Zaltsa (141) **701**
Zas-Höhle/Naxos (335) 169, 196, 222, 224, 226, 376, 399, 411, 417, 419, 422, 440, 441, 445, 450, 848, 858, 876, **880–881,** 887, 1149, 1150, 1152
Zentralanatolien 214, 339, 407, 408, 422, 503
Zentralasien 406, 407, 409, 474, 502
Zentraleuboia 702, **721–724**
Zentralmakedonien 185, 186, 189, 206, 208, 217, 234, 252, 295, 335, 356, 372, 414, 787, **799–821,** 836
Zogaki/Kythnos **858**
Zygouries (36) 212, 232–234, 238, 240, 251, 261, 263, 265, 267, 272, 274, 276, 280, 298, 300, 307, 310, 324, 349, 376, 378, 434, 435, 437, 446, 448, 449, 453, 456, 457, 459, 497, **580f.,** 585, 602, 1097, 1136, 1137, 1151, 1236, 1303, 1322, 1328
Zypern 391, 422, 432, 474, 475, 477, 485, 625, 694, 878, 1119

EVA ALRAM-STERN ist Mitarbeiterin der Mykenischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und hier für die Vorbereitung des Fund- und Forschungsberichtes „Ägäische Frühzeit“ zuständig. Der vorliegende Band über die Frühbronzezeit folgt auf den 1996 erschienenen Bericht zum Neolithikum in Griechenland. Daneben ist Eva Alram-Stern an den Publikationen der mykenologischen Grabungen von Aigeira/Achaia und Elateia/Mittelgriechenland beteiligt.

1. Athen
2. Rouph/Athen
3. Agios Kosmas, Alimos, Glyphada,Trachones
4. Agia Marina Varkiza; Kontra Gliate/Kitsi
5. Eleusis
6. Pyrgaki Anavyssos/Attika
7. Velatouri Kerateas/Attika
8. Koropi, Kiapha Thiti, Christos
9. Laureotiki: Laurion, Thorikos, Limani/Pasa, Pountazeza, Kalmi
10. Makronisos: Provatsa
11. Hymettos: Korakovouni
12. Loutsa/Attika
13. Markopoulo
14. Spata: Zagani
15. Palini: Geraka
16. Nea Makri
17. Marathon: Tsepi, Boriza, Kato Souli, Plasi, Trikorynthos, Vrana, Schoinia
18. Ramnous
19. Oropos: Lophos Gliati, Lophos Taktikou, Kotroni
20. Ägina: Kolonna
21. Ägina: Berg Oros
22. Salamis
23. Methana/Troizen
24. Tselevinia/Skyllaion
25. Dokos: Skindos, Gouni, Ledeza, Myti Kommeni
26. Hydra
27. Spetsai
28. Spetsopoula
29. Trikeri
30. Parabola-Velopoula
31. Falkonera
32. Korinth: Alt-Korinth, Arapiza, Aetopetra, Korakou
33. Kenchreai
34. Gonia: Kromna, Rachi Bosca
35. Nemea: Tsoungiza
36. Zygouries
37. Phlious: Petri Nemeas
38. Stymphalos
39. Loutraki: Magoula
40. Vouliagmeni/Perachora
41. Dourachos
42. Nauplion, Aria
43. Tiryns
44. Asine: Kastraki, Barbouna; Talioti
45. Midea; Dendra
46. Berbati; Berbati-Mastos; Limnes
47. Mykene
48. Argos; Makrovouni
49. Kephalari Magula
50. Lerna
51. Ligourio/Asklepieio
52. Epidauros
53. Alt-Epidauros; Ano Epidauros
54. Fournoi: Fournoi Magula, Petres
55. Koilada: Koilada, Magula Evstratiou, Korakonisi, Koronida
56. Porto Cheli: Halieis, Nisi Cheliou, Chinitsa
57. Samioti/Hermionis
58. Ermioni, Ermioni Magoula
59. Steno/Tripolis
60. Agiorgitika
61. Tegea
62. Mantineia
63. Orchomenos
64. Astros: Kastraki
65. Paralio Astrous/Thyreatis
66. Cherronissi/Thyreatis
67. Timenio Vervenon/Thyreatis
68. Koutri Ano Meligous/Thyreatis
69. Asoula Charadrou-Höhle/Thyreatis
70. Sovala Prastou/Thyreatis
71. Pigadi Kosma/Thyreatis
72. Asea-Tal, Asea/Palaeokastro
73. Megalopolis
74. Dimitsana
75. Sphakovouni/Kamenitsa
76. Pheneos
77. Sparta
78. Kouphovouno
79. Amyklai
80. Gebiet des Laconia Survey, Laconia Rural Sites Project
81. Skoura: Vouno Panagias, Agios Georgios
82. Agios Vasileios
83. Pellana
84. Geraki
85. Agios Stephanos
86. Vardies
87. Daimonia
88. Boza/Asopos
89. Trochalia
90. Kythera
91. Diakofti/Kythera
92. Pylos: Nozaina, Vromoneri, Deriziotis Aloni
93. Romanou, Koryfasio, Voidokoilia, Petrochori
94. Gargaliani/Pylos
95. Agios Ioannis/Pappoulia, Routsi/ Myrsinochori, Iklaina
96. Mesochori
97. Methoni
98. Akovitika/Kalamata
99. Ellinika/Antheia
100. Nichoria
101. Schiza
102. Stomion/Philatria
103. Peristeria
104. Lakkathela/Mila, Strephi/Messenien
105. Agios Dimitrios/Lepreon
106. Giannitsochori
107. Anilia
108. Kato Samiko: Kleidi
109. Olympia, Trani Lakka
110. Strephi
111. Kaukania
112. Katakolo
113. Alt-Elis
114. Vartholomio/Tragani
115. Patras: Sychaina, Pagona
116. Starochori: Kouphales, Ai Giannis
117. Kalamaki/Kato Achaia
118. Moirali
119. Lampiri
120. Aigion, Helike
121. Kalavryta
122. Spilia Limnon/Kastria
123. Aigeira
124. Theben
125. Lithares
126. Paralimni/antikes Isos
127. Drosia, Lithosoros/Chalia (Tumulus des Salganeus), Agios Minas, Vlicha/Glypha
128. Orchomenos, Skroponeri/Loukisia
129. Anteras/Orchomenos
130. Spilia tou Sarakinou
131. Onchistos (Antikes Poseidonion)
132. Davlosi/Medeon
133. Höhle der koroneischen Nymphe/Agia Triada/ Livadia
134. Plataiai
135. Panakton
136. Skourta-Ebene
137. Tanagra
138. Livadostro
139. Alonnisi/Aliki
140. Chostia/Prodromos
141. Zaltsa
142. Chalkis: Manika, Nichori/Vasiliko
143. Kalogerovrysi (Argyroi, Panagia, Lechres), Vrachos/Phylla
144. Linovrochi/Malakontas
145. Eretria, Magoula Eretrias
146. Amarynthos
147. Karavas/Aliveri
148. Tharrounia: Skoteini-Höhle, Settas – Partheni
149. Makrikapa
150. Avlonari: Agios Georgios, Antires, Palaiokastro
151. Oxylithos: Palaiokastro, Viglatouri
152. Mourteri
153. Taxiarchis: Oreoi
154. Karystos: Ag. Pelagia, Ag. Paraskevi, Ag. Irini, Agios Georgios, Ag. Nikolaos, Ag. Georgios Kabou
155. Skyros: Polichri, Molos, Gyrismata
156. Skyros: Palamari
157. Skyros: Atsitsa
158. Amphissa
159. Kirrha
160. Galaxidi
161. Antikyra
162. Elateia : Magoula Matsouka
163. Exarchos/Smixi
164. Larymna : Bazaraki, Lagonisi
165. Mitrou, Tragana
166. Skala Atalantis
167. Livanates, Kynos
168. Atalanti
169. Theologos
170. Proskynas: Rachi
171. Dema, Ano Vardates
172. Lilaia
173. Korakofolia, Palaiochori, Parkos
174. Lamia, Agia Paraskevi (Platania)
175. Melitaia
176. Platystomo
177. Phournoi/Raches
178. Rachi Panagias
179. Domokos: Mati, Imbrou Pigadi
180. Neo Monastiri: Antikes Proerna, Agros Mamaloudi, Kommeno Tzami
181. Baltogianni-Bertou/Koromilia
182. Naupaktos
183. Kato Vasiliki/Chalkis, Hagia Triada
184. Platygiali/Astakos
185. Stratos
186. Loutraki/Ambrakischer Golf
187. Kephallonia: Spilia Drakaias/Poros, Tzannata
188. Kephallonia: Sami
189. Ithaka: Pelikata/Stavros
190. Levkas: Steno/Nidri
191. Levkas: Syvros
192. Korfu: Acharabe
193. Korfu: Almyros/Peritheia
194. Korfu: Ermones, Vatos
195. Korfu: Minglovounia
196. Nikopolis Projekt: Vouvoupotamos, Kastriza, Kastri
197. Neochori/Thesprotia, Stenes
198. Pyrgos Ragiou
199. Doliana
200. Palaiopyrgos – Meropi
201. Golf von Volos: Pevkakia, Petromagula, Nea Ionia, Iolkos, Dimini
202. Sesklo
203. Aerinos
204. Velestino
205. Phthiotisches Theben, Mikrothivon
206. Kastraki/Almyros
207. Melia
208. Argissa Magula (Dendra 1)
209. Larisa, Agios Georgios Larisas
210. Koutsocheri
211. Melissochori 3
212. Magoula Dimitras Agias
213. Peneiada
214. Platia Magula Zarkou
215. Theopetra-Höhle
216. Krannon
217. Palamas
218. Agios Paraskevi/Pharsala
219. Alonessos
220. Kastoria
221. Armenochori
222. Meliti
223. Anargyroi
224. Ampelia-Ornithones
225. Axiokastro
226. Apidea
227. Chorigo, Aidonochori
228. Liknades
229. Simantro
230. Xerolimni
231. Xanthopyrgos Kalamias
232. Vigla/Metamorphosi/Kozani
233. Polymylos
234. Sevasti
235. Dimitra
236. Servia: Griechisch-britische Rettungsgrabungen, Zigra-Nisaki, Skamnies
237. Neraida; Mesiani: Profitis Elias, Pharangi
238. Goules: Varemenoi, Tourla; Avles: Xerolakkos-Kaminia
239. Aiani: Polemistria, Livadia, Palla Rachi
240. Velvendo: Vasilara Rachi
241. Pontokomi: Toumba Pontokomi, Avlagades; Mavrodendri
242. Mavropigi
243. Kitrini Limni Region: Toumba Akrini, Toumba Nissi Akrini, Chaboula Toumba Akrini, Mikri Toumba Ag. Dimitrios, Megali Toumba Agiou Dimitriou
244. Toumba Tetralofos
245. Koilada: Xeropigado Koiladas (Gräberfeld), Toumba Xeropigado Koilada, Toumba Kremasti Koilada
246. Megalo Nisi Galanis
247. Toumba Kleitou
248. Nea Nikomedeia II
249. Ano Servochori/Irinoupolis
250. Episkopi
251. Toumba Chatzinota
252. Mandalo
253. Aravissos: Toumba Kyrrou
254. Leptokarya
255. Archontiko
256. Pentaplatanos
257. Terikleia/Nea Zoi
258. Makrigialos
259. Korinos/Toumbes
260. Axiochori (Vardaroftsa)
261. Kastanas
262. Sindos
263. Thessaloniki: Toumba, Balkan Export, Polichni (Toumba Lembet)
264. Trilophos (Mesimeriani Toumba)
265. Kritsana
266. Petralona
267. Agios Mamas
268. Polychrono
269. Siviri
270. Torone
271. Kriaritsi/Sykia
272. Toumbes/Kalamoto
273. Perivolaki (Saratse)
274. Pentapolis: Agios Vlassis
275. Fakistra: Chryso-Fakistra
276. Gazoros
277. Stathmos Angistas, Airi Bairi
278. Kryoneri/Kerdyllion (Strymon-Mündung)
279. Fidokoryfi: Myrkinos
280. Myrrini-Alonia
281. Galepsos
282. Sitagroi
283. Dikili Tash
284. Sykia Kalampaki
285. Mylopotamos
286. Megalokampos
287. Softex/Koudounia
288. Toumba Dramas/Arkadiko
289. Platania
290. Piges tou Angiti (Maara-Höhle)
291. Kavala: Periyiali, Karyani
292. Thasos: Skala Sotiros/Profitis Elias
293. Thasos: Limenaria Tsines
294. Thasos: Kastro/Theologos
295. Thasos: Akrotiri Agios Antonios ston Poto
296. Thasos: Spilaio Drakotrypa Panagias
297. Paradeisos
298. Paradimi, Yphantai
299. Milon Mana (Maroneia B)
300. Polivoleio/Mesti
301. Thermai/Thrakien
302. Paliouri
303. Petrota
304. Mikro Vouni
305. Keos: Agia Irini, Troullos
306. Keos: Agios Simeone
307. Keos: Koressia
308. Keos: Xyla
309. Keos: Liparos
310. Keos: Orkos
311. Keos: Kalidonichi, Spathi
312. Kythnos: Skouries, Kap Tsoulis
313. Seriphos: Kephala
314. Siphnos: Agios Sostis, Vorini, Agios Silvestros
315. Siphnos: Platys Gialos, Agios Ioannis
316. Siphnos: Kapsalos/Phrase, Xeroxylon
317. Siphnos: Kastro
318. Melos: Phylakopi
319. Melos: Sta Nychia
320. Melos: Demenegaki
321. Melos: Ribari
322. Andros: Gavrion
323. Andros: Strophilas
324. Mykonos: Giannarou, Lenos, Tou Papa
325. Delos: Berg Kynthos
326. Syros: Chalandriani, Kastri
327. Syros: Agios Loukas
328. Syros: Komito, Spilia tou Rozou
329. Naxos: Grotta, Aplomata, Chora
330. Naxos: Akrotiri, Akrotiri-Karvouni
331. Naxos: Avdeli/Lionas
332. Naxos: Korphari ton Amygdalion, Panormos, Spedos
333. Naxos: Lakkoudes, Lakkoudes A
334. Naxos: Agioi Anargyroi, Rhodinades
335. Naxos: Zas-Höhle
336. Naxos: Mikre Vigla
337. Ano Kouphonissi: Agrilia, Tsavaris-Gelände, Alonistra Chousouri, Kouphonisi
338. Paros: Koukounaries, Plastiras, Sklavouna
339. Paros: Avyssos, Kamari, Kampos
340. Paros: Panagia, Glypha, Galana Krimna, Pyrgos
341. Antiparos: Krasades
342. Despotiko: Livadi, Soumbaria
343. Ios: Skarkos
344. Ios: Manganari
345. Pholegandros
346. Thera: Akrotiri
347. Thera: Kalnera, Phira, Phtellos
348. Christiana
349. Keros: Daskaleio-Kavos
350. Amorgos: Minoa, Dokathismata, Kat´Akrotiri (Mandres tou Roussou), Kornoviglia
351. Amorgos: Markiani
352. Amorgos: Kastella
353. Amorgos: Kapsala
354. Amorgos: Biouna, Grampala, Agios Asomatos, Grabala
355. Lemnos: Poliochni
356. Lemnos: Myrina
357. Lemnos: Koukonisi, Komi, Kathares
358. Lemnos: Axia, Neftina
359. Lemnos: Agios Ermolaos, Kotsinas
360. Lemnos: Mikro Kastelli
361. Lemnos: Kaspakas/Poliochni
362. Lemnos: Stvi-Plagisou Molos
363. Lemnos: Trochalia, Vriokastro
364. Lemnos: Alexopyrgos, Angariones
365. Lemnos: Progomylos
366. Lemnos: Skandali
367. Lesbos: Thermi
368. Lesbos: Mytilene
369. Lesbos: Agios Bartholomaios
370. Lesbos: Saliakos
371. Lesbos: Kourtir: Agios Fokas, Chalakies, Chalakies (Polichnitos), Damandri
372. Lesbos: Prophitis Elias, Klopedi
373. Lesbos: Makara Arisbe/Kalloni
374. Lesbos: Eresos/Lesbos
375. Lesbos: Antissa
376. Lesbos: Methymna
377. Chios: Emporio, Dotia
378. Chios: Kato Phana
379. Chios: Petranos
380. Psara: Archontiki
381. Samos: Heraion
382. Samos: Kastro Tigani
383. Syme: Panormitis
384. Nisyros: Nikia
385. Giali: Kampos tes Kokkines Petras
386. Telos: Charkadiko-Höhle
387. Kos: Seraglio (Saraya), Agios Fokas
388. Kos: Aspripetra, Askloupis, Tavla/Antimacheia
389. Rhodos: Asomatos, Paradeisi
390. Kalymos: Vathy
391. Karpathos: Pigadia, Skopi
392. Kreta: Poros Katsambas
393. Kreta: Knossos
394. Kreta: Pyrgos-Höhle
395. Kreta: Archanes
396. Kreta: Mallia
397. Kreta: Kastelli
398. Kreta: Gournia
399. Kreta: Chrysokamino
400. Kreta: Mochlos
401. Kreta: Agia Photia/Siteia
402. Kreta: Phournoi/Archanes
403. Kreta: Myrtos
404. Kreta: Chania
405. Kreta/West: Kastelli
406. Troia
407. Liman Tepe
408. Milet



Fundorte in numerischer Reihenfolge

Dieser Forschungsbericht zur Frühbronzezeit auf dem Gebiet des heutigen Griechenlands, der in der Nachfolge der fünfbändigen, von Fritz Schachermeyr verfaßten Serie „Ägäische Frühzeit“ steht, behandelt die Neufunde der Jahre 1975–2002. Auf eine ausführliche Bibliographie folgt eine Analyse der wichtigsten Forschungsthemen zu Chronologie, Umwelt und Subsistenz, den verschiedenen archäologischen Fundgruppen wie Architektur, Gräber, Figuren, Keramik, Geräte, Metallurgie, Transport und Handel, sowie verschiedene Fragestellungen zum kulturellen Wandel.
Der letzte Abschnitt liefert einen ausführlichen Bericht über die Grabungen und Neufunde, welche nach Landschaften gegliedert vorgelegt werden. In einem umfangreichen Appendix berichten Fachkollegen über Neufunde und Ergebnisse ihrer Forschungen.

9 006258 032689

ISBN 3-7001-3268-9